

# 甲骨文研究

—中國古文字與文化論稿

朱歧祥 著



# 甲骨文研究

—中國古文字與文化論稿—

里仁書局 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

甲骨文研究 (中國古文字與文化論稿) / 朱歧祥著

--初版. --臺北市：里仁，民87

面；公分

參考書目：面

ISBN 957-8352-20-4 (平裝)

1. 甲骨-文字

792.2

87008139

● 本書經著者授權在全世界出版發行 ●

朱 歧 祥 著

## 甲 骨 文 研 究

(中國古文字與文化論稿)

發行人：徐 秀 榮

發行所：里 仁 書 局

局版台業字第二〇九六號

台北市仁愛路二段98號五樓之2

電話：2391-3325，2351-7610

FAX：2397-1694

印刷所：琦海印刷有限公司

郵政劃撥：01572938「里仁書局」帳戶

中華民國八十七年八月廿日初版

參考售價：平裝500元

ISBN 957-8352-20-4 (平裝)

## 自序

本書稿是我四十歲以前研治甲骨的一個小結。全書的內容主要分作四部份：（一）討論中國文字和文化的起源，（二）確定殷墟卜辭屬問句的性質，（三）研讀甲骨文的方法，（四）重點介紹殷商歷史和文化。這 23 篇文章完成於近六、七年間，思考的內容可以和我過去發表的《殷墟文字通釋稿》、《殷墟卜辭句法論稿》、《甲骨學論叢》、《周原甲骨研究》等書參照。

四十歲是許多人攀上事業顛峰的豐收時期，可是對我而言，卻是一條有待突破的心理界線。人世間的無常與淒然，依舊縈繞於心頭。學術的森然堡壘，反而成為個人對於人事無奈的避風港。也唯有絕對的專注，才是通往永恆真理的唯一門徑。這份書稿是我赴台任教八年間所出版的第七本學術著作，其中討論的學理觀點可能是對的，也可能有所偏差。然而，都是我根據目前僅見的材料作出深思的結果。我企圖透過文字的敘述，能夠傳遞給讀者的，並不只是甲骨的知識，而希望是一種求真、執著和永不妥協的精神。

本書的一些篇章，曾發表於海內外各研討會和學報中：

- 1、〈釋龠、執同字—兼論執、奴、伐的關係〉（1992），靜宜大學人文學報第四期。
- 2、〈殷初戰爭史稿〉（1993），靜宜大學人文學報第五期。
- 3、〈殷墟卜辭辭例流變考〉（1993），香港中文大學第二屆國際古文字學研討會。
- 4、〈論岩畫與文字起源〉（1994），政治大學第五屆中國文字學研討會。
- 5、〈由對貞句型論殷墟卜辭的命辭有屬問句考辨〉（1994），廣州中山大學中國古文字第十次年會。
- 6、〈甲骨文否定詞研究〉（1994），瑞士蘇黎世大學第一屆先秦語法研討會。
- 7、〈殷商甲骨文兆辭的檢討〉（1995），中興大學第六屆中國文字學研討會。
- 8、〈論陶符和陶文〉（1996），吉林大學中國古文字第十一次年會。
- 9、〈論夏文字與夏文化〉（1996），東吳大學第七屆中國文字學研討會。

- 10、〈釋貞—由貞字的用法論卜辭命辭有屬問句〉（1996），台南師範學院第二屆中國訓詁學研討會。
- 11、〈由「不」的特殊句例論卜辭命辭有屬問句〉（1997），香港中文大學第三屆國際古文字學研討會。
- 12、〈由方法學論近人誤用甲骨舉隅〉（1997），靜宜大學人文學報第八期。
- 13、〈論甲骨文的點〉（1998），《甲骨文論文集》第二期。
- 14、〈釋儒〉（1998），中央大學第四屆近代中國學術研討會。
- 15、〈卜辭中「乎」字非疑問語詞考〉（1998），台灣師範大學第九屆中國文字學研討會。
- 16、〈殷商自然神考〉（1998），靜宜大學人文學報第九期。
- 17、〈說羌—評估甲骨文的羌是夏遺民說〉（1998），中央研究院甲骨文發現百周年學術研討會。
- 18、〈由省例論殷卜辭的性質〉（1998），法國巴黎大學第三屆先秦語法國際研討會。
- 19、〈論殷對貞卜辭中的一些特殊複合句型〉（1998），遼寧大學文字學研討會。
- 20、〈一辭二卜考〉（1998），四川大學中國古文字第十二次年會。

以上文章在本書中都有或多或少的增補，是否能言之成理，仍盼高明指正。最後，要感謝幫忙打字、排印的朋友，和里仁書局徐先生的大力支持，這份書稿才能順利的完成。

一九九八年五月序於台中理想國·中國

古代波斯人曾接到北方斯西德人的一封信，內容只有一隻鳥、一隻老鼠、一隻青蛙和五枝箭。據希臘的記載，這封信的意思是：「你們能像鳥一般高飛，像老鼠一般在地下活動，或像青蛙一般越過藻澤嗎？如果不能，你們就休想和我們打仗。當你們踏上我們的國土時，我們就用箭來射殺你們。」

巴西皮奧伊州 (Piaui) 發現的崖畫，有作連續的捕獵圖形，與今日連環圖一幅接一幅的卡通表達方式相同，時限約一萬二千年至六千年前：



圖謂獵人用雙手抓著狃狃類動物的尾巴，但可惜沒有抓牢，結果反被彈倒而告失敗。

以上諸例皆由系列圖畫的固定排列，根據圖畫與圖畫之間的關係，表示出連串的语言概念，但顯然仍未發展至由一形固定代表一音一義的文字階段。個別圖畫形式的呈現，固能充分描繪出概念中的名詞實象，但對於動詞、形容詞等其他詞性用法，卻只能透過圖形位置的經營，以會意的方式聯繫其意象，如人射鹿作：



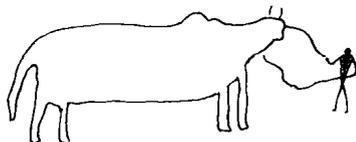
(挪威阿爾塔 Alta 岩刻)

人射羊作：



(內蒙古烏拉特中旗岩畫)

人牽牛作：



(雲南滄源岩畫)

# 甲骨文研究

## 目錄

自序	
第一章	論岩畫與文字起源-----1
第二章	論陶符和陶文-----23
第三章	論夏文字與夏文化-----30
第四章	說羌—評估甲骨文的羌是夏遺民說-----41
第五章	殷商甲骨文兆辭的檢討-----51
第六章	由對貞句型論殷墟卜辭的命辭有屬問句考辨-----65
第七章	釋貞—由貞字的用法論卜辭命辭有屬問句-----94
第八章	由「不」的特殊句例論卜辭命辭有屬問句-----107
第九章	再論「不」的特殊句例-----123
第十章	卜辭中「乎」字非疑問語詞考-----132
第十一章	殷墟甲骨文有非問句考-----144
第十二章	由省例論殷卜辭的性質-----154
第十三章	一辭二卜考-----199
第十四章	論殷對貞卜辭中的一些特殊複合句型-----208
第十五章	殷墟卜辭辭例流變考-----219
第十六章	甲骨文否定詞研究-----280
第十七章	由方法學論近人誤用甲骨舉隅—以神話研究為例-----327
第十八章	論文例對研讀甲骨的幫助-----344
第十九章	論甲骨文的點-----350
第二十章	釋彡、執同字—兼論執、奴、伐的關係-----352
第二十一章	殷初戰爭史稿—殷武丁時期方國研究-----369
第二十二章	殷商自然神考-----445
第二十三章	釋儒-----462

## 第一章 論岩畫與文字起源

### 提要

本章大量應用遠古中西岩畫實物材料，互較其特性，從而肯定圖畫為文字的起源。全文分四部份：（一）探討圖畫與語言文字間可能相承的關係，（二）分析中國岩畫與中國古文字的關係，（三）分析西方岩畫與西方古文字的關係，（四）比較中西古文字的異同。透過本文的討論，希望對中西古文字的源流有一定的了解。

歷來研究中國文字的學者，對於文字的起源都有濃厚的興趣。目前所見最早的大宗而有系統的文字，要算殷商的甲骨文，距今不過三千多年。然而，中國古代有人類活動的記錄，可上推五十萬年前的北京人，再晚也有近二十萬年前的山頂洞人。由幾十萬年前的舊石器時代過渡至三、四千年前的殷商氏族社會，其間正所謂長夜漫漫，前人是如何突破時、空的限制來表情達意，這正是文字學中一項既重要復有趣的課題。

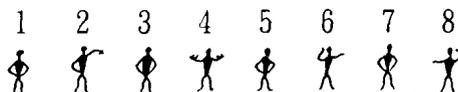
根據吾人的了解，中國文字的起源不可能來自傳說中一時一地一人的倉頡，也不應是只代表記憶的結繩，復不會是純線條所組成既定意義的八卦。目前學者比較一致的認識，是中國文字源自圖畫。此說法的主要論據是殷周甲金文中圖畫意味濃厚的繁複字形，其時代較演化為固定線條的簡單字形來得早；此外，再配合六書出現的理論次序：實象獨體的象形，原則上其發生是先於抽象符號的指事，及合體的會意、形聲等造字方式。因此，文字的發生是由圖畫衍生出象形文字，繼而發展成其他的書體。然而，圖畫是多形、多義及無固定音節，而文字的特徵卻是一形一音一義，其間的過渡階段是怎樣？圖畫表達的方式是單獨而直接的詮釋意象，而文字是語言的書寫符號，通過語音有系統的和意義相聯繫，彼此的關連又是如何？殷墟甲骨文是一種非常成熟進步的文字，它的前身必定經過長期的演變，其中是以何種形式由圖畫蛻變而成？這些課題顯然仍待文字學家的探討。

## 一、圖畫與文字

世界上最古老的文字，如埃及的聖書、蘇美的楔形文、克里特島的象形字、中國的甲骨文，均源自史前的圖畫。近人有認為圖騰相當於圖畫，推以為文字之起源，此說法是有待商榷的。圖騰代表某特殊部落或人的專稱，屬於專有名詞或特定符號，它的應用理應在文字成熟之後，是經過部落間長期約定而產生的。譬如殷周銅器上多見雕鑄異常精美的圖騰形狀，明顯的是社會文化十分發達後的作品。而上古圖畫所描繪的包括有主觀的分別相過渡至約定的共相符號，復由共相的圖形演化為完全代表語言的文字的使用，其間需經歷一段漫長的時期。譬如鳥圖形的出現，一定遠先於作為殷氏族徽的鳥圖騰的用法。當然，圖騰是否屬於記錄語言的文字系統，它有否具備文字功能，目前仍有爭議。

遠在舊石器時代，圖畫的出現顯然不只是為了單純的藝術創作，而是有它實用的價值和功能。最早的圖畫，其內容大都是與狩獵和宗教崇拜有關。它記錄了當時人類的生活實況，兼具輔助記憶和保留訊息的作用。然而，圖畫不代表語言，它只有表意的作用，所以在圖形上書寫不明確，在圖義上含混籠統，在讀音上並不固定，在語法上缺乏詞序的關係。圖畫與文字的區別，不單只是形體的繁簡，更應該由成句與否來決定。圖畫通過形體本身來表達概念，但文字是語言的記錄，它並不主要靠其形體來表達概念。圖畫的演變，是由一堆圖形陳述一堆意義的方式，過渡至一個接一個的圖形，透過先後的次序排列，表達一特定的固定的意義。這種詞序和詞性的落實用法，是圖畫演變為文字的必要條件。

以下列舉的一些例子，說明圖畫的發展，有漸趨於與語言配合的現象，其中具備固定的概念和規律地表達意念的用法。如北美印第安族人懸掛在大門口的告別記錄：



此刻畫的圖中，1、3、5、7所示的是來訪的客人；2、4、6、8表達的是告訴訪客他已經出去：2圖舉出左手，表示出走的方向，4圖伸出雙手，表示要離開一段長時間，6圖右手抬頭，表示睡眠，左手繼續遙指，言還得走遠，8圖右手反指，表示終會回家。

南阿拉斯加的印女族人，繪一個「 

古代波斯人曾接到北方斯西德人的一封信，內容只有一隻鳥、一隻老鼠、一隻青蛙和五枝箭。據希臘的記載，這封信的意思是：「你們能像鳥一般高飛，像老鼠一般在地下活動，或像青蛙一般越過藻澤嗎？如果不能，你們就休想和我們打仗。當你們踏上我們的國土時，我們就用箭來射殺你們。」

巴西皮奧伊州 (Piaui) 發現的崖畫，有作連續的捕獵圖形，與今日連環圖一幅接一幅的卡通表達方式相同，時限約一萬二千年至六千年前：



圖謂獵人用雙手抓著狢狢類動物的尾巴，但可惜沒有抓牢，結果反被彈倒而告失敗。

以上諸例皆由系列圖畫的固定排列，根據圖畫與圖畫之間的關係，表示出連串的語言概念，但顯然仍未發展至由一形固定代表一音一義的文字階段。個別圖畫形式的呈現，固能充分描繪出概念中的名詞實象，但對於動詞、形容詞等其他詞性用法，卻只能透過圖形位置的經營，以會意的方式聯繫其意象，如人射鹿作：



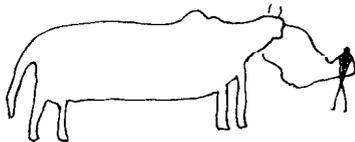
(挪威阿爾塔 Alta 岩刻)

人射羊作：



(內蒙古烏拉特中旗岩畫)

人牽牛作：



(雲南滄源岩畫)

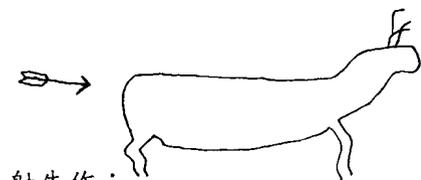
人捕魚作：



(四川珙縣岩畫)

其中的射、牽、捕等動作，均只能由圖形中人和動物間相互的形狀加以配合以示義。

其後圖畫的觀念過渡至一較成熟的階段，其表達動作的方式由整體意象的聯想進而為一形表一意。如：射鹿作：



(挪威溫格爾 Vinger 岩畫)

射牛作：



(法國尼奧 Niaux 洞窟崖壁畫)

其中可視為名詞的「矢」在圖中可以獨立理解作動詞的「射」，表示一種進行式的動作。如此理解為名詞用作動詞的表達方式，不但代表圖中個體可能涵蓋詞性的改變，同時由射鹿、射牛的二形表二音二義的形式，圖形與語言完全相對應，這開啓了圖畫過渡至文字一形表一音的一個非常重要的模式。相對的觀察殷商甲骨文中保存大量同一個詞分別用作名詞、動詞的現象，正足以證明早期文字為配合語言的需要，遂大量擴充詞性用法的實況。這和古代圖形發展的縱線正可以相互銜接。

## 二、中國岩畫與甲金文的關連

古代的圖畫多隨手刻畫在樹皮、竹皮、木頭、皮革上，唯諸物易於腐朽散佚，獨岩壁上所刻的圖形較能保存於後世。岩刻圖畫涵蓋的時空非常廣大，由舊石器時期一直延伸至新石器晚期，距今約二、三萬年以前。目前所見分佈於歐、亞、非、美洲各地。中國的岩畫遍見於東北、內蒙、寧夏、甘肅、青海、新疆、西藏，以至東南沿海一帶。本節擬就中國古代的岩刻圖畫，討論圖畫與古文字間

的關係。通過具體材料的分析，俾能明確鋪排出由圖畫過渡至象形文字所呈現的歷史縱線。

細審中國岩刻圖畫的特性，其本身已具備成字的要素及文字的雛形：

(一)、岩畫的圖形有記錄濃厚的地域性色彩，亦有已進化為約定俗成的共相的描繪。圖形由全形而側形、由填實而留白而線條化，此與文字的性質是一致的。如：

### 1、人

岩畫的人形有兼具地域性的寫法，如正面備髮飾的 <sup>1</sup>，穿上民族服裝的 <sup>2</sup>、<sup>3</sup>、<sup>4</sup>；復有附帶細部描繪的特色，如具手的 <sup>5</sup>、附腳形的 <sup>6</sup>、突出生殖器的 <sup>7</sup>、<sup>8</sup>、<sup>9</sup>、<sup>10</sup>，強調走姿的 <sup>11</sup>、正立的 <sup>12</sup>。此外，更多的畫法只呈現基本線條的共相，作 <sup>13</sup>、<sup>14</sup>、<sup>15</sup>、<sup>16</sup>、<sup>17</sup>、<sup>18</sup>、<sup>19</sup>、<sup>20</sup>、<sup>21</sup>等，此與殷周金文的大字作人正立形的姿態完全一致。甲骨文的大作 〈甲 387〉、〈拾 10.18〉、〈甲 3690〉，金文的大

註 1 參四川琪縣  懸崖壁畫。

註 2 參內蒙古陰山岩刻，距今約一萬年。

註 3 參西藏日土祿魯日朗卡岩刻。

註 4 參青海大通出土的彩陶。

註 5 參新疆和田皮山縣桑株鎮岩刻。

註 6 參寧夏賀蘭山小西伏溝岩刻。

註 7 參寧夏賀蘭山石嘴山市黑石  岩刻。

註 8 參廣東珠海高欄島石刻。

註 9 所引三圖參福建華安縣仙字潭岩刻。

註 10 參雲南麻栗坡縣大王崖岩刻。

註 11 參甘肅嘉裕關市黑山岩刻。

註 12 參內蒙古呼倫貝爾盟大興安嶺岩刻。

註 13 參蘇聯黑龍江區域崖畫。

註 14 參寧夏賀蘭山石嘴山市黑石  岩刻。

註 15 參內蒙古烏蘭察布岩刻。

註 16 參新疆阿爾泰岩刻。

註 17 參新疆庫魯克塔格山岩刻。

註 18 參新疆托克遜縣拖格拉克布拉克岩刻。

註 19 參雲南滄源岩畫。

註 20 參福建華安縣仙字潭岩刻。

註 21 參廣東珠海高欄島石刻。

作  〈頌鼎〉、 〈孟鼎〉、 〈丁賈鼎〉、 〈夬鼎〉。雲南的納西文字人亦作 。

## 2、女

岩畫的女性有突出女性的服裝，如長髮穿裙的 <sup>22</sup>；有線條化的強調女性性器官，如 、、、<sup>23</sup>，此與甲骨文強調乳房的跪姿寫法可以並排來看： 〈甲 2240〉、 〈粹 1160〉。甲骨文一般女字更省作  〈甲 230〉。此字例亦可理解為地域性的圖繪過渡至線條化的共相一現象。

## 3、鹿

岩畫的鹿形有強調巨角的品種作 <sup>24</sup>，有畫全形四足二角作 <sup>25</sup>、作 <sup>26</sup>、作 <sup>27</sup>，有畫側形二足一角作 <sup>28</sup>、作 <sup>29</sup>、作 <sup>30</sup>、作 <sup>31</sup>，亦有畫作二足二角者作 <sup>32</sup>、<sup>33</sup>，復有呈班點紋身的 <sup>34</sup>、、<sup>35</sup>。此

註 22 參甘肅嘉裕關市黑山岩刻。

註 23 諸形參福建華安縣仙字潭岩刻。

註 24 參內蒙古陰山岩刻，距今約一萬年。

註 25 參內蒙古陰山岩刻，距今約一萬年。

註 26 參青海野山溝岩刻。

註 27 參青海盧山岩刻。

註 28 參蘇聯黑龍江區域崖畫。

註 29 參內蒙古呼倫貝爾盟大興安嶺岩畫。

註 30 參新疆阿爾泰岩刻。

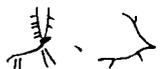
註 31 參新疆巴里坤縣蘭州灣子岩刻。

註 32 參新疆且末縣東南崑崙山岩刻。

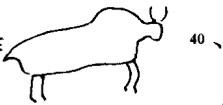
註 33 參甘肅嘉裕關市黑山岩刻。

註 34 參黑龍江海林縣牡丹江崖畫。

註 35 所引二形參內蒙古白岔河流域克什克騰旗石板房岩刻。

外，鹿形有線條化作  36。岩畫的鹿形與甲金文的寫法非常接近，甲骨文鹿字有從二角側形作  〈佚 383〉、 〈鐵 141.3〉、 〈佚 392〉、 〈乙 1534〉，有從一角作  〈甲 3162〉、 〈乙 861〉。金文有作  〈父癸爵〉，與岩畫中圖形填實的方式亦同。

#### 4、牛

岩畫的牛形有西藏的長毛作  37、新疆的長尾作  38、雲南的豎角作  39。唯一般牛形作  40、 41、 42，此與目前所見雲南的納西文作  相合。

#### 5、馬

岩畫的馬形或奔跑、或站立，或全形、或側形，或填實、或中空。作  43、 44、 45、 46、 47。復有具鬃毛作  48，以至線條畫作  49。

- 註 36 參新疆溫泉縣蘇魯北津溝岩刻。  
 註 37 參西藏日土縣西南任姆棟山岩刻。  
 註 38 參新疆阿爾泰岩刻。  
 註 39 參雲南耿馬崖畫。  
 註 40 參寧夏賀蘭山小西伏溝岩刻。  
 註 41 參青海野山溝岩刻。  
 註 42 參雲南滄源岩畫。  
 註 43 參寧夏賀蘭山小西伏溝岩刻。  
 註 44 參內蒙古阿拉善岩刻。  
 註 45 參新疆巴里坤縣蘭州灣子岩刻。  
 註 46 參內蒙古陰山岩刻，距今約一萬年。

其圖畫意味與納西文作 、金文作  〈戈文〉近，其垂尾鬃毛以至線條化亦與甲金文相合。唯甲金文馬字已豎立作  〈鐵 2.2〉、 〈粹 1152〉、 〈鐵 30.4〉、 〈揚鼎〉、 〈公貿鼎〉。

(二)、岩畫的圖形，有由部份結體取代全形的傾向，此與文字的發展正相合。如：

### 1、手

岩畫的手形有填實、有留白，形狀有五指作  <sup>50</sup>、 <sup>51</sup>、 <sup>52</sup>、

、、 <sup>53</sup>，有四指作 、 <sup>54</sup>，復有三指線條化作  <sup>55</sup>。

其圖形與納西文作  相同，省略其中部份結體的方式與甲骨文亦

相合。甲骨文手字一般省作  〈甲 689〉、 〈菁 5.1〉，與上古圖形的演化全同。

### 2、止

岩畫的止（趾）形描寫方式與手形同，有填實、有中空，有具五趾作  <sup>56</sup>、 <sup>57</sup>，有具四趾、三趾作 、 <sup>58</sup>，有全省趾頭作 

註 47 參西藏日土縣西南任姆棟山岩刻。

註 48 參新疆阿爾泰岩刻。

註 49 參新疆庫魯克塔格山岩刻。

註 50 參寧夏賀蘭山賀蘭口岩刻。

註 51 參新疆阿爾泰岩刻。

註 52 參新疆且末縣東南崑崙山岩刻。

註 53 三形參新疆和田皮山縣桑株鎮岩刻。

註 54 二形參新疆庫魯克塔格山岩刻。

註 55 參新疆庫魯克塔格山岩刻。

註 56 參寧夏賀蘭山賀蘭口岩刻。

59、 60。其圖形與納西文的  同，甲骨文的止字省從三趾作 

〈燕 639〉、 〈甲 600〉、 〈甲 2489〉、 〈甲 2744〉，與岩畫圖形亦合。

### 3、牛

岩畫的牛形有填實、有中空，亦有由全形而側形而局部繪畫，以至標示牛頭以代全身。作

 64、 65。甲金文均以牛頭示牛意，作  〈甲 3422〉、

 〈甲 525〉、 〈拾 1.14〉、、 66、 〈父癸尊〉，

與岩畫牛形的發展正可系聯成相對應的縱線。

### 4、羊

岩畫的羊形有填實、有留空，亦有由全形而側寫而局部描繪，以至線條化。新疆有長角飛躍的羚羊作

 67，內蒙有分角的羊形作  68、短角的羊形作 、 69，

寧夏有曲角的羊形作 、 70。羊形復有線條化作 

註 57 參河北藁城台西商遺址陶器所畫趾形。

註 58 二形參新疆庫魯克塔格山岩刻。

註 59 參新疆庫魯克塔格山岩刻。

註 60 參寧夏賀蘭山賀蘭口岩刻。

註 61 參西藏藏北雙湖嘉林岩刻。

註 62 參青海野山溝岩刻。

註 63 參西藏日土縣魯日朗卡岩刻。

註 64 參內蒙古陰山岩刻，距今約一萬年。

註 65 參雲南元江它克崖畫。

註 66 二形參《金文編》附上 26.2 的鼎文。

註 67 參新疆溫泉縣蘇魯北津溝岩刻。

註 68 參內蒙古阿拉善岩刻。

註 69 二形參內蒙古陰山岩刻，距今約一萬年。

71、 72、 73、 74，並有只畫羊首局部者作  75。其圖形與納西文羊字作 、金文作  〈己觚〉相同

。甲金文羊字亦省從羊頭作  〈甲 231〉、 〈甲 2325〉、 〈河

387〉、 〈父丁盤〉、 〈父丁爵〉、 〈鼎文〉76、 〈祉子父辛尊〉、 〈羊卣〉、 〈孟卣〉、 〈師寰簋〉，省略部份與圖形相同。

(三)、岩畫中圖形的描繪，有由橫面站立的形狀豎直起來，這和文字為遷就直書的行款，以及「寧取其長，不取其寬」的古人主觀審美標準的影響，而把字形整個直立的方式是一致的。如：

### 1、蛇

岩畫的蛇形一般橫畫曲身大首作  77、 78，

亦有直書作  79、 80。其圖形與納西文的蛇字作  相似。

甲骨文蛇字直寫作  〈燕 631〉、 〈後 2.8.18〉、 〈前 2.24.8〉，與岩畫亦同。

此外，牛的圖形均橫立，但有直立作  81。甲骨文中大量動物

註 70 二形參寧夏賀蘭山石嘴山市黑石峁岩刻。

註 71 參西藏日土縣魯日朗卡岩刻。

註 72 參內蒙古阿拉善岩刻。

註 73 參內蒙古陰山岩刻，距今約一萬年。

註 74 參新疆庫魯克塔格山岩刻。

註 75 參西藏日土縣西南任姆棟山岩刻。

註 76 見《金文編》附上 56.1。

註 77 參甘肅嘉裕關市黑山岩刻。

註 78 參雲南麻栗坡縣大王崖岩刻。

註 79 參雲南元江它克崖畫。

註 80 參雲南耿馬崖畫。

註 81 參青海盧山岩刻。