

许雪樵教授著

南洋史

瘦石集金文



許雪樵教授著

南江史

瘦石集金文

· 卷 上 ·

南 洋 史

• 上 卷 •

許 雲 樵 著

星洲世界書局有限公司印行

星洲大坡大馬路二〇五號

新華印刷股份有限公司承印

西營盤嘉安里十五至十七號

發
行

吉隆坡世界書局

檳城世界書局

各地書局均有代售

1961年8月版

定價港幣五元

24.451

自序

第一屆國際東南亞歷史家會議(First International Conference of South-East Asian Historians)最近

在新加坡舉行了一個星期，與會的二十一國百餘位代表，有一個共同要求，希望東南亞各國以及全世界的東南亞歷史學者，能共同合作，公正地編纂一部東南亞全史。以往只有歐美列強對本國的殖民地的歷史下功夫，以及當地人士對本國史作研究，而且都是限於近代史，甚至以歐人東來拓殖，作為歷史的開端。這次參加會議的各國代表都認為現在已不再是「閉戶造車」或「獨善其身」的時代了，我們應該放開眼界，看看周遭，充分利用新發現的和其他語文的原始資料，來補充自己的殘缺或校正自己的舛誤。東南亞當作一個整體來看待，將東南亞各國的記載和各種語文的資料打成一片，來重新整理，以公允的眼光，科學的方法，從事編纂。各國的檔案局應該給予歷史家以參攷上的便利，不要因國籍的不同而予以限制。東南亞任何一國，都不能憑本國的記載而建立得起一個完整的歷史體系的。尤其是古代史，國境的變遷，錯綜複雜，治亂與興衰，淹忽不定。除越南一隅外，一千年以前的國家，已無一存在，目前所有的國家，全是從殖民地的桎梏中解放出來的，歷史遺產——除宗主國的殖民史料之外——一無所有；即如越南，也已被分裂為二，和近一千年前的

W487/17

大瞿越 (Dai-co-viet) 面目全非。並且自有史以來，東南亞各國的關係都是錯綜交織着，不能分割，不能孤立，如果只採取本國語文的資料，則有如「斷爛朝報」，毫無足觀。如要爲本國建設一個完整的歷史體系，鄰近各國和有關各國對本國有關的資料，都當搜集起來，尤其是中印兩國文獻中的古代史料，更不容忽視。各種語文的史料，最好由各國學者加以整理或翻譯，以供國際史學家的利用。化那麼大的精力，供一國編史，倒不如傾各國史學家的力量來爲東南亞編一全史更有意義。這是這一次國際東南亞歷史家會議所獲致的結論。至於怎樣進行編纂，在什麼地方編纂，由什麼機構主持編纂，則意見分歧，未能一致。

東南亞這一個地理名詞，在西方學者的眼中，似乎很新，甚至連寫法都尚未確定：有的將 South East Asia 三字分開，有的在前一字間加連號 (South-East Asia)，有的將第二個字改小寫 (South-east Asia)，大多數人索性把前二字合而爲一 (Southeast Asia)，範圍也不一致，有的連印度也包括在內，有的却把菲島擯斥在外。其實在東方讀者的眼中，牠本該是一個整體，中國古代稱牠作南海，明代稱牠作東、西洋，現在叫作南洋；日本一直稱牠作南方或南洋；印度梵文早就稱牠作 Dvipantara (洲間之域)。而這一次的會議，居然全世界的權威史學家都認爲東南亞該當作一個整體看待。這也是國際東南亞歷史家將能共同努力，合作編纂一部東南亞全史的先兆。

筆者致力於東南亞歷史的研究已逾三十年，在南洋大學講授南洋史也已四年，看到世界各國東

南亞歷史的權威學者們的熱烈建議，不禁異常興奮，三十年冷冰冰的雞窗苦攻，居然已有如許同志，各着祖鞭，迎頭趕上，那是何等可欣慰的事！

當我一到南洋大學開南洋史這門功課時，選修這門功課的同學，天天增加，由教室遷至大講堂，還得天天加椅子，加至二百餘位。這並不是我有什麼特殊吸引力，而是這門功課對此時此地的青年學者有客觀的需要，現在這需要已普遍而引起全世界史學家的注意，深望各國學術機關及文化基金能全力支持這次國際東南亞歷史家會議的建議，以完成這偉大的時代使命。

爲應四年來各方面的要求、鼓勵和催促，雖則筆者對這部南洋史講稿還未十分愜意，但大家已等得不耐煩了，終於將就付印。初校寄來，正是會議結束的當兒，欣慰之餘，寫這序文，謹將本書呈獻於各國東南亞歷史權威學者之前。「拋磚引玉」，是我唯一的最大願望！

許雲樵、一九六一、一、二一、於南洋大學南洋研究室。

上冊目錄

第一篇 緒論

第一章 釋南洋

第二章 南洋史之特色及其重要性

第三章 治南洋史之條件

第四章 南洋史研究法

第五章 南洋史之要旨

第二篇 古代史

第七章 史前時代

第一節 原始地形與原始人類

第二節 人種分佈與文化分期

第二章 傳疑時代

第一節 交趾之興

一

一

四

六

八

一二

一九

一九

一九

二四

三一

三一

第二節	交趾徼外諸國	四二
第三節	交趾之叛服與林邑之崛起	五八
第四節	扶南國之霸業	六九
第五節	吳時宣化諸國	七八
一	扶南國	八三
二	林邑	八七
三	西屠國	九〇
四	類人	九一
五	林陽國	九二
六	金鄰國	九三
七	濱都專國	九四
八	頓遜國	九四
九	屈都昆	九六
一〇	拘利	九六
一一	蒲羅中國	九七

第三章 印度化時代……

第一節 南洋印度文化之淵源……

第二節 崑崙民族之偉業……

第三節 印度化國家之盛衰……

甲 扶南與林邑……

乙 盤盤箇羅與狼牙脩……

丙 赤土與丹丹……

丁 訶陵多羅磨與訶羅單……

一二 師漢國……

一三 加營……

一四 斯調與火洲……

一五 諸薄……

一六 擔秩……

一七 恒水與大秦月氏……

一八 其他……

九八

九八

一〇〇

一〇二

一〇四

一〇四

一〇七

一一七

一一七

一三〇

一四〇

一四〇

一五七

一六一

一六六

戊 婆利與古帝·····	一七二
己 室利佛逝與憐帝王朝·····	一七七
庚 墮羅鉢底·····	一九二
辛 眞臘·····	一九五
壬 環王·····	二〇〇
癸 暹羅·····	二〇五
第四章 中印文化之消長·····	二一四

第一篇 緒論

第一章 釋南洋

南洋爲一特殊性之地理名詞，古稱南海，導源甚古，漢劉熙釋名卷二釋洲國即云：「南海在海南也，宜言海南，欲同四海名，故言南海。」晉張華博物志卷二載：「昔唐堯以天下讓於虞，三苗之民非之，帝殺，有苗之民叛，浮入南海，爲三苗國。」又載：「南海外有鮫人，所居如魚，不廢織績，其眼能泣珠。」所謂「南海」皆指今南洋，而非中國之南海郡也。中國歷代與南海各國之交往，史不絕書。唐義淨之南海寄歸內法傳，且以南海標其書名。

迨明代始有東西洋之稱，張燮有東西洋攷一書，據其卷五東洋列國攷中之文萊條云：「文萊（Brunei）即婆羅國，東洋盡處，西洋所自起也。」明代蓋以文萊爲界，東爲東洋，西爲西洋，鄭和之奉使南海各國，航程所歷均在文萊以西，故俗稱「三保太監下西洋」，明羅懋登且鋪張爲演義一百回。然則兩洋何以必須文萊爲之分界，固未詳也。或以爲馬來人稱東方諸國曰「下風之地」，西方曰「上風之地」，而波斯航海家則以印度半島尖端以西爲「上風之地」，以東爲「下風之地」，

遂以明人之分東西洋，亦依馬來、波斯之俗，以風向爲準則^①。然則與文萊何涉？而必以爲兩洋之分界哉？或以爲兩洋之分，實兩大貿易航線耳，即所謂「東洋針路」與「西洋針路」者^②，似較可取，乃未詳其理。

竊攷東西洋針路之分，厥有二因：南海航路，固因謀沿途貿易而闢，然針路之歧分，實受洋流之自然驅使所致。按南海洋流自台灣海峽南下，沿中印半島至崑崙山分爲二股，西股乘勢而下入爪哇海，東股折而東，經文萊折而北上。古時航程端賴風向，洋流每與風向平行，兩洋針路之分，頗合自然條件。西洋針路自福建出發抵馬來半島，取蘇島、爪哇，而達地悶，或更繞婆羅洲西南而返，不特與洋流相符，沿途且商港連接，無曠程迂道。其沿婆羅洲北返者，亦不擬更越文萊而東，西洋針路以是止。至東洋針路，經澎湖、台灣而達呂宋，由是乘洋流越蘇祿海而取西里伯，東達美洛居而返，沿途亦商港連接，惟自蘇祿而下，不及西洋之密耳。若自美洛居南下，固亦可達西洋針路之地悶，顧其洋流均橫行，南北航既不利，且航途所經，均最爾荒島，無貿易價值，且若繞道西洋而返，曠延過久，非歸心如箭之旅人所願，東洋緣是而盡。

降至清初，始有南洋及東南洋之名。同安陳倫炯撰海國聞見錄^③以日本爲東洋，以呂宋、文萊等爲東南洋，以暹羅、柔佛等地爲南洋，以印度爲小西洋，歐洲爲大西洋，與明人之以南海爲東西洋者，迥然不同，中葉而還，則東南亞概稱南洋矣^④。

南洋者，中國南方之海洋也，在地理學上，本爲一曖昧名詞，範圍無嚴格之規定，現以華僑集中之東南亞各地爲南洋。昔日本以受委任統治之渺小羣島（Micronesia）爲內南洋（或裏南洋），而以東南亞各地以及澳洲，甚至包括印度，爲外南洋（或表南洋），或總稱南方。

歐美人士向稱其地域爲South Seas（南海），源出西班牙語 *Mer de Sud*，蓋一五一三年西班牙殖民地總督鮑而鄺（Vasco Nuney Balboa）以稱中美洲以南之海者。一般西籍，每稱南洋羣島爲東印度（East Indies），或合馬來半島稱馬來西亞（Malaysia），而以中印半島（Indo-China）^④爲後印度（Further India）大印度（Greater India）或小支那（Little China）。歐人命名所以不離印度者，一以印度爲其東來之目標，哥倫布既誤中美諸島（西印度）於前，乘水推舟，於是印度遂有東西前後之

①高桑氏赤土國考（載史學雜誌卷三（一九二〇年）第七期頁五七三—五七八）Grawfird's Descriptive Dictionary, P. 268 及 Yule & Burnet's Hobson Johnson P. 984

②Dr. Tautou's About the Countries in the China and Indian Ocean known to the Chinese in Ming Period（載 *Toyo Gakugei Zasshi*, No. 256）

③海國聞見錄亦題瀛海形勢錄，卷首則作說海。

④清代亦有以長江口以北爲北洋，以南爲南洋者，故同治間有南洋通商大臣與北洋通商大臣之設。

⑤中印半島（L. Indo-chine）本爲法地理學家 Malte Conrad Brun（1775-1826）所命名，舊譯印度支那，亦作中南半島，但不若中印半島之明顯。

別。二則，遠在二世紀時，希臘地理學家佗利彌 (Ptolemy) 即稱此地爲 India Ulla Gangen, India Extrah Gangen，或 India Trans Gangen 等名，意爲「恒河外印度」，而歐洲人沿襲之。

至東南亞一名，最初爲盟軍之一軍區，由蒙巴頓 (The Earl Mountbatten) 統帥所轄，其區劃殊機械，以東經六〇度至一一〇度之海域，以及錫蘭、緬甸、暹羅、馬來亞、蘇島等地爲限，後益之以越南及印度婆羅摩補多羅河 (Brahmaputra) 以東之地，戰後始包括南洋各地^①，兩名乃得互替焉。

第二章 南洋史之特色及其重要

南洋，吾人已知其包括中印半島與馬來西亞各國，不特範圍遼闊，抑且民族龐雜，興替靡常，故吾人言南洋史，不能如國別史之單純，蓋須綜合南洋各族之史實，冶爲一爐，成一整體，有若戰國史、三國志等。顧此二者，猶爲斷代史，而南洋史則爲通古之作，既已橫衍，復須縱通，故其性質尤爲繁複，向爲世界史、東洋史之一部份。惟時至今日，東南亞已嶄露頭角，各民族均紛謀自決，且華胄生息於是者數逾千萬，而前途艱險，殊堪警惕，南洋史之專攻，不特爲南洋各民族之急務，亦吾儕所不容忽視者。

夫歷史爲國家民族之本源，一切學問之總匯。吾人欲知南洋各國之盛衰，民族之源流，固不可

不讀南洋史，然對南洋其他一切問題，舉凡典章文物，經濟民生，語言習俗，天文歷數，亦莫不有賴史乘爲之輔佐，故吾人不欲認識南洋，研究南洋則已，否則南洋史不可不讀也。

南洋雖無文化古國，顧處中華、印度兩大文化古邦之間，爲兩國水陸交通之孔道，受兩大文化之交流薰陶，雖不能如中印兩國之光華燦爛，然決不致如絕域遐荒之渺無跡象，故其史期，亦得上溯甚古，遠較歐美諸國爲悠久，此其特色一。

南洋幅員廣大，地形破碎，南北長約四千四百公里，東西寬達五千四百公里，總面積凡四百四十萬方公里^①。島嶼簇聚，多達一萬二千，千餘年來，各地之建國者，更僕難數，旋起旋滅，尤爲頻繁，較之西洋史，未遑多讓，此其特色二。

南洋爲人種之總匯，語言殊音，文化殊等，習俗思想，亦迥不相侔。其史實之內容，自亦異趣。是故南洋史宛若水陸雜陳之盛筵，此其特色三。

① 現以東南亞命題之書頗多，如 E. H. G. Dobby 之 *Southeast Asia*, D. G. E. Hall 之 *A History of South east Asia*, Victor Purcell 之 *The Chinese in Southeast Asia* 等，不勝枚舉，但仍有不用此名者，如法 Charles Robequain 之書即作 *Malaya, Indonesia, Borneo and the Philippines*。

② 北起緬甸北境（北緯二九度），南達地閣南岸（南緯一一度），西自緬甸西境（東經九二度），東至伊里安中之亞澳分界線（東經一四二度）。

南洋地據赤道兩側，四時似夏，一雨成秋，尠旱魃之災，無凍餒之虞，天時之宜，無出其右。○物產殷阜，取用不竭，山瀝海馭，莫不皆然，人民乃得不勞四體，坐享其利，其所求者惟人和而已。較之北方人民之胼手胝足，終日操勞，而不堪溫飽者，奚啻天壤？此其特色四。

有此四端，不特南洋之人宜讀南洋史，即異邦人士亦應有所涉獵，而於吾人，切身有關，即不談經世濟民，苟欲謀生存地位之鞏固，經濟勢力之確保，則治南洋史亦當務之急，蓋不特南洋各民族爲南洋史之中堅，先僑史跡，亦南洋史中之重要成分也。

第三章 治南洋史之條件

治史必須博學，固人所共知，而南洋史之範圍博大，內容繁複，學者尤宜多加修養，方克應付。故南洋史學權威，類多兼具下列四長：

一、精深之語文造詣 文學修養，固史家所必備，太史公行文有山川浩瀚之氣，資治通鑑，非司馬溫公無以傳世。顧南洋史家所需語文，不僅一端，舉凡南洋語文之有文獻可徵者，均在進修之列，暹、越、緬、巫諸文典籍，皆研究南洋史之原始資料。梵文爲攻南洋文史之鎖鑰。日本、天方、與南洋交往頻繁，不容忽視。近代歐美列強，嘗分割南洋，故英、美、荷、葡、西、法各國載

籍，爲主要之史料。以是，語文造詣，實爲治南洋史之有利工具。

二、廣博之學識基礎

治南洋史者，不僅須具語文造詣，亦須有廣博之學識爲基礎，蓋南洋史料分佈各處，或在典籍，須予檢別，或附文物，宜加考究，或埋野外，尙待發掘，或託傳說，惟憑周咨，是則考古學、民俗學、人種學、社會學、政治學、經濟學、地理學等尙矣。不寧惟是，即天文、地質、數理、哲學，亦莫不有助於史學之研討也。例如南海寄歸內法傳言室利佛逝以圭測影，有「影長二尺三尺」之句，固知其誤，然若不知立表測緯之法，則無以糾其訛①，是天算亦治史者所宜知也。依此類推，任何學科皆有助於治史也。

三、正確之科學方法

吾人既具語文及學識之基礎，設乏正確之科學方法，則太阿無柄，將何以持？史料既多，宜有以鑒別及整理，歧說紛紜，應予以考訂而抉擇。昔者但知信古，不知古亦有妄，今有勇於疑古者，然疑亦有道，不如考古者之愈也②。攷古者，以科學方法治史也。史實之可疑者，應歸納各家之說，比較而辨證之，務使眞理得重現。或以爲「歷史之爲物，不應視作一個

①西印度羣島雖與南洋同處熱帶，顧該處地勢惡劣，薰蒸鬱結，不利人民居住生活，迄今人口終不發達。

②參考南洋學報六卷一輯，許雲樵論立表測緯度一文。

③馮友蘭中國近年研究史學之趨勢一文，見中國哲學史補。馮氏謂「若依黑格爾的歷史哲學來講，「信古」「疑古」與「釋古」三種趨勢，正代表「正」「反」「合」之辯證法。」「釋古」亦即「考古」之謂也。