

愿你有一双明亮的眼睛

——思想方法漫谈

青年生活丛书

李世凯 康式昭著

中国青年出版社

内 容 提 要

人们想问题、办事情，要想取得成效，就要有正确的思想方法。什么是正确的思想方法？怎样才能掌握正确的思想方法？本书回答了这些问题。书中着重从主观与客观、片面与全面两大方面，联系我国革命和建设的实际，联系青年的思想实际，通俗而生动地讲述了如何端正思想方法的二十几个问题。作者在论述时，引用了大量的故事、轶闻、自然科学知识等，使得说理娓娓动听，从而引人入胜，启人深思。

封面设计：范 一 辛

插 图：缪 印 堂

愿你有一双明亮的眼睛

李世凯 康式昭 著

*

中国青年出版社出版

中国青年出版社印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

*

787×1092 1/32 7印张 106千字

1984年2月北京第1版 1984年2月北京第1次印刷

印数1—102,000册 定价0.55元



目 录

你有一双明亮的眼睛吗?	[1]
——代前言	
急能谈祥和庄周梦蝶	[7]
——要承认客观现实	
太阳并非东升西落	[15]
——要透过现象看本质	
惩人吃肉的笑话	[23]
——切忌主观性	
有感于“九纹龙”学棒	[32]
——注重实效，反对形式主义	
一盆冷水浇头之后	[41]
——要如实地看待社会和人生	
为了“四化”，禁绝“四话”	[50]
——要干到实处	
“我为人民鼓与呼”	[57]
——要敢于实事求是	

- “振衣必先其领”……………[65]
——要分清主次
- 从“缘木求鱼”到“泥猴攀树”……………[74]
——处理好共性与个性的关系
- 为登徒子好色一辩……………[82]
——不要攻其一点,不及其余
- 猫·蛻螂·牛……………[90]
——从事物的相互关联中认识事物
- 关于“引证”的一桩公案……………[97]
——要有发展变化的观点
- 在赞歌声中……………[106]
——对自己要一分为二
- 普列汉诺夫逝世以后……………[114]
——对人要正确评价
- 列宁:“我是同大家一样的人。”……………[123]
——正确看待革命领袖
- 尽管鱼汤鲜美无比……………[132]
——谈要适度
- 让认识新事物的大门永远敞开……………[140]
——正确对待偶然现象
- 小道理归大道理管着……………[147]
——要顾全大局
- 水葫芦引出的风波……………[157]
——正确看待成败、祸福、利弊

从安泰、李时珍说到“一字师”.....	[167]
——要虚心向群众学习	
海王星、三足鼎立及其它.....	[175]
——要重视学习科学理论	
裁衣裳·寻石兽·破假雷.....	[183]
——搞好调查研究	
从眼前做起.....	[193]
——谈理想和现实、愿望和行动的关系	
假如你是.....那么.....	[202]
——解放思想、大胆怀疑和探求	
牛顿的生活道路告诉我们.....	[209]
——谈世界观与方法论	

你有一双明亮的眼睛吗？

——代前言

不以规矩，不能成方圆。

——中国谚语

良好的方法能使我们更好发挥运用天赋的才能，而拙劣的法则可能阻碍才能的发挥。

——贝尔纳

青年朋友，当你放开眼界，向四外张望的时候，你看到了什么？我知道你会说，你看到了熙来攘往、万头攒动的人海；你看到了鳞次栉比、拔地而起的建筑；你看到了机器在转动、庄稼在生长、列车在飞奔；你看到了你的学校、工厂、商店、村庄，以及你的同学、伙伴、战友、同志……总之，你看到了一个错综纷纭、繁复多姿的大千世界。

那么，对于你生活在其中的这个五彩缤纷的客观现实——大至国家现状、四化进程，小至个人的读书学

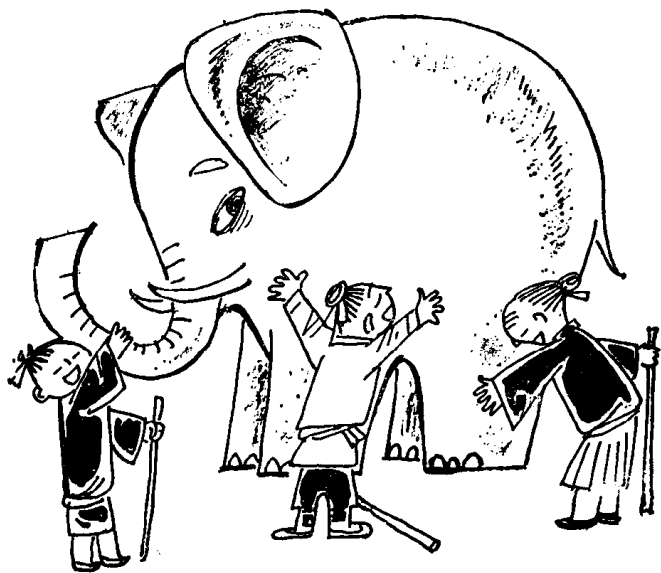
习、工作生活、柴米油盐、邻里纠葛，你观察得可清楚？把握得可实在？判断得可准确？你可曾眼花缭乱，莫衷一是？可曾决断失误，举措失当？一句话：你是否有一双明亮的眼睛？

人们都说，眼睛是心灵的窗户。眼睛是连着心的，“心之官则思”。眼睛亮与不亮，和一个人的头脑直接关连着。通常，人们对外界事物的认识，总是要先通过眼、耳、鼻、舌、身等感觉器官，传送给大脑；经过大脑的加工，才成为理性的认识。我们说的一个人眼睛亮不亮，对问题看得准不准，当然不是指眼睛的生理视觉功能，不是指视力强弱，而是指头脑的分析是否得当、判断是否准确。这，已经是理性认识范围的事了。

那么，怎样才能去粗取精、去伪存真，让我们的眼睛明亮起来呢？或者说，怎样才能使我们看问题、办事情切合实际，避免和减少失误呢？答案很简单，端正思想路线，搞通思想方法。

我们知道，人们看问题、做事情，不管自觉不自觉，都被一定的思想方法支配着。正确的思想方法可以指导人们正确地认识客观事物，收到良好的办事效果；不正确的思想方法则会使得人们把事情办糟，起码是达不到预期的效果。为了便于说明问题，让我们共同分析一下下面这段故事：

据《列子·说符》记载，我国春秋时代，鲁国施家有两个儿子，一个爱好学问，到齐国劝说齐国国君采用仁政治理国家；另一个爱好兵法，到楚国以富国强兵术游说楚国国君。结果，他们都得到任用，当了大官，挣回的俸禄使家里富足起来。施家有个姓孟的邻居，也有两个儿子，也是一个爱好学问，一个



盲人摸象

甲：它象个大皮管！

乙：它象个大面板！

丙：它象个大柱子！

爱好兵法。他们看到这些，很眼红，便到施家求教获取富贵的办法。施家如实地告诉了他们。于是，孟家的两个儿子也出外游说去了。爱好学问的那位到了秦国，劝说秦王用仁术治国。秦王听了十分生气，说：“当今各国都在激烈争斗，国家急需练兵和筹划粮饷，若按你的仁术办，岂不要叫我走兵败国破的道路！”把他处了宫刑以后轰了出来。另一个爱好兵法的儿子到了卫国，游说卫侯用兵打仗以达到强国目的。卫侯听了回答说：“我们是个处在大国中间的又小又弱的国家。对待大国，我们要顺从，对于小国，也要安抚，这才是求安之道；否则，按你的法子办，那就离开灭国不远了。”卫国害怕他到别国去劝人打仗，不利于卫国，就砍掉了他的双脚，把他赶回鲁国。

为什么两家的儿子学识相同，求取富贵的道路也相同，而结果却截然相反呢？道理说来也简单，两家看问题、办事情的方法不一样。施家的两个儿子不仅知己而且知彼，对症下药，说到了点子上。孟家的两个儿子则不然。他们对于别人的成功经验，只知其然不知其所以然，不做调查，不看对象，乱搬乱套，陷入极大的主观主义盲目性，因而失败倒霉也就是必然的了。

由此可见，我们要想有一双明亮的眼睛，就不能不讲究科学的思想方法。掌握正确的思想方法，无论对于个人的学习、工作、劳动以及思想进步、处理人与人的关系，还是对于国家的革命和建设，都有着不容忽视的重要意义。这一点，也正是我们要花费笔墨编写这本小册子，并把它奉献给诸位年轻朋友的缘故。

我们这里所说的科学的正确的思想方法，就是辩证唯物主义的方法。辩证唯物主义既是无产阶级的世界观，又是认识论和方法论。世界观、认识论和方法论是统一的。

因此，我们掌握了正确的思想方法，不仅会使我们正确地认识客观事物，正确地对待和处理实现四化过程中出现的新情况、新问题，不断做出我们应该做出的新贡献；而且也将有助于我们树立并巩固科学的世界观，增强认识世界和改造世界的能力。

辩证唯物主义是一门内容十分丰富、有着严密体系的科学，本书没有也不可能全面、系统地加以阐述和介绍。我们仅就青年搞通思想方法经常会遇到的一些问题，做了些通俗的解释和说明。在行文中，我们力求通过古今中外、天上地下、文史哲经、教科医法等方面的一些事例，使我们的这种诠释容易为青年所理解和接受。

毛泽东同志说过：“客观地与全面地看问题的态度，不杂主观成见与意见，不要片面地看问题，这是马克思主义的方法。”这本小册子主要就是围绕客观性和全面性这两个大的方面来展开论述的。具体地说，从《惠能谈禅和庄周梦蝶》到《我为人民鼓与呼》等七篇，大体是讲思想方法的主观性与客观性的问题的；从《振衣必先其领》到《水葫芦引出的风波》等十二篇，大体是讲思想方法的片面性与全面性问题的。

所谓“大体是讲”，是基于这样的原因：主观性与片面性，客观性与全面性，它们之间既是有区别的，又是有联系的，不能截然地分割开。而且，归根到底，片面性也是一种主观性。

组成这本小册子的，还有第三个部分，就是最后六篇。这部分大体讲的是，要想得到科学的思想方法，起码要做到的几个主要方面。

对笔者来说，给自己确定这样的任务，显然是过大了一些，颇感力不从心。因此，这本小册子的欠妥、错误之处，恳切希望青年朋友们、理论界的师长和同志们提出来，以期共同努力，把这个题目探讨得更好一些。

朋友们，衷心祝愿你有一双明亮的眼睛，搞通思想方法，多为四化做贡献，让青春放出绚丽的光彩。

惠能谈禅和庄周梦蝶

——要承认客观现实

格里莱阿（伽利略）说地球在回旋，教徒要烧死他，他怕死，将主张取消了。但地球仍然在回旋。为什么呢？就因为地球是实在在回旋的缘故。

——鲁迅

天空的蓝色决不会因为盲人看不见而稍有减色。

——丹麦谚语

搞通思想方法，头一个碰到的问题，是要实事求是。这是我们看问题、办事情的基本方法和出发点。什么叫实事求是？毛泽东同志有个很好的概括，就是从客观存在的事物中，探求它们自身固有的规律。这就提出了一个前提：要实事求是，必须首先承认客观现实，承认客观存在。如果根本不承认客观存在，瞪着眼睛不承认现实，“实事”既然没有了，还谈得上什么“求是”呢？

也许有人会说，这个容易——谁

不知道我们生活在其中的是个不折不扣的物质世界？谁不是踩在地球上，活在万物中？衣、食、住、行、生、老、病、死，哪样不是实实在在的？谁能够否认这些？我说且慢，问题才不那么简单哩。承不承认物质世界是客观存在，打了几千年的笔墨官司了，直到今天，也还不能说一切问题都解决了。那种有意无意地瞪着眼睛不承认事实的现象，很不少呢。

从《红楼梦》里一个故事谈起

《红楼梦》第二十二回里，薛宝钗讲了这样一个故事：佛教禅宗的五世祖宏忍在黄梅东山寺传教时，想选求传衣钵的继承人，便让和尚们每人出一个偈语（偈音祭ì，偈语是和尚唱的带韵的词句）。大弟子上座神秀说：“身是菩提树，心为明镜台，时时勤拂拭，莫使有尘埃。”这时候，一个在庙里地位低下的火头僧站了出来，批评神秀“美则美矣，了则未了”，对事物了解得还不够彻底。他也念了一首偈语：“菩提本非树，明镜亦非台，本来无一物，何处染尘埃？”宏忍非常赞许，便把衣钵传给了他。他就是禅宗南派的六世祖惠能。神秀则成了禅宗北派的六世祖。

佛教禅宗创建于北魏，唐以后大为盛行。神秀和惠能作为禅宗的两个派别，主张虽然有所不同，但都属主观唯心主义的思想体系。神秀主张“渐悟”，那首偈语的意思是：进行宗教修养，要随时随地用功夫，要象爱护菩提树（一种常绿乔木，据说释迦牟尼在此树下悟道成佛，后来就用“菩提”表示佛教的所谓“觉悟”）、明镜台那样，不要使它惹上一点非宗教的世俗

杂念。惠能针对这种逐渐修养的“渐悟”说，提出了“顿悟”的主张。宣称人人都有佛性，“菩提只向心觅”（向自己的内心寻求悟性）；不象外界的树或者明镜那样，要时时拂拭它，只要主观上彻悟了，就能够“放下屠刀，立地成佛”。

从这个故事里，我们看得很清楚，对于佛教唯心主义来说，外部世界是根本不存在的，那么，人们看到的、感觉到的形形色色的事物，又是什么呢？应该如何解释呢？《坛经》记载的另一个故事给了我们回答：“时有风吹幡（幡音帆 fān，用竹竿挑起的长条形旗子）动。一僧曰风动，一僧曰幡动，议论不已。惠能进曰：不是风动，不是幡动，仁者心动。”（《坛经·行由品》）

这就是说，外界的一切事物和它们的运动变化，都不过是人们主观意识的表现，是人的自我感觉，是由人的内心所决定的。这种主张几乎和欧洲现代主观唯心论的创立人贝克莱大主教的说法一模一样。贝克莱有个著名的论断：“存在就是被感知。”意思是，世间一切事物都不过是人们的感觉；离开了人的感觉，世界上的一切也就不存在了。按照这种观点，任何人、任何物都不过是“我”的一种感觉，因而，世界上除了“我”和“我的感觉”以外，就什么也没有了。

当然，无论东方的佛教，还是西方的天主教、基督教，它们宣扬唯心主义的目的，都不过是为了安抚被压迫被剥削的群众，麻痹人们的斗志，要人们安于现状，不对现实世界的不合理提出任何抗争，不要向人间寻求幸福和自由，而把希望寄托于上帝和天国。正因为这种宗教唯心主义适应了剥削阶级的



睁眼与闭眼

和尚甲：风动了！

和尚乙：不，是幡动了！

老和尚：什么都没动，是你们心在动！

需要，长时间来，一直受到历代统治者的保护和支持，成为他们维护反动统治的重要精神支柱。

承不承认客观的物质世界，这是多少年来唯物论和唯心论斗争的焦点。我们花了这许多篇幅向青年们作介绍，就是想让大家增加一点这方面的知识，懂得唯物论和唯心论斗争的最基本点。

掩耳盗铃者戒

承认客观现实，是我们看问题、想问题、办事情的最基本的出发点，是每一个人必须具备的最起码的科学态度。

在这个问题上，我们既反对自信一切，又反对怀疑一切。

所谓自信一切，就是只相信自己，不相信也不承认客观事实。在日常生活中，这类事情随时随地都可以碰到。盲目自信，看不到群众的力量是一种；自高自大，老子天下第一，瞧不起别人是一种；无限夸大主观的作用，把意志看作万能的，所谓“人有多大胆，地有多大产”是一种；遇到困难挫折，就看不到光明，悲观失望是一种；明明做了错事、坏事，瞪着眼睛硬不承认，也是一种。所谓“闭起眼睛捉麻雀，掩住耳朵偷铃铛”，讲的就是这种只相信自己、并且发展到自欺欺人的情形。

自信一切不对，怀疑一切也要不得。我国战国时期的思想家庄子，就颇有一点对一切都抱怀疑态度的味道。《庄子·齐物论》里有一个寓言式的故事，大意是说：有一次庄周做梦变成了蝴蝶，醒来以后又成了庄周。他搞不清楚：是庄周做梦，梦中变为蝴蝶呢，还是现在的庄周，是蝴蝶所做的梦？这是从

相对主义到不可知论、以至虚无主义的极端的例子。怀疑一切，最后连自己的存在本身，也怀疑起来了。

可见，无论自信一切也好，怀疑一切也好，都背离了唯物论，而陷入了唯心论，都不是科学的态度。

“我死了吗？”

要承认客观现实，搞唯物论，除了上面谈到的不能自信一切和怀疑一切以外，还有一点值得注意，就是不能把幻觉、错觉当作客观现实，也不能凭道听途说，疑神疑鬼而否定现实。

《吕氏春秋·离俗览》里，记载了这样一则寓言：齐庄公时候，有个勇士叫宾卑聚的，一天夜里梦见一个头戴红缨白帽、脚登白绢新靴的壮士，骂了他，唾了他的脸。醒来之后，心里老大不痛快，一夜没睡。第二天，找到他的好朋友，说：“吾少好勇，年六十而无所挫辱（没受过挫折、凌辱），今夜辱，吾将索其形。期得之（希望抓到），则可；不得（找不到），将死之。”每天早上和朋友一起到大街上等，三天没等到，回家自杀了。

《吕氏春秋》的作者，极力赞扬宾卑聚丝毫不受屈辱的英勇，特意记载下来。但我们看，这不过是个十足的傻瓜。硬要把梦幻当成真实，要在现实生活中去找寻睡梦中见到的一个素不相识的仇人，只能说明他的无知和愚蠢。他的死也丝毫值不得崇敬或怜悯。因为，这既不是勇敢，也和维护人的尊严不相干。说到底，他不过是唯心主义的牺牲品罢了。

宾卑聚的形象，使我们想起了塞万提斯塑造的不朽典型——堂·吉珂德。堂·吉珂德和宾卑聚这两位“勇士”，一