

古文觀止續古文觀止鑒賞辭典

句愛妙若順寫則將云且桓莊之族何罪而以爲戮不唯偪乎桓叔莊伯
之是族無罪而大戮偪也親以寵偪猶尚害之況以國乎至親而以寵勢
相偪猶尚殺害

之故周書曰皇天無親惟德是依○德字引書一又曰黍稷非馨明德

惟馨德君陳籍詞又曰民不易物惟德馨物旅焚篇辭言祭者不改易

物繫語助也○如是書總三則非德民不和神不享矣民爲神之主神享

此帶說神所馮憑依將在德矣妙冷語若晉取虞而明德以薦馨香神其吐

之乎吐不食其所祭也言虞國社稷山川之神亦享晉明德之祀弗聽

許晉使整上宮之奇以其族行恐懼晉禍挈其日虞不臘矣在此行也

終合祭諸神之名言虞不能及歲終臘祭即晉不更舉矣即以滅虢之

必與兵也○說虢亡虞冬晉滅虢師還館於虞遂襲虞滅之執虞公

非宮激之奇二番諫諍前段論勢中段論情後段



《古文观止 续古文观止鉴赏辞典》

主编：关永礼

责编：洪建华 陆菊英 徐明松

美编：龚威健

上海同济大学出版社 出版

(上海四平路 1239 号)

新华书店上海发行所 发行

中国建筑工业出版社印刷厂

*

开本 787×1092 1/32 36.00 印张 1300 千字

1990 年 6 月第 1 版 1990 年 6 月第 1 次印刷

印数：00001—13500

*

ISBN 7-5608-0521-3 / I · 17

定价：22.00 元

凡 例

一、本书共收《古文观止》、《续古文观止》二书中的精萃文章 266 篇。其中《古文观止》191 篇，《续古文观止》75 篇。选文上自先秦，下迄清末民初。

二、本书正文中作家、作品的先后次序排列，依照《古文观止》、《续古文观止》。

三、本书使用简化字。若产生歧义时，酌用繁体字或异体字。

四、本书采取原文、注释、赏析三者合为一体的形式，以利读者鉴赏。

五、本书涉及的历史纪年，一般用旧纪年，夹注公元纪年。括号内的公元纪年，一般省略“年”字。

谈《古文观止》

周振甫

《古文观止》在相当长的一个时期里，是古代散文选本中最流行的一种。“观止”本于《左传》襄公二十九年的季札观周乐，说：“观止矣！”观止是说听了这些音乐不用再听别的音乐了。取名《古文观止》是说选的是最好的古文。这本书确实选进了不少第一流的古文。

《古文观止》是清朝吴楚材、吴调侯两人在康熙三十三年（1694）选定的。本书有一篇吴兴祚的序，称吴楚材是他的侄子，吴调侯是他的侄孙，调侯比楚材小一辈。兴祚是山阴（今浙江绍兴）人，那么楚材两人也是山阴人。他们除了编选《古文观止》外，还编著了《纲鉴易知录》。《古文观止》是当时的古文读本，《纲鉴易知录》是当时的历史读本。这两部书都流传得很广，他们在传播古文和古代历史知识方面做出了有益的工作。

本书中所选的古文，以古代散文为主，也选了一些韵文骈文。古文是古代文章的意思，但偏重于韩愈所提倡的古代散文。所选包括从先秦到明朝的文二百二十二篇，先秦时代选得最多的是《左传》，汉代选得最多的是《史记》，唐宋时代选得最多的是韩愈、柳宗元、欧阳修、苏轼的文章。

按照文体来看，倘就有韵无韵来分，本书选了韵文十三篇，其他都是无韵文。韵文中的《楚辞·卜居》和刘基《司马

季主论卜》，通过两人的对话来写，用韵语，写得生动，有思想而富情韵。又有陶渊明《归去来辞》，杜牧《阿房宫赋》，欧阳修《秋声赋》，苏轼《前赤壁赋》、《后赤壁赋》，这些赋都是“极声貌以穷文”，工于描绘。描绘中或用韵语，但与诗不同，或韵散结合，来加强声情之美。本书中的无韵文，有记事的，如《曹刿论战》；有记人的，如《屈原列传》；有议论的，如贾谊《过秦论（上）》；有寓言，如柳宗元《种树郭橐驼传》，等等。本书所选的文章丰富多采，篇幅大多较短，语言精练，便于诵读，其中不少是传诵的名篇。

从《古文观止》可以学习古代散文写事、写人、写景的长处。如《曹刿论战》，有对话，有叙述，对话中有议论，有说明，从议论和说明以及行动中显示人物的思想感情。是历史，又是文学，既写了战事，又写了人物。这种文章的写法，是不是可以供写作新闻报道的借鉴呢！再像写劳动人民，如柳宗元《种树郭橐驼传》，写他种树的经验，“凡植木之性，其本欲舒，其培欲平，其土欲故，其筑欲密。既然已，勿动勿虑，去不复顾。其莳也若子，其置也若弃。则其天者全，而其性得矣。”这里总结他的种树经验，写得全面深入而细致，这是深入调查研究所得。这可以作为怎样报道劳动人民的劳动中创造的生产经验的借鉴。再像写游记，如柳宗元《钴姆潭西小丘记》，“其嵌然相累而下者，若牛马之饮于溪。其冲然角列而上者，若熊羆之登于山。”这是写石头，用生动的比方来写出它们的特点，是特写。又《永州韦使君新堂记》：“视其植，则清秀敷舒。视其蓄，则溶漾纡余。”“逶迤野绿，远混天碧”。这是总起来形容，写那里的树和水，给人什么好印象，近看怎样，远看怎样。

从本书中还可以学习各种修辞手法。著名作家用的修辞手法往往变化多端，给人启发。如杜牧《阿房宫赋》：“廊腰缦回，檐牙高啄。”回廊像绸子的回绕，檐牙像鸟嘴的向上啄，这是一种比喻，先讲事物，再讲比喻。又“长桥卧波，未云何龙。复道行空，不霁何虹。”这里把比喻化作疑问，由“龙”引出“云”来，于是问“未云何龙”？由“虹”引出“霁”来，于是问“不霁何虹”？由比喻引出另一事物来作比，这叫曲喻，是比喻的变化。“歌台暖响，春光融融。舞殿冷袖，风雨凄凄。”“暖响”像春天的和暖，由“春”引出“光”来，再用“融融”来形容；“冷袖”像吹冷风，由“风”引出“雨”来，再用“凄凄”来形容。从歌台的“春光融融”看，说明那时并没有风雨，所以“风”是比喻舞蹈时长袖的拂动，长袖拂动不会成风，所以“风”是一种夸张的比喻。由“风”引出“雨”来，这是曲喻。用风雨来形容“冷”，跟“暖响”的“暖”成为对照，于是“歌台暖响”同“舞殿冷袖”构成对照。通过这个对照，夸张地说明在阿房宫内“一日之内，一宫之间，而气候不齐。”这里就把比喻、曲喻、夸张、对照四种修辞手法都结合起来了。又“明星荧荧，开妆镜也。绿云扰扰，梳晓鬟也。渭流涨腻，弃脂水也。烟斜雾横，焚椒兰也。雷霆乍惊，宫车过也。”这里先说一个引人注意的比喻“明星荧荧”，再说明是指什么，“开妆镜也”。这又是比喻的变化用法。再像韩愈《原道》讲“老子之小仁义”，是“其见者小也”，用比喻“坐井而观天”来说明，还加以中说，“非天小也”，这样用比喻，很灵活。又说：“夏葛而冬裘，渴饮而饥食，其事虽殊，其所以为智一也。今其言曰：曷不为太古之无事。是亦责冬之裘者曰，曷不为葛之之易也。责饥之食者曰，曷不为饮之之易

也。”这里是驳道家的复古。夏葛而冬裘，渴饮而饥食，都是比喻，用来比古今不同。这里的比喻用得非常灵活，这又是比喻的变化用法。这样用比喻，就成为反对复古的有力论点了。又像韩愈《送石处士序》：“与之语道理，辩古今事当否，论人高下，事后当成败，若河决下流而东注，若驷马驾轻车就熟路，而王良造父为之先后也，若烛照、数计而龟卜也。”这里联用五个比喻，河决东注、驾轻就熟、烛照、数计、龟卜来说明一件事，这是博喻。用几个比喻来比，可以突出事物的各个方面。像河决东注，比非常顺利而自然形成，毫无勉强；用驾轻就熟来比非常稳当，万无一失；用烛照比看得非常清楚，数计比非常准确，龟卜比有预见。通过五个比喻从各个方面来作说明，形象鲜明，有力量。再如苏轼《前赤壁赋》：“壬戌之秋，七月既望。苏子与客泛舟，游于赤壁之下。”是散句，不押韵。“白露横江，水光接天。纵一苇之所如，凌万顷之茫然。浩浩乎如凭虚御风，而不知其所止，飘飘乎如遗世独立，羽化而登仙。”这几句就对偶而押韵。像这样从古文中吸取文采，用到写作上去，来增加文章的力量与文采，也是借鉴的一种。

《古文观止》一书的缺点是，选了不该选的文章，而有些该选的名篇并未选入。如苏轼的《刑赏忠厚之至论》这样的文章，本是少年应试文字，可不选。再有本书所选，像张云章《古文关键序》里说的：“后卷论策为多，又取便于科举。”其所以多选论文，原是便于学习考科举时做策论用的。这就造成本书选文的一个缺点。所选《左传》对于重大战役像《城濮之战》等都未选。选韩愈文，不选《张中丞传后叙》。选柳宗元文，不选《段太尉逸事状》。就是游记，也选带有些议论的，

像柳宗元有名的《至小丘西小石潭记》、《袁家渴记》，专门刻画景物的都未选。再像明朝归有光的《项脊轩志》和《先妣事略》，抒写感情，描绘景物，真切动人，本书都未选，却选了他的《沧浪亭记》，也是看中了它有议论。这本书虽有不少缺点，但由于它选了不少为人传诵的名篇，对于我们学习古代散文还是有它的借鉴作用的。

050600

历代古文选本与《古文观止》

(代序)

谭家健

《〈古文观止〉〈续古文观止〉鉴赏辞典》就要出版了。厚蒙编者青睐，嘱我为序。我想，关于《古文观止》本身，各方面的介绍已经不少，没有更多的话要说；我只能就这本书在我国历代古文选本中的地位和特点谈一些看法。对《续古文观止》则一并作简略的介绍。

我国是个散文大国，从先秦以至明清，散文著作汗牛充栋，名篇佳作不可胜数。一般读者要想把握几千年散文史的全貌，是件很不容易的事，只能首先通过选本，撮其精要，然后逐步深入，扩而大之。古人很早就想解决这个问题。第一个对古代散文进行精选的是梁昭明太子肖统。他主编的《文选》，一般目录书列为总集，实际上是部选集。其中文章，上起战国，下迄梁初。所收范围，限于后世所谓集部，即编者认为“事出于沉思，而义归乎翰藻”的作品，经史子部则摈而不录。而集部中又以骈体文为主，对于散体文——当时所谓“笔”的一类，较少注意。肖统是从严格的文学散文标准衡文的，未免失之过窄。与之同时，刘勰著《文心雕龙》，其所讨论的散文范围则比较广，史传、诸子也包括在内。这两本书的不同散文观

念，对后世古文选本有着深刻的影响。

唐代是散文的黄金时代。宋初，李昉奉太宗之命編集自南朝肖梁至五代朱梁诗文以续《文选》，名为《文苑英华》，分类体例完全依照肖统，同样只重骈文不重散文。稍后，姚铉编《唐文粹》，数量仅《文苑英华》十分之一，先分若干体，体下再分若干类，于文只取古文，不取骈体，似乎和《文苑英华》唱对台戏。实际上已是北宋古文运动的先声。

到了南宋，骈散之争已成定局，散文的正宗地位不再动摇。但在散文家内部，又出现谈理派和论文派的分歧，谈理派以朱熹再传弟子真德秀为代表。他编了一本《文章正宗》，正集选春秋以迄唐末之作，分辞令、议论、叙事、诗赋四类。续集皆北宋文，仅叙事、议论两类。这本书有两点新贡献：一、史部类《左传》、《国语》、《国策》、《史记》之文首次入文学之选；二、叙事文首次单列成体，而且比重很大。这是完全正确的。但他的衡文标准以是否符合儒家圣贤之道为唯一原则，不考虑艺术性。即使像李斯《谏逐客书》这样的名作也弃而不取。据说编者有意与《文选》相对。这种作法连当时参加编选工作的门生也不以为然。清代纪昀在《四库全书总目提要》中批评它“不尽人情”，所以“终不能行于天下”。

论文派以吕祖谦为代表。他编《古文关键》，选录韩愈、柳宗元、曾巩、苏洵、苏轼、张耒等人的文章六十篇，分析评点其结构布局、行文命意的技巧方法，给初学者指示作文的门径。其学生楼昉编《崇古文诀》，选秦汉至宋古文二百余篇。稍后谢枋得编《文章轨范》，选汉晋唐宋古文六十九篇，按文章写作特点分类。这几本书都有评点，专讲文章作法，较少涉

及思想内容。从艺术上评点散文技法，始于北宋苏洵，他有批点《孟子》行世。其子苏辙有批点《檀弓》行世。南宋时评点之风大盛，刘辰翁曾评点诗文二十余种。而吕祖谦等上述三书，则是由评点一本书扩大为评点古文选本，后来逐渐形成所谓评点派，其影响比真德秀的谈理派要大得多。

明代散文领域，有秦汉派和唐宋派之间以及复古与反复古的争论：秦汉派以李梦阳、王世贞、屠隆等为代表，他们主张“文必秦汉”，认为文章一代不如一代，要学就得从远古学起；而且要像写字临帖那样一笔一划地模仿。对唐宋文章特别是韩愈贬得很低。唐宋派代表有唐顺之、归有光、茅坤等。他们并不否认秦汉文章，但认为学秦汉必须从唐宋入手，文章的规矩法度，从韩柳欧苏方成体系。唐顺之编《文编》，收先秦至北宋数十位作者的文章，依体裁分类，尤其重“论”，记叙文不到六分之一。其突出特点是第一次把《荀子》、《韩非子》、《庄子》、《孙子兵法》之文入选。归有光编《文章指南》，按文章作法分类，如“立论正大”、“用意奇巧”、“叙事典赡”等等，每类先有小序，然后举例文一两篇。从《左传》选到明代，以韩愈、柳宗元文最多。茅坤有《唐宋八大家文钞》，选而且评，八大家之名从此大振。秦汉派、唐宋派都有复古倾向。起来批评他们的是公安三袁和竟陵钟惺、谭元春。公安、竟陵派反对文学退化论，认为各代有各代的文学，各极其变，各穷其趣，不可以优劣论；作文反对模拟，强调个性。在他们影响下，一些散文选本开始重视作品的抒情和作家的个性。最突出的是明末刘士麟所编《古今文致》，此书收汉至明人文章七卷，多数是优美的抒情散文和棱角鲜明的小品文，很少有所谓“正心诚

意”的长篇大论。收罗作家甚广，不限于某门某派。是一部难得的文学选本，可惜当时和后世都不受重视。与《文致》倾向相同的还有陈眉公《古文品外录》二十四卷，选战国至元代文章三百余篇，其中六朝文占十卷。

清代初年，最高统治者确立宋明理学为指导思想。在思想文化领域，有些人不满意明末标举性灵重视个性的倾向，有意识地突出以儒家正统的政治观念伦理道德为衡文准则。其选本以张伯行《古文载道编》为代表。编者是康熙年间著名理学家，所选以理学家之文为重点。自宋至明，朱熹作品居多，以议论文为主。其指导思想比真德秀更加片面，所以其影响连《文章正宗》也不如。在他稍前，同样性质的选本还有徐乾学奉康熙之命编选的《古文渊鉴》，分体合编，每类按时代先后，从周至明，各代皆有作品入选，宋代理学家之文占重要地位。（注）

《古文观止》就是在上述历史背景下出现的。编者吴楚材、吴调侯叔侄，浙江绍兴人，长期设馆授徒，此书是他们为学生编的教材。定稿后由楚材之叔、调侯之叔祖吴兴祚（曾任两广总督）作序刊行于康熙三十四年（1695）。

如果把《古文观止》和前代及同时的古文选本相比，不难看出它有如下特点：

一、它是一部比较系统的通史性选本。突破了分类选编容易流于琐细的局限，吸收了《文章正宗》从《左传》选起的长处，又避免了《文编》止于南宋之不足，取文能够大致反映古代散文不同发展阶段和不同风格的概貌，给读者以中国散文史的整体观。

二、它是一部普及性教材。文章以短篇为主，数量简繁适中，比《古文渊鉴》少，比《文致》又稍多，便利初学。这一点看起来是小问题，其实很重要，大大影响一本书的流行和传播。不但在古代印刷条件差时是如此，即使在现代，卷帙太大的书也是难于普及的。

三、历代传颂的名篇尽可能入选，而又重点突出。作者显然是以前人和同时代人的选本为借鉴进行遴选的。全书以先秦文和唐宋文为主，就中又以八大家居多。可能是受茅坤的影响而又不为其所囿。

四、其衡文标准，似乎力图思想与艺术兼顾，尽量避免《文章正宗》、《古文载道编》之类重理偏向和《文章指南》、《文致》之类重文偏向。当然，他们仍然是以不违背封建正统思想放在第一位。“异端邪说”是不可能入选的。

五、在宗派上，他们似乎要调和秦汉派与唐宋派的分歧，不存门户之见。在清初重新挑起的骈散之争中，他们既以古文为正宗，也收入四篇骈文，以见其并不完全否定骈体。这在当时选本中是不多见的。于赋只取散文赋，不取大赋和骈赋，这是很有文体眼光的。

六、吸收了北宋以来评点派的方法，于每篇文章之中、之末有夹批或尾批，往往切中肯綮，有助于初学者领悟文章之妙。还有简明注释，要言不烦。这些显然是受明末清初评点家的启发。

但是《古文观止》也有明显的不足。一、完全不收先秦诸子，说明他们未能摆脱《文选》的束缚，其观念已落后于唐顺之。二、对叙事文重视不够，选史部之文多取其中议论文字，

这可能是由于明清科举考试只考议论文不考记叙文之故。三、南北朝文只选一篇，金元文完全阙如，致使通史性选本中间缺了两段。前者可能由于仍然轻视骈体，后者可能是学力不够，故不能如张伯行《古文载道编》使元文亦有一席之地。张伯行这个人卫道气令人生厌，但他那部古文选本确实独出心裁，很少依傍前人，其学力之不同寻常是无可否认的。以上三点，都是从高标准来衡量，是不可以苛求于二吴的。

《古文观止》在当时不受重视，在后世，一些学者并不把它放在眼里，仅仅当成一般初级课本。然而，从它问世之后，三百年来，一直广泛流行，至今不衰。这原因，还可以放在与后出选本的比较中来考察。

清康熙以后，散文领域影响最大的是桐城派。他们标举“义法”，主张“义理”、“考据”、“辞章”三者并重，力图把重内容和重形式两种倾向加以统一，但实际上还是更偏向于形式方面。如讲究“神理气味格律声色”就都是艺术方面的问题。体现他们散文主张的有两部选本，一是方苞的《古文约编》，选两汉及唐宋八大家之文，虽然不取《左传》、《史记》和诸子，但并非出于不重视。可是，一部古文选本竟然缺了先秦一大批重头文章，其吸引力也就差多了。另一部书是姚鼐的《古文辞类纂》，他把古文体裁分为十三类，在文体史上是更简约合理了，其影响超过了以往其他分体合编的古文选本。但他也未取《左传》和诸子，并排斥骈文，当时即为骈文家所不满，被认为宗派色彩太浓，也就不可能代替适应面更广的《古文观止》。清末王先谦有《续古文辞类纂》，收乾隆至咸丰诸家之文，以补姚编之阙。同时又有黎庶昌的《续古文辞类纂》，从

横向充实姚编的内容，而不是纵向的延伸，应该叫“广古文辞类纂”，而不能叫“续”。此书深受曾国藩《经史百家杂钞》的影响。曾氏之书可以算是历代分体合编古文选本的殿军，其分类比姚鼐更合理，而收文范围包括五经、诸子，这是一个大胆而又十分正确的突破。他这样作正是吸收了宋明以来评点家的成果。把五经、四书、诸子当作文学作品来分析其写作技法，从北宋发轫，至明末清初而大盛。由于清初学风重考据轻辞章，评点家往往被学问家瞧不起，因而评点之书也不太被人注意。曾国藩以他在政坛和文坛皆能举足轻重的双重地位，堂而皇之地把经部之文选入文学作品之列，这等于把从《文选》《文心雕龙》开始的广狭两种散文观念的纷争作了一个总结，其影响远非明清评点家所能比拟。尽管这样，这本书主要还是流行于士大夫当中，其普及程度仍然不能和《古文观止》相抗衡，更不用说取而代之了。

桐城派以外的其他清人选本还很多。其中有一些基本上因袭《古文观止》。如过珙《古文评注》（有康熙癸未—1703年序），程润德《古文集解》（康熙甲申—1704年刊刻），两书篇目绝大部分与《古文观止》相同，不过稍有补充。稍后，有余自明《古文释义》（韩隆七年刻）、章禹功《古文析观详解》（乾隆八年刊刻），都是从《古文观止》中选编而后加以评注。后者的书名即取自《古文析义》和《古文观止》。也有些选本力图有自己的特色。或内容更丰富，如浦起龙《古文眉诠》七十九卷；或篇目更精练，如李光地《古文精藻》二卷（六十四篇）、朱宗洛《古文一隅》二卷（四十篇），都不如《古文观止》简繁适中。尽管以上各书在评点解说上下过很多功夫，但

影响都不很大。

到了清末民初，又有《续古文观止》出现。编者王文濡，字均卿，晚清贡生，原籍浙江吴兴，后长期寓居上海，长于词章，先后任进步书局、中华书局、文明书局主编或编辑，是知名学者，编选过《明清八大家文钞》、《晚唐诗选》、《笔记小说大观》、《说库》等书，还是以柳亚子为首的革命团体南社的重要成员。《续古文观止》出版于民国十三年（1924），收录有清一代六十多位古文名家作品一百七十余篇，分为八卷，大致以作者时代先后为序，上起明末清初，下迄清末民初，把活着的当代人作品入选，是一个创举。从选目看，可以说是众体皆备，有议论，有叙事，有抒情，信札较多，但没有奏章之类公牍。叙事文中有大量精采的人物传记，有的甚至近乎小说（如王士禛《书剑侠事》），抒情文不乏名篇（如袁枚《祭妹文》），杂记文更有不少见识精辟表达深曲者（如龚自珍《病梅馆记》），还有些嬉笑怒骂之文（如李慈铭《复某书》、侯方域《与阮大铖书》）。总之，内容丰富，形式活泼，可以大体上反映有清一代的散文成就。编者还继承《古文观止》体例，有眉批而更具体，有注释而更翔实。文章之前还汇集作家小传——这是民国初年的习惯。本书还有一个突出特点是收录不少记录明末清初反清斗争的作品，如顾炎武、全祖望等人的文章是。这和作者参加南社的思想基础正好一致。但同时也有明显的局限，收录了一些诬蔑太平天国和宣扬不近人情的封建节孝观念的文章。但总的看来，好文章还是占大多数。现在，这部辞典选录了其中七十余篇佳作，与《古文观止》合为一书，组成自先秦以至清末一部比较完整的中国古代散文史画廊，并加以分

析鉴赏，以利读者对古代散文全面而具体的了解，这是十分必要而有益的文化建设之举，我表示完全赞成。是为序。

1990年3月

(注)：同时代的还有理学家陆垵其的《战国策去毒》，针对当时评点家的《战国策谭藪》，他专门以孔孟之道去批判《战国策》，连《鲁仲连义不帝秦》也认为不足取。稍后，雍正年间蔡世远选评的《古文雅正》，以典雅正大的议论文为主，程朱之文地位很突出。