

王延龄

# 历史大舞台

江苏文艺出版社

## 序

俞振飞

一般说看戏，大概指欣赏戏曲。我国戏曲源远流长，溯自优孟衣冠，大约有两千多年。就以宋元杂剧之兴，也历八九百载。戏以传事叙史，也就是叙述了历史人物。民间所熟知的三国、水浒人物，如刘备、曹操、诸葛亮、宋江、武松、李逵等的事迹，多半从看戏中得来。

然而戏不能代史，看戏以后常常有人以为这是史实，其实并非如此。延龄同志公余之暇，常为报刊撰写就戏论史文字，考证史实，颇见功力。这项工作是有意义的，特别经过十年浩劫，青年对历史不甚了解，作为史料辅助读物，也大有裨益。

我在舞台已度过六十春秋，对论及戏曲文字，平常亦很注意。延龄同志将近年戏史文章结集，索序于我，读后颇有味道，略陈所感，即作为这本集子的前言吧。

一九八四年十月於上海

*	1	俞振飞序
目	1	无盐是谁的王后
录	2	《霸王别姬》拾零
*	4	汉初的大冤狱——钟室沉冤
*	9	霍氏家族与《汉宫怨》
	11	朱买臣藕断丝连
	13	《打金砖》不是史实
	14	说“郎”
	16	《捉放曹》的历史真相
	19	悲剧性的绝代佳人——貂蝉
	23	蔡文姬的家事及其他
	25	今天新疆是否有“胡笳”
	27	阿斗没有在长坂坡
	30	关云长未去华容道
	32	给魏延平反
	35	王朗并非骂死
	37	既无空城 何来斩谡
	41	三国时另一个孔明
	43	鲁肃才是《单刀会》的主角
	47	我意无需考证木兰
	49	唐初公主多骄横
	51	薛平贵是谁
	53	高力士其人
	56	杨玉环身世小探
	58	何处觅梅妃

- 60 《打金枝》余谈  
62 有《战幽州》无《双龙会》  
64 潘杨未必是世仇  
67 《狸猫换太子》的考证  
71 谈“乌盆鸣冤”  
73 《吊金龟》拾零  
75 苏小妹未与秦观结婚  
77 开封府权力何其大  
79 《岳传》戏中的人物  
81 岳飞与北京城  
83 漫话岳夫人  
85 小旋风柴进的家世  
87 小议《情探》  
89 钱塘两个苏小小  
92 朱熹制造冤狱  
94 还是唐伯虎点秋香好  
98 舞台上另一清官——邹应龙  
100 漫话《玉堂春》  
103 由《玉堂春》谈到南京六部  
105 隐指移宫的《二进宫》  
107 十五贯的重量与价值  
109 读《马伶传》随感  
112 且说董小宛  
114 从《血滴子》想起的  
115 一纸禁令话“双珠”

## 无盐是谁的王后

淮剧传统戏《无盐娘娘》是一出以历史上著名的丑妇人钟离春作为主角的剧目。她虽相貌丑陋，但是却以贤德而又有远见著称。

据《列女传》记载，钟离春长得额角横宽，眼睛深陷，背有点驼，脖子又粗又短，头发乱得象一团草，皮肤漆黑。她去见齐宣王时已经是四十多岁的老姑娘了。她用手势作比喻，批评齐宣王昏庸不理朝政，不听忠臣的进谏，朝廷上没有好官，边境上没有良将，国家已到了危亡的边缘。齐宣王醒悟了，清除了奸臣，起用正直能干的田婴作宰相，并立钟离春为王后。为了酬答她劝阻的功劳，特将她的家乡无盐（今山东东平县）的地方封给她，称作无盐君，这就是无盐娘娘称号的由来。

无盐是位貌丑而有德行的妇女代表，被汉刘向采编其事迹收入《列女传》，使之成为戏曲中被歌颂

的古代妇女形象之一。

其实京剧和淮剧的无盐娘娘(京剧又名《战春秋》)和《列女传》的记载有很大出入。戏里把她作为齐景公的王后，齐景公是公元前547年以后春秋时代的诸侯，他是姜太公的后人姜齐。而齐宣王则是战国公元320年后田氏篡齐以后的君王。由无盐推荐做宰相的是田婴，不是大家所熟悉的晏婴，虽然都是齐国的人，但相差达二百多年。戏曲中的无盐都是被神话了的人物，似乎还懂点法术，但历史与戏剧、小说毕竟不同。歌颂貌丑而有德的无盐，在某种意义上是对那种视妇女为玩物，对只用如花似玉的词汇赞美女人的思想的一种反击，妇女在历史上并不仅以容貌美丽而传世。

## 《霸王别姬》拾零

梅(兰芳)派名剧《霸王别姬》，剧情是项羽一意孤行，众叛亲离，最后在垓下大败，乌江自刎。

项羽垓下大败是历史事实。虞姬这个人，司马迁在《史记·项羽本纪》中曾记载：项羽有个美人，名叫虞，一直跟随着他；他又有一匹骏马叫骓，是项羽的坐骑。这里是把虞姬和他的爱马并列，可见虞姬并非他的皇后，不过是一个心爱的侍妾而已。

虞姬到底姓什么还是个疑问。《史记集解》说她复姓“虞氏”，这个姓不大见到，加上古代常不讲妇女的名字，仅称为某氏，因而传为姓虞了。可是司马迁在《史记》正文中却说“有美人名虞”，就是说虞不是她的姓，而是她的名字。虞在古代可作等候、盼望解释，大概是项羽给他的侍妾取的一个名字吧，犹如旧社会大户人家给丫环取名梅香、小红一样。她到底姓什么叫什么，这就很难考证了。

项羽在戏里唱的那段：“力拔山兮气盖世，时不利兮骓不逝，骓不逝兮可奈何，虞兮虞兮奈若何！”是见于《史记》的。然而虞姬的和词就很难断定是怎么回事了。因为司马迁只说：“美人和之，项王泣数行下。”今天戏里虞姬唱的“汉兵已略地，四方楚歌声，大王意气尽，贱妾何聊生”。曾见之于《楚汉春秋》。但可疑的是这首和歌十分象唐诗的五言绝句。这本书虽称西汉陆贾著，但原书早佚，现在传下来的是清代的所谓辑本，许多人都对此存疑。清

沈德潜编《古诗源》时，只收项羽的《垓下歌》，对虞姬和句认为“竟似唐绝句”而不收录。

虞姬可以算是彻头彻尾的悲剧人物：姓名不可考，那首歌也有人怀疑。然而在梅兰芳的《霸王别姬》中，把她作为项羽患难与共的伴侣，慷慨悲歌，以死殉情，在舞台上树立了一个古代坚贞不屈，情操高尚的妇女形象。这段史实也因梅派名剧《霸王别姬》而家喻户晓了。

## 汉初的大冤狱——钟室沉冤

京剧《斩韩信》(又名《未央宫》)是描述吕后和肖何勾结，把韩信诱人宫中，诬以谋反，在钟室予以杀害的历史。相同题材的戏不仅京剧有，秦腔、川剧、汉剧、滇剧、豫剧、河北梆子也有。但对韩信被杀都抱不平。感到开国君主大都刻薄寡恩，为了巩固自己的统治，对立下汗马功劳的功臣大将，罗织罪名杀害。历史上较为突出的，前有汉高祖刘邦，后有明太

祖朱元璋。这种做法对封建时代的士大夫影响很大，产生了“伴君如伴虎”和“兔死狗烹、鸟尽弓藏”的悲愤之鸣。两千多年前韩信死于长乐宫钟室，遭到灭族之祸。后来史书记载大都认为他是谋反族诛，似乎是有野心有行动终于遭杀戮。<sup>1</sup>其实只要稍检史料就可说明这是一件古代的大冤狱。

《史记》记载韩信谋反共有两次。第一次记载：“有上变事告楚王信谋反，上问左右，左右争欲击之。”

这段文字是十分值得玩味的。韩信被封为楚王后，有人“上变事”，用今天的用语来说，就是有人“打小报告”。那内容当然是“绝密”，今天无法得知。其实司马迁写得明白，因为“信初之国，陈兵出入，有人上书告楚王信反。”看来韩信不过在他的封地摆摆官架子，搞了一个卫队，这样就说他是想举兵造反，真是“无限上纲”了。刘邦对韩信始终是猜忌的，这原因是刘邦感到指挥部队不如他。他自己承认：“运百万之军，战必胜，攻必取，吾不如韩信。”刘邦十分恐惧韩信手握重兵，一旦不服从调动，他的江山就十分危险。因此项羽的西楚一灭亡，刘邦就立刻驰到韩信军中，夺回兵权，把韩信徙封到楚地，这猜忌可算到家了。而韩信吃亏

的是他太相信刘邦，认为是刘邦把他由微末的治粟都尉一下提升到统率大军的元帅职位，用今天的话说，颇有点坐火箭上升的味道，韩信感激之至认为知己。他到了楚地又不自检点，收留了项羽部将钟离昧，而钟又是刘邦的死对头。这样“通敌”就似乎有据了。表面豁达大度其实疑忌颇多，又带点流氓无赖气味的刘邦，怎能对韩信放心呢？于是采用了专出“奇计”的陈平“伪游云梦”的计策，来个突然袭击，把韩信扣押起来。韩信愤懑地说：“天下已定，我固当烹。”刘邦却回答他：“若毋声而反明矣！”这真是滑天下之大稽，意思是说你一说话更象造反了！可见刘邦那时还没有掌握一条可以给韩信带“现反”帽子的“罪行”，只能用“莫须有”的手段来对付他。因此当田肯历数汉初战绩时，刘邦心中有鬼，明明听出讽刺他在迫害功臣，迫于公论压力，只好放了韩信，贬封韩信为淮阴侯，实际上是软禁在长安。

韩信在汉楚争夺天下时，是举足轻重的将领。项羽曾派人劝他投楚，韩信认为刘邦对他是“深亲信我，我信（背）之不祥。”因此他发誓对汉是“虽死不易。”

如果说这是对敌方派来的人韩信没有完全讲真

话，那么蒯通是他十分亲信的谋士，对蒯讲的应该是真话了。当蒯通看出刘邦这人刻薄少恩，可共患难，不可共富贵，劝说韩信脱离汉王自立时，韩信又拒绝了。他说：“食人之食，死人之事，吾岂可以乡（向）利而背义乎！”韩信当时还手握兵权，但他忠于刘邦统一天下的事业，拒绝进行分裂。最后在垓下之战，全歼了项羽的实力，完成统一大业。这是韩信不会叛汉的最好的事实证明。

至于第二次说韩信反于关中和陈豨通谋之事，只须稍为注意一下，就完全可以看出是伪造的。《汉书》记载陈豨和韩信屏退左右，在庭中两人密议，说陈豨在外面举兵，韩信就在关中响应。这话只见于《淮阴侯传》，不见于陈豨的传记，陈也未被俘虏供认此事。韩信自己又不会讲，那么谁听到这些话呢？莫非韩信家中装有汉代制作的窃听器不成！这种诬陷方法是十分拙劣的。韩信在长安家中只有一些家僮、仆从或者少数卫兵（这些卫兵由汉高祖派遣，恐是监视之意居多，未必为韩信所用）。他在手握重兵，封王一方时不造反，难道只剩了一些老弱困居长安时却要造反？如果笨到这种地步还能是足智多谋的韩信吗？这才真是“诬陷不实之词，应予推倒”。嘿！萧何是吕后杀害韩信的同谋，吕后杀

害功臣宿将出于变刘氏天下为吕家天下的野心，她利用了刘邦的弱点，刘邦相信鼓舌如簧的陈平，加上身旁毒如蛇蝎的吕雉，大肆杀害了有战功打天下的大将，结果给吕后篡权扫清了道路。因此刘邦一死，吕后就篡夺了政权。虽有周勃等人，但因手无寸铁，孤掌难鸣，给汉初带来了十多年空前的灾难。

韩信立下大功得到的下场却是“夷三族”，怎不令人寒心呢！彭越被贬斥只要求换个地方也被斩成肉酱，正如栾布所说是“功臣人人自危”。栾布、卢绾是被逼反的，卢绾说的很清楚：“往年汉族淮阴，诛彭越皆吕后计。”刘邦死后的混乱局面，正是他自己播下的恶种，使他的子孙食其恶果。无巧不成书，千年以后的朱元璋也效法他，结果他死后三年，靖难兵起，孙子朱允炆被他的儿子燕王朱棣弄的生死不明。同时也形成了一个愚昧专横的黑暗王朝。

汉初的冤案何以二千多年无人为之平反呢？因为历代帝王都是一丘之貉。打天下时需要别人给他出力，一旦功成便化天下为己有。为了自己的儿孙稳坐江山，杀功臣，诛良将，留下一些逢迎奸佞之辈。刘邦是他们的样板。这点倒是东汉光武帝刘

秀比他的祖先好得多。云台二十八将都获保全，而且他还和老友严子陵同榻而眠。同是起自草莽，英雄气度不同。讲起流氓无赖气味，刘邦可称第一，然而不足为法的。

## 霍氏家族与《汉宫怨》

过去汉代的宫闱戏大都集中在西汉初年，以吕后为中心，实则汉代是由外戚宦官专权，宫廷中发生的事件频繁，写戏是大有发展余地的。最近越剧、淮剧相继演出的《汉宫怨》，是一出颇受欢迎的新编历史剧，是根据西汉宣帝时代霍光一家在宫廷和政府中的矛盾的史实编写的。这是汉代的宫闱大案之一。

霍光废去昌邑王刘贺，立汉宣帝刘询，这是以“群臣”请求的名义得到太后支持，把不称职的皇帝撤换下来的。后代废立皇帝，都引“霍光故事”为例，可见影响之大。而被推上宝座的宣帝，恰恰是

汉武帝冤死的戾太子的孙子。由于母亲在牢狱中生他，放出去后又无人收养，一直飘流在民间。他的原配许平君，是武帝时犯法被处理成“监督劳动”刑徒的后人，两人可说是患难婚姻。可是当太子的冤案“平反昭雪”后，风云际会，刘询做了皇帝。虽然他还用求故剑的方式，表示对爱情的坚贞。但霍光一家已经成为强大的权力集团，他们必须把这个皇帝掌握在手中，霍光的妻子要把她的女儿成君塞给刘询做皇后。和三四百年后曹操搞掉伏后把自己的女儿给汉献帝做皇后，前后相映，目的相同，都是把自己女儿的婚姻大事作为政治交易的牺牲品。

事实上霍光的女儿成君并不是与谋害许皇后的案件没有牵连的。她曾接受母亲的指使，下毒害死许皇后的儿子。但是，因为每次成君赐给太子的食物，跟随的人都先尝过，才未得逞。因此刘询废她，是在霍光集团全部垮台以后，刘询这时才真正掌握了政权，假如说“怨”，这是阴谋的追随者必然的结局。当然戏曲里把成君处理成处于两个矛盾之间的人物，从戏剧冲突来说是效果加强了，可史实毕竟不同。

## 朱买臣藕断丝连

昆剧《痴梦》是《烂柯山》中的一折，和京剧《马前泼水》是同一故事。写的是汉代朱买臣以打柴为生，家贫如洗。他的妻子恋富嫌贫，不以夫妻感情为重，不听朱买臣屡次劝告，断然和他离婚，改嫁了他人。后来朱买臣做了官，荣归乡里，前妻在家门口看到朱买臣骑着高头大马走过，气势显赫，于是眼热反悔，扣住马头要求破镜重圆。朱买臣借她手中的一盆水泼在地面上，用“覆水难收”做比喻拒绝了她。

人们对嫌贫爱富的薄情人总是痛恨的，用泼水难收比喻不可挽回，既深刻生动，又富于戏剧性，所以这出戏一向很出名的。

历史上，朱买臣和他的妻子确是离了婚的，但和戏剧中的情节大有出入。《汉书·朱买臣传》说：朱买臣会稽（今浙江绍兴）人，靠卖柴为生。他是个

书呆子，一边挑着柴担一边看书，不会叫卖，对顾客视而不见，因此柴常常卖不出去。他妻子多次提醒他，总不管用，家中常弄得揭不开锅。他妻子实在忍受不下去，便要求和他分离。朱买臣说：“我五十岁要做官，现在已经四十多岁了，你跟我苦了半辈子，何不再等几年？我得意了，好好报答你。”妻子觉得这远期支票兑现无期，终于离开了他。他妻子改嫁后，有一次遇见朱买臣背着柴在路上走，样子又冷又饿，很不忍心，便叫住他，拿热饭给他吃。后来朱买臣得到同乡严助的帮助做了官。因平定东越叛乱献策有功，被封为会稽太守，衣锦还乡。即将交卸的前任太守，还征发民夫修路来隆重迎接他。朱买臣在还乡途中看到前妻和她的后夫也被征来修路，心有不忍。于是叫她和后夫坐在后面车子里，同到太守府邸，并安顿他们在后花园住下。不料这位前妻一出去，路上行人就对她指指点议论起来。她羞恨交加，上吊自杀了。朱买臣不胜叹惜，还安葬了她。

从《朱买臣传》看，马前泼水乃是虚构的情节，事实上朱买臣夫妻还是有点感情的，并未到恩断义绝，相见如仇的地步；朱买臣衣锦还乡后，对前妻也并非不念旧情。他们离异后相互的关系倒是富于人

情味的呢！

## 《打金砖》不是史实

有时戏曲中所写的事情并不和历史上记载的一样，有的甚至相反。最近好些京剧团体演出的《打金砖》就是一例。

《打金砖》又名《蓝逼宫》、《二十八宿归天》，这出戏写姚期（按：应作铫期，姚字是以讹传讹）的儿子铫刚打死郭太师后，铫期绑子上殿请罪。刘秀酒醉旨立斩铫期，并诛邓禹等功臣二十余人。马武闯宫谏奏不准，用砖自击死于金殿。刘秀酒醒追悔，哭祭功臣，马武等鬼魂活捉了刘秀。

汉光武帝刘秀和他的远祖刘邦一样，他是乘王莽激起农民起义而起家，后来掠夺胜利果实建立了东汉王朝。但和他同时征战的将官，由于刘秀“鉴前事之违，存矫柱之志”，没有象刘邦那样将功臣杀掉。刘秀采取的办法是不给功臣以实权，在待遇