

中外演讲文化
系列丛书

当代大学生 优秀论辩辞点评

翔 剑 主编



DANGDAI DAXUESHENG YOUXIU LUNBIANCI DIANPING

湖南人民出版社

当代大学生 优秀论辩辞点评

主 编: 翔 剑

副主编: 陈东方 黄洵安

湖 南 人 民 出 版 社

责任编辑：易和声

装帧设计：谢 路

当代大学生优秀论辩辞点评

主编：翔 剑

*

湖南人民出版社出版、发行

(长沙市银盆南路 78 号 邮编：410006)

湖南省新华书店经销 长沙政院印刷厂印刷

2000 年 10 月第 1 版第 2 次印刷

开本：850×1168 毫米 1/32 印张：12.5

字数：305,000 印数：6,001—11,000

ISBN 7—5438—2236—9

G·468 定价：15.00 元

策划者寄语

从古至今，人类的一切社会活动都离不开以演说、论辩、谈话为主要方式的语言交际。演讲，今天已被看成是一种扩大的交谈，是一种充分展示自己思维、观察、想象、表达能力及风度仪表的面向大众的侃侃而谈。演讲又是一个人立身处事、奉献社会所必须具备的基本技能。

现代社会培养选拔人才的标准，已经不仅仅是看你掌握了哪些知识，而是越来越注重个人的气质和实际的工作能力，包括一个人的道德修养、文化教育、言谈举止和精神风貌，即知识与智力的综合才能。这种才能需要较长时间的有意识的学习和训练，大学时期，学习演说，正是培养和发掘自身能力的最好、最有效的途径。

一名优秀的演讲家，毫无疑问是一位事业有成的胜利者，中外著名演讲家的实例，给我们提供了颇具说服力的佐证，也为我们树立了榜样和目标。

立足社会，参与竞争，是每个大学生将要面临的现实。为了迎接明天的挑战，我们必须鼓起勇气，增强信心，从演讲中启迪思想、开

化知识、提高修养、扩展文明、磨砺口才、增长才干。

国外的大学教育已为演讲奠定了坚实牢固的基础，大学演讲已经成为素质教育的高级阶段。在我国，演讲教育与演讲活动也十分繁盛，大学生已经意识到了演讲对自身与社会的意义，涌现了许许多多的演讲人才和优秀演讲辞。

为给已经蔚为风气的大学生演讲活动推波助澜，也使有志于锤炼演讲本领的大学生朋友获得有益的范本和借鉴，我们在“中外演讲文化系列丛书”的基础上又设计和编辑了《当代大学生优秀演讲辞点评》、《当代大学生优秀论辩辞点评》等系列书，以示对大学生演讲人才开发和培养的一份爱心和责任。

本系列书辑集了全国各地大学生不同类型的优秀演讲辞和论辩辞，一篇篇充满青春活力的演讲辞，是当代大学生涌动的激情、凝重的思考和赤诚的倾诉，展现了他们多姿多彩的大学生活，也昭示着明天的灿烂和辉煌。

大学生朋友在阅读中可得到知识的补充和点拨，有助于学习吸收与进步。

“聪明人制造的机会比他找到的多。”记住培根的话，要制造成功与发达的机会，大学时代是至关重要的环节。

前 言

大学生华语论辩赛的旋风，曾经席卷了整个中华大地乃至全世界。无论是“狮城舌战”的“世纪之辩”，还是“舌卷京城”的“唇枪舌剑”；也无论是“中国名校大学生论辩赛”的“舌辩雄风”，还是“国际华语大学生论辩赛”的“辩坛角力”，无不展现出当代大学生的“智慧之光”和“英才雄风”。大学生论辩赛之所以在当代大学生中有如此强大的凝聚力和生命力，这是因为论辩是一种流动的知识，是一种在千变万化的过程中不断发展的知识。这种知识的智的灵光和美的虹霓，使得这些不再只是从既定的思想武库中择取利器来对付现实存在困扰的当代大学生们，感悟到了激发智慧理性和通向美与善的归途的最佳思维与表现方式；使得这些需要反思、预测的素质，需要明智选择的决断，需要合作求同精神的当代大学生们，为激情触动，为理性驾驭，为思想高扬，为人生存素质的提升而驰骋于论辩的“疆场”。论辩的美与美的论辩，使当代大学生欲罢不能，而更大规模的论辩狂飙或许又将翻卷于新世纪的上空。

又岂止是大学生如痴如醉？华语论辩的魅力与有魅力的华语论辩，使得不同层面，不同肤色的人们争相参与，就连属于大众传播媒体的电视台也如雨后春笋般推出一档又一档“谈话类”、“论辩类”节目，受到人们的欢迎与喜爱。

是的，在当代，在世纪之交的重要时刻，人类的观念交

又碰撞的火花愈来愈闪现出耀眼的光芒，人们以极大的热情关注和参与社会热点、焦点问题的对话。无疑，人们是以这种方式来关注和促进社会的进步和发展。

而每每这些热点与焦点的对话，正是论辩赛中极具代表性和高度概括的辩题，围绕它们又衍生出一篇篇有着丰富的时代感、知识力度和哲学思维的精美辩辞。于是，欣赏论辩赛和欣赏论辩辞，便成了当代大学生乃至整个青年精神生活的重要内容，而“纪实”、“评析”大学生论辩赛的书籍便层出不穷且洛阳纸贵。湖南人民出版社激情策划的这套丛书，自然应运而生。于是，湖南省演讲与口才学会的专家、教授自然鼎力担纲。本丛集的辩赛辩辞，跨越了整个 20 世纪 90 年代，辩赛形式的变化和演进在此也可窥一斑，读者诸君可感受到大学生辩论赛所走过的轰轰烈烈的壮美足迹。

成果是大家的，结集成册，以飨读者，留馨香于历史，还精神硕果于大家，这是编者的初衷与夙愿。



策划者寄语	(1)
前 言	(1)

赛场论辩辞

人类和平共处是一个可能实现的梦想

——第三届亚洲大专辩论赛决赛辩辞	(3)
------------------------	-------

不破不立

——长虹杯全国电视辩论赛决赛辩辞	(33)
------------------------	--------

知难行易

——第二届国际大专辩论赛决赛辩辞	(57)
------------------------	--------

社会秩序的维系主要靠法律

——第三届国际大专辩论赛半决赛辩辞	(81)
-------------------------	--------

经济发展应该以教育发展为前提

——首届中国名校大学生辩论赛半决赛辩辞	(103)
---------------------------	---------

外来文化对民族文化的发展利大于弊

——首届中国名校大学生辩论邀请赛决赛辩辞	(127)
----------------------------	---------

现代社会男女竞争是平等的

——第二届中国名校大学生辩论邀请赛半决赛辩辞	(151)
------------------------------	---------

安乐死符合人道主义精神

——第二届中国名校大学生辩论邀请赛半决赛辩辞	
------------------------------	--

.....	(181)
思想道德应适应市场经济	
——第二届中国名校大学生辩论邀请赛决赛赛辩辞.....	(209)
人是大自然的保护者	
——第三届中国名校大学生辩论邀请赛半决赛赛辩辞	
.....	(238)
现代社会竞争与合作哪个更重要	
——第三届中国名校大学生辩论邀请赛决赛赛辩辞.....	(267)
社会发展将导致主流文化衰微	
——北京大学第二届“北大杯”辩论赛总决赛.....	(298)

日常论辩辞

交友是否应该多交与自己相同类型的人?	(325)
大学生异性交往得失辩.....	(330)
大学生中的师生恋.....	(335)
能和周围的人说知心话做知心人吗?	(340)
“做了要说”还是“做了也不说”?	(344)
大学生如何面对就业关.....	(351)
我看珍珍的“独立宣言”	(356)
要高工资还是专业（或兴趣）对路?	(363)

论辩方法谈

关于大学生辩论赛价值的思考	康 健 (371)
剑胆琴心	
——辩手必备的心理素质	黄 河 (376)
抛砖引玉	
——谈自由辩论中的“引诱”术	何小兰 (381)
让大学生的辩风吹向社会	邓伟志 (384)

赛
场
论
辩
辞

人类和平共处是一个可能实现的梦想

——第三届亚洲大专辩论赛决赛辩辞

正方：南京大学队

观点：人类和平共处是一个可能实现的梦想

反方：台湾大学队

观点：人类和平共处是一个不可能实现的梦想

主 席：各位观众，各位来宾，晚上好！欢迎观赏 1990 年亚洲大专辩论会大决赛！在前 6 场初赛，6 支参赛队伍的唇枪舌剑相信已经给大家留下非常深刻的印象。今天进入决赛的这两支参赛队伍的表现会是怎样呢？鹿死谁手，再过一个小时就会分晓了。

今天晚上我们非常荣幸地能够邀请到我国（按：指新加坡）第二副总理王鼎昌先生出席这场盛会，并为我们主持颁奖仪式。（掌声）我们也请了广播局主席张宗光博士、大华银行集团主席黄祖耀先生、国会议员及许多嘉宾，前来观赏今天晚上的辩论。（掌声）

大家对辩论的规则已经了如指掌，我想在此不加重

复。让我宣布 1990 年亚洲大专辩论会大决赛正式开始。

首先让我为大家介绍今天晚上的 8 位参赛代表。今天晚上的对垒队伍是南京大学和台湾大学。

在我右手边的是正方南京大学的代表。第一位同学是钱竹梅同学，钱同学是大地海洋系三年级学生；第二位是姜红卫同学，姜同学是法律系第二学位一年级学生；第三位是陈勤同学，陈同学是文献情报系三年级学生；最后一位是高源同学，高同学是哲学系第三年的研究生。（掌声）

在我左手边的是台湾大学的代表。第一位是王文华同学，王同学是外国语文学系四年级学生；第二位是王郁琦同学，王同学是法律系三年级学生；第三位是萧振寰同学，萧同学是政研所二年级学生；最后一位是王菲菲同学，王同学是心理学系四年级学生。（掌声）

现在让我为大家介绍今天晚上的评判团。第一位是郭振羽博士，郭博士是国大社会学系副教授；第二位是黄锦西先生，黄先生是新加坡报业控股华文报集团总经理；第三位是谢雪华女士，谢女士是公司商行注册局局长；第四位是欧进福博士，欧博士是国大经济和统计系高级讲师；第五位是我们的常任评判许廷芳律师。（掌声）

今晚的辩题是：人类和平共处是一个可能实现的理想。

好，我现在就请正方第一位代表表明立场及发言，时间是 3 分钟，我们请钱竹梅同学。钱同学请。

【程序发言】

钱竹梅：谢谢主席，谢谢各位。开宗明义，本方的立场是：人类和平共处是一个可能实现的理想。人类的和平共处是与战

争相对立的。根据联合国文件，人类的和平共处是指国家、民族、集团之间不使用武力地平安相处。说这个理想可能实现，是指一种发展的趋势，亦即在一定条件下它可以转化为现实。反方必须论证的是不可能性，亦即这一理想在过去、现在和将来从未有实现的任何征兆，战争从来就不可以被根除。

人类和平共处的理想可能实现，基于以下的理由：

第一，人类学的研究表明，人类的原始先民们生活在一片没有战争的“净土”上。精卫填海、愚公移山，人类在与自然的抗争中并不存在自相残杀的烽火狼烟。战争是人类发展历程中阶段性的产物。树高千丈，叶落归根。人类从和平共处的母胎中诞生，就有可能重返和平的乐园。

第二，当人类的脚印踏入血雨腥风的战争门槛之后，大小战祸史不绝书。然而，局部的、较长时间的和睦相处古已有之。俗话说“见微知著”，由此我们看到了人类和平共处这一理想实现的可能性。因为不可能实现的事物从来不可能出现，哪怕是蛛丝马迹。当局部的和平连为一体时，这就是人类和平共处的大同世界。

第三，当前的缓和趋势表明了这种可能性。当人类从部落冲突走到世界大战时，当氢弹、二元毒气弹取代了长矛弓箭时，战争这把悬在我们头上的达摩克利斯之剑，唤起了亿万人空前的和平愿望，并日益转化为遏止战争的现实力量。当年在广岛扔下原子弹的美军少校鲍勃·伊瑟莱，一生背负沉重的十字架，在悔恨与自责中抑郁而死。“巷巷蒸民，谁无父母？谁无兄弟？如足如手，为宾为友。生之何恩？杀之何咎？”当今世界东西缓和裁军，南北合作对话。“捍卫和平与保障人类的未来”，成了众望所归的主题。

1986年新春，伴随着世界和平年的钟声，联合国秘书长德奎利亚尔先生提醒我们：“今天人类正处在十字路口：一条路通往和平，另一条路通往自我毁灭。”如果人类要生存下去的话，惟一的道路就是和平共处。这是可能的，因为路是人走出来的。谢谢！（掌声）

主 席：谢谢钱同学。接着让我们请反方第一位代表王文华同学发言，时间也是3分钟。王同学请。

王文华：各位好。各位可能不知道，在刚才的3分钟当对方同学用感性的语调告诉我们和平共处的思想的时候，全世界的国家已经在这3分钟之内投下了510万美元的军事费用；当然对方同学也看不到此时此刻柬埔寨正进行着的战争。

好的，让我来谈谈我方对于和平共处的定义。我方的定义乃是参考美国社会科学大辞典的解释，从积极面来说，人类应该放弃用一切暴力的手段来解决彼此的冲突；而从消极面来说，人类应该免除暴力的威胁。至于可能性，它必须从历史的经验以及现实的环境中加以评量，不能只靠空疏的说理和一厢情愿的幻想。

我方认为，人类之所以不可能和平相处，其根本的原因乃在于人性的不完美。人性中固然有美好、良善的一面，但是人性中同时也充满了自私、贪婪、野心和侵略的本能。当人类的欲望无穷、而资源又这么有限的同时，和平共处便成了一个遥不可及的梦想。

接着，就让我从历史的经验以及现实的环境中给各位作一个分析。从阶级与阶级的层次来看，既得利益者为了维护本身已有的权利，往往会不惜任何的代价来保护自己的利益；但是受压迫的阶级他们必然会同仇敌忾地加以抵抗。劳资之间的冲突就是一个很典型的例子。今天我们把这种劳资的冲突扩大来看，我们会发现在当今的世界局势

中，东西之间的紧张关系已经为南北的对抗所取代了。1985年美国的国民生产总值是印度的62倍。当国际分工体系越来越不公平、而贫富之间的差距越来越大的时候，和平还是可能的吗？

好的，我们再从民族与民族的层次来看，美国的问题、南非的种族隔离政策以及以阿之间长久的冲突，都告诉我们和平是无望的。在巴格达举行的阿拉伯高峰会议（按：即首脑会议）中，甚至我们听到了要烧掉半个以色列这样的威胁。对方同学能理直气壮地走到那些阿拉伯人面前告诉他们，人类和平是一个可能实现的理想吗？

接着，我们再从国家与国家的层次来看，一次大战的口号是，这是一场解除一切战争的战争。但是和平的美梦不到30年，二次大战就打了。到今天，1988年的年底，我们发现美苏的核子弹头总数是25632个。当人类必须抱着核子弹才能安睡的时候，对方同学，告诉我们这叫和平共处吗？谢谢各位！（掌声）

主席：谢谢王同学。接着让我们请正方第二位代表姜红卫同学发言，时间也是3分钟。姜同学请。

姜红卫：谢谢主席。对方辩友把和平的对立面定义为暴力，这实际上是不正确的。和平共处的对立面是战争，而不是暴力。我们都知道俄国著名作家托尔斯泰先生有一部著名的小说就叫作《战争与和平》，它为什么不叫作《暴力与和平》呢？况且我们说，连战争这种暴力的最高形式都可以根除，这一点我方将在后面作出论述，那么其他形式的暴力还有什么不可以根除的呢？最困难的事情都可以解决，容易的事情难道就不能解决了吗？

对方辩友还认为，对有限资源的追求必然诉诸武力。我们说，通过和平的经济合作的方式不可以实现对资源的