

当代外国军事学术译丛

〔苏〕И·А·科罗特科夫 著

苏联军事思想史



解放军出版社

〔苏〕И·А·科罗特科夫 著

苏联军事思想史

李大军 毛雨 译
杨柏青 校

解放军出版社

И.А.КОРОТКОВ
ИСТОРИЯ СОВЕТСКОЙ ВОЕННОЙ МЫСЛИ
(Краткий Очерк. 1921-июнь 1941)

Издательство «Наука», 1980г.

根据苏联“科学”出版社 1980年版本译出

苏联军事思想史

[苏]И.А.科罗特科夫著

李大军 毛雨译

解放军出版社出版

(北京平安里三号)

新华书店北京发行所发行

北京昌平沙河建华印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 $8\frac{3}{8}$ 印张179,000字

1986年10月第一版 1986年10月(北京)第一次印刷

印数1——6000册

统一书号: 5185·101 定价: 1.50元

出 版 说 明

为了及时反映当代外国军事学术研究的新动向，介绍当代外国军事学术的新观点、新理论，为我军的教育训练改革提供借鉴和参考，并有利于我们开阔思想，扩大眼界，促进我国军事学术的发展，我们组织编译了《当代外国军事学术译丛》。

这套丛书专门收录近年来各国发表的专题性军事学术文章和专著，大体上是一个专题出一种书。在同一专题下，有的只收录一国的观点，有的同时收录多国的观点，视具体情况而定。

古人说：“他山之石，可以攻玉”。我们真诚地希望这套丛书能够起到此种作用。也真诚地希望从事学术研究的同志和广大读者为出好这套丛书提供帮助。

译 者 的 话

《苏联军事思想史》一书是苏联军事理论专家撰写的专门研究苏联军事思想发展过程的军事理论著作。

此书阐述了苏联军事思想的产生、形成和发展过程，着重论述了战争初期、大纵深战役理论的形成和发展，军官培训、军兵种使用、军事经济等重大理论问题。正是这些问题，对当前苏军建设有着深刻影响。书中还特别提出了苏联“军事思想”这一概念的产生，它所包含的内容和研究对象。这些都有助于我们全面、深入地了解苏联军事思想的发展过程和发展趋势，了解当前苏联军事建设的理论和实践。

尽管此书只写1941年以前苏联情况，但我们认为此书所引用的资料丰富、翔实，论证充分，对于我们全面、系统地研究苏联军事思想的形成与发展，了解苏军对军事思想的研究方法，并对我们借鉴其中有益的经验，建立具有中国特色的军事理论具有一定的价值。我们将此书全文译出，以飨读者。

我们的水平有限，译文经杨柏青同志加工，多有增色，但仍难免有错误欠妥之处，请读者批评指正。

译 者

目 录

前 言	1
第一章 二十年代以前的马克思列宁主义军事理论	
思想	13
1. 十月革命前马克思主义军事思想的形成	13
2. 苏联军事科学的产生	18
第二章 苏联军事科研干部的培养	28
1. 掌握马克思列宁主义原理 军事理论教育	28
2. 科研干部培训体系的完善	48
第三章 在军事领域确立马克思列宁主义理论的斗	
争	55
1. 为了建立统一的军事学说	55
2. 同军事理论中的反列宁主义观点作斗争	69
第四章 对战争经验的研究	88
1. 总结第一次世界大战和国内战争经验的问题	88
2. 对局部战争和业已爆发的第二次世界大战经验	
的研究	99
第五章 军事学术的基本问题	110
1. 确定未来战争的社会政治性质	110
2. 可能的战争的战略理论	115
3. 战争初期的内容	124
4. 战役学和战术理论问题	139
5. 军兵种的使用特点	155

第六章 军事经济理论 国家的物质技术基础	177
1. 军事经济理论	177
2. 争取和平和巩固苏联国防威力的斗争	186
史料综述	211
结束语	225
简明大事记（1917年10月至1941年6月）	230

前 言

伟大的十月社会主义革命是本世纪的主要事件，它从根本上改变了整个人类发展的进程。这次革命唤起了亿万劳动人民积极参加政治活动，无比地提高了军事和军事理论的社会作用。1918—1920年保卫革命成果、粉碎武装干涉者和国内反革命的斗争，要求人们研究军事理论。我国革命的胜利，为马克思主义军事思想的发展开辟了一个新的阶段。

本书阐述1917年以来的苏联军事思想史。着重研究两次大战之间时期（1921—1941年）的军事思想史。当时，苏维埃国家正处在敌对资本主义的包围之中，经受着国内剥削阶级残余的反革命暴乱，但是它仍然致力于克服沙皇俄国遗留下的生产力水平和文化水平低下的状况，以及第一次世界大战和国内战争的破坏性后果。在这一时期，实施了列宁制定的社会主义建设计划。

研究第二次世界大战和伟大卫国战争以前这一历史时期，对于积累使国家及其武装力量作好防御准备的经验，是十分必要的。这一任务符合苏共二十五大指出的社会科学领域科研发展的重要方向：《继续开展对苏共的世界历史性经验进行科学总结的工作》。^①苏联共产党除了具有建立社会主义经济，发展科学的各个学科，培训干部，完善国家机构的丰富经验外，还具有军事方面的丰富经验。研究军事，是发展军事建设理论和实践的客观需要。

^① 《苏共二十五文献》，莫斯科1976年版第214页。

在这一时期，苏联人民“成功地实现了国家工业化和农业集体化，保障了国家的防御能力，为我国伟大卫国战争的胜利奠定了坚实的物质技术基础。”^①

在军事理论方面，研究了第一次世界大战和国内战争（1918—1920年）的经验，研究了二十至三十年代的战争和军事冲突；总结了苏联武装力量演习和大演习的经验；认真研究了资本主义各国军队的军事发展；根据科学技术成果，揭示了兵器和作战方法发展的可能趋势。在这一时期，马克思列宁主义的方法论在苏联军事理论中取得了彻底胜利；根据第一次世界大战和国内战争的经验以及技术兵器的发展，苏联对可能发生的战争的性质和各军兵种使用方法的观点经历了一个加速形成的过程。

通过研究二十至三十年代的军事理论思想可以看出，由于新式技术兵器（飞机、坦克）的出现而产生的作战方法，对军事和军事理论的发展产生了影响。这一时期各种观点的变化与现在军事理论的变化有共同之处。以往的经验对于解决当前军事理论和实践的问题颇有裨益。

揭示军事领域各种思想和观点的产生、形成和发展的过程，可以加深对以往战争经验的理解，有利于现代军事建设理论和实践的发展。恩格斯说：“我们最需要的不是干巴巴的几条结论，而是**研究**。结论要是没有使它得以成为结论的发展，就毫不足取。”^②

研究这一时期苏联军事理论思想的历史，具有很大的国际意义。了解这一段历史，也是培养军事干部创造性思维的

① 《苏共中央关于“纪念苏联国民经济发展第一个五年计划五十周年”的决议》，载《共产党人》，1979年第5期第5页。

② 《马克思恩格斯全集》中文版第1卷第642页。

重要手段。

利用现有的许多文献资料和史料，^①能够广泛地阐述二十至三十年代苏联军事思想最重要问题的形成和发展过程。

在苏联军事书刊里，“军事思想”这一概念出现于1919年。当时根据伏龙芝的倡议，创办了土耳其斯坦方面军的学术杂志《军事思想》。^②方面军革命军事委员会在“致读者”中简要介绍了杂志的任务：研究“所有的军事问题以及有关的一般问题和东方面军——土耳其斯坦方面军的特殊问题。”^③杂志所发表的材料符合这一要求。

载有国防任务的广泛题材的杂志出版后，遭到了中央军事杂志的批评，进行批评的主要是旧军事专家。对这期杂志的政治、国民经济和技术栏内的文章，否定意见最强烈。于是，编辑部在第二期刊登了《国家政治与红军》和《再谈我们的选题》两篇文章。^④文章详细阐述了编辑部对军事理论在巩固国防方面的任务的观点。

编辑部引证第一次世界大战（1914—1918年）和国内战争（1918—1920年）的经验，令人信服地证明了“火线”（即武装力量的行动）与国家经济制度和政治制度的密切联系。编辑部的文章指出：“对于我们来说，要想把战争……乃至整个军事看作某种独立存在的、只受军事学术“永恒”规律的条条限制的东西，从方法论上来看是完全不可能的。”^⑤

① 详细内容见本书《史料综述》。

② 1919年东方面军革命军事委员会出版的杂志名称。1921—1922年，基辅军区司令部出版了月刊《革命军事思想》。

③ 《军事思想》（土耳其斯坦军区）1921年第1期第44页。编辑部通知，由于技术上的困难，准备发表的文章长期间未能印刷出版。

④ 《军事思想》1921年第2期。

⑤ 《军事思想》（土耳其斯坦军区），1921年第3期第3页。

某些旧军事专家之所以不理解经济对于国防准备和战争结局的意义，其原因就在于资产阶级军事思想的局限性。二十世纪初的战争性质，引起了军事思想对经济和政治问题的更浓厚的兴趣，而在此之前，“纯粹的军事专家对这些问题毫无兴趣。”^①

我们认为，马列主义军事方面的思想，在更接近于作战实践的方面军杂志中，得到了最全面的阐述。伏龙芝写道：

“原订办成红军中央机关刊物的大型杂志，^②都办得不太好。下述事实是不容争辩的：没有一种杂志办成了统一的军事学术思想中心。”^③伏龙芝认为，这种状况反映了我军发展的这样一个阶段：青年军事干部的理论修养不够（正在提高），旧的专家落后于准备和进行战争的新条件的要求。

新的中央军事杂志《战争与革命》（1925至1936年期间出版）的出版，是全面实现伏龙芝早在1919年提出的思想的一次尝试。该杂志的任务是“团结所有的科研力量，解决苏联国防和军队战斗训练问题。杂志应成为军内外军事学术活动的理论领导刊物。”^④后来，即1945年，中央杂志接受了研究大量问题的指示。^⑤

可见，“军事思想”这一概念包括了国防的广泛问题，超出了军事科学的范围。

① 《军事思想》（土耳其斯坦军区），1921年第3期第3页。

② 这里指的是《军事科学和革命》（1921—1922年），《军事思想和革命》（1922—1924年）两种中央杂志。这两种杂志均是共和国革命军事委员会机关刊物。

③ 《伏龙芝选集》第2卷，莫斯科1957年版第307页。

④ 《伏龙芝选集》第2卷，莫斯科1957年版第306—307页。

⑤ 苏联国防人民委员第8号命令（1945年3月5日），载《军事思想》1945年第1—2期第95页。

然而，军事思想史的研究对象至今也没有作出最后的定论。社会思想史的研究对象大致上也是这样一种状况，而军事思想史是社会思想史的一部分。近十年来，出版了一些社会思想史方面的著作，^①但是，有关其研究对象的最终概念至今仍未形成。目前有一种见解，认为社会思想史的研究对象包括哲学史、政治经济学史、法学史等社会学学科。另一些人认为，这一问题的研究与各个学科的历史都有内在的联系^②。1977年，报刊上曾发表过一种见解，认为社会思想是一个比社会科学更广泛的领域^③。

作者深感撰写1917—1941年苏联军事思想史这部著作是十分复杂的，因此没有立意要包括这一时期研究过的所有问题。本书的任务仅限于研究如下两类问题：

一、研究主导的和现实的军事理论问题的产生和发展过程。这些问题是：确定可能的战争及其初期的性质；各军兵种的可能使用方法；未来战役的性质；探讨确定军事经济转入成批生产新式武器和其他军事技术装备的时间的有科学根据的方法；历次战争经验对苏联军事理论的作用。

二、考察科研干部针对军事理论和实践的需要掌握马列主义的过程；揭示马克思列宁主义军事思想与资产阶级观点、托洛茨基“左”倾观点及其他反马克思主义观点的斗争；吸收旧军事专家为苏维埃政权服务并改造他们的思想，培养

① А·И·诺维科夫《列宁主义和俄国社会思想的进步传统》列宁格勒1965年版；Е·Г·普利马克《社会思想是历史研究的对象（历史科学的哲学问题）》，莫斯科1969年版；Е·А·恰金《苏联社会思想史略（1917—1969年）》，列宁格勒1971年版；《社会思想史（现代问题）》，莫斯科1972年版；《社会思想史的迫切问题》1—4册，莫斯科1973—1974年版。

② 《哲学问题》，1975年第7期第162页。

③ 同上，1977年第5期第135页。

年轻的科研干部。

研究了上述问题，就能够根据提出、讨论和解决国防的最重要问题的经验说明苏联军事思想形成和发展的基本方向。

既然军事思想是社会思想的一部分，那么，社会科学研究所使用的一般方法论原则在军事思想研究中也是完全适用的。

历史唯物主义的主要要求之一是用阶级的方法研究历史现象。马克思列宁主义历史学公开表明自己的党性，要求在对事件做任何估计时都必须“直率而公开地站到一定社会集团的立场上。”^①对于苏联军事思想史来说，这意味着首先应揭示每一时期军事理论和军事观点发展的客观社会经济前提和政治前提。

在研究军事思想的形成和发展过程时，必须注意伟大十月社会主义革命的胜利为军事思想的发展所创造的崭新条件，必须从马列主义立场出发研究战争、军队、军事、军事科研干部的培养等问题。

在研究军事思想的形成和发展过程时，我们遵循列宁关于必须考察思想和观点的斗争的原理进行工作。列宁在对H·A·鲁巴金《书林概述》一书的评论中反驳了该书作者的下述观点：仿佛论战会利用各种感性来模糊真理。列宁在论述对上述观点的不同意见时写道：第一、“‘没有人的感性’，就从来没有也不可能有人对于真理的追求”。第二、作者“想对‘思想史’作概述，而思想史就是更替史，因此，也就是思想斗争史。”^②

① 《列宁全集》中文版第1卷第379页。

② 《列宁全集》中文版第20卷第255页。

由此可得出结论：在分析苏联军事思想的发展时，“美化”或“丑化”它的历史，隐瞒或粉饰个别事件都是不必要的。列宁反对在评价以往事件时采取主观主义和随心所欲的作法。列宁写道：“问题并不在于谁在‘研究’，谁感‘兴趣’，而在于什么东西不依赖人的意识”。^①隐瞒以往所经历的困难，只能降低共产党和苏联人民所做工作的意义，也会对研究成果的学术价值产生不良影响。

苏联军事思想的发展，是同在敌对资本主义包围的条件下捍卫十月革命成果，巩固当时唯一的社会主义国家的防御能力的实际需要密切联系在一起的。总结历次战争和军事冲突的经验，目的是为了保卫国家，使之免遭侵略。在研究苏联军事思想史时，应考虑到这一切。

在分析这一问题时，要考虑到，军事理论观点的变化并不是按照命令、在同一时间进行的，而是在新旧思想的斗争过程中进行的。列宁在《国家与革命》一书中写道：“……无论在自然界或在社会实际生活中，我们随时随地都可以看到新事物中有旧的残余的情形。”^②苏联军事思想在各个阶段的发展，都证实了列宁关于新旧两种思想和观点的斗争不可避免的论点。因此，军事思想史应揭示这一斗争在其各个发展阶段上的性质、演变过程 and 方向。这样才能比较明确和准确地划定军事思想向其崭新的发展阶段过渡的界限，才能找出由于国家社会生活的变革和新式武器的出现而使军事理论研究课题发生变化的转折点。

理论的发展具有某些相对的独立性。恩格斯说：“思想家……在每一科学部门都有一定的材料，这些材料是从以前

① 《列宁文选》俄文版第11卷第385页。

② 《列宁全集》中文版第25卷第458页。

的各代人的思维中独立形成的，并且在这些世代相继的人们的头脑中经过了自己的独立的发展道路。”^①

虽然苏联军事思想从其形成伊始就建立在完全不同于资产阶级的方法论原则基础之上，但是，如果没有前人积累的知识，它也是不能建立起来的。在二十年代，对待军事历史的态度，是苏联在理论上和实践上的尖锐问题之一。

列宁批判了对待历史的虚无主义态度：“辩证法的特征的和本质的东西并不是单纯的否定，并不是任意的否定，**并不是怀疑的否定、动摇、疑惑**（当然，辩证法自身包含着否定的因素，并且这是它的最重要的因素），并不是这些，而是作为联系环节、作为发展环节的否定，是保持肯定的东西的、即没有任何动摇、没有任何折衷的否定。”^②

历史学家要想研究苏联军事思想史，就必须遵循列宁关于一切知识都是相对的以及认识每前进一步都包含绝对内容的原则。^③列宁认为，再现所研究事件的实质，就是要根据历史展示那些事件。军事思想史的最终研究结果，不应当是对各种军事理论和观点内容的简单反映（这是研究工作的最初阶段），而应当是对历史真谛的揭示，着眼其运动和发展。列宁在黑格尔《逻辑学》一书摘要中指出：“科学认识的**运动——这就是实质。**”^④换句话说，每一个理论结论，每一种理论原则或假说，只有正确地确定了它在该阶段军事思想发展中的地位，才具有学术价值。

那么什么是确定某一理论在军事思想发展总过程中的地

① 《马克思恩格斯全集》中文版第39卷第95页。

② 《列宁全集》中文版第38卷第244页。

③ 见《列宁全集》中文版第38卷第191页。

④ 见《列宁全集》中文版第38卷第84页。

位的标准呢？众所周知，不是任何一种思想都能发展军事思想的。我们认为，这种标准就是对某一军事理论或它的某个原则的意义的客观评价，而这一理论和原则又是经过平时军事建设和战时军事行动的实践已证明无误的。因此，在确定某一理论在军事思想发展的总过程中的地位时，必须找出那些在认识武装斗争和整个军事的各种现象的过程中构成一个重要阶段的理论、思想和观点。但是，诚如列宁所指出的，不应忘记，认识的辩证法包含着无数的各式各样观察现实、接近现实的成分^①。这就是说，除了那些在军事思想的发展中构成一定阶段的理论之外，还有这样一种理论，它虽然没有很强的生命力，但是却能使军事思想在研究某些问题时有所前进。

在研究苏联军事思想史时，我们面向从事军事理论研究的军事机关、军事院校、政治活动家、军事活动家、军事理论家、历史学家和哲学家们所进行的创造性活动。这里，十分重要的是找出一个评价他们活动的正确标准。在这种情况下，必须遵循列宁在《评经济浪漫主义》一文（1897年）中提出的原则。列宁在批判俄国西斯蒙第主义者用西斯蒙第（1773—1842年）的小资产阶级空想代替对资本主义的科学分析时指出：“判断历史的功绩，不是根据历史活动家**没有提供现代所要求的**东西，而是根据他们比他们的**前辈提供了新的东西**^②。”

我们在评价二十至三十年代整个军事思想的成就和当时的军事活动家与理论家的功绩，特别是评价他们对发展军事思想所做的贡献时，将充分运用列宁提出的这种方法。

① 见《列宁全集》中文版第38卷第411页。

② 《列宁全集》中文版第2卷第150页。

在研究三十年代苏联军事思想史时，作者所遵循是党的关于在阐述当时的事件和现象时要避免极端的指示。苏共中央在党的二十四大的报告中指出，一种极端化表现为，“把今天形形色色的苏联现实都简单地归结为由于党进行了克服个人迷信后果的工作而已不存在问题。另一种极端化则表现为，试图为过去已遭到党的坚决和原则性批评的现象辩解，抱住那些与党在近几年给实际活动和理论活动做出的新的创造性的东西背道而驰的概念和观点不放。”不论哪种极端都会降低“党和人民所做工作的意义。”^①

研究军事思想史的科学方法是建立在研究正确无误的事实的基础上的。恩格斯说：“不论在自然科学或历史科学的领域中，都必须从既有的**事实**出发……”^②同时，恩格斯很重视对这些事实的评价。在《欧洲军队》这篇军事历史概述中，恩格斯写道：“正确评价事实为唯一指导原则。”^③

然而问题在于，如何选择事实，如何弄清它们之间的联系和相互关系，才能搞清它们确实是研究历史事件的论据。列宁告诫说：“毫无例外地掌握与所研究的问题有关的事实的**全部总和**，而不是抽取个别的事实……”^④列宁一方面强调对待事实的正确态度的重要性，一方面又要防止胡乱抽出一些个别事实，防止玩弄实例，列宁说，随便挑选出来的事实可能是“为了替卑鄙的勾当作辩护而以‘主观’臆造的东西来代替全部历史现象的客观联系和相互依存关系”。^⑤列

① 《苏共二十四大文献》，莫斯科1971年版第88页。

② 《马克思恩格斯全集》中文版第20卷第387页。

③ 同上，第11卷第66页。

④ 《列宁全集》中文版第23卷第279—280页。

⑤ 《列宁全集》中文版第23卷第279—280页。