

GUOMIN JINGJI
HESUAN WENTI CONGSHU

国务院国民经济统一核算
标准领导小组办公室编

·国民经济核算问题丛书·
国民经济核算问题讲座
国务院国民经济统一核算
标准领导小组办公室编

河北科学技术出版社出版、发行（石家庄市北马路45号）

石家庄北方印刷厂印刷

787×1092毫米 1/32 10,375印张 220,000字 1988年6月第1版

1988年6月第1次印刷 印数0001—7,000 定价：2.80元

ISBN7—5375—0163—7/F·6

前　　言

在我国不断深化经济体制改革过程中，在增强企业的生机和活力的同时，如何加强和完善宏观经济管理的调节，保持国民经济按比例地稳定地发展，是个亟需研究探讨的重要课题。要把握宏观经济理论，搞好宏观经济管理和控制，迫切需要研究和改革我国的国民经济核算体系，为正确认识和制定决策提供更加科学的依据。

国民经济核算以整个社会再生产过程为对象的全面计算和分析研究，为国家和社会各界提供大量的系统的综合经济信息。因此，它是一项重要的软科学，是实现国民经济决策科学化、民主化的一个有效工具。

国民经济核算是一个巨大的社会系统工程，它把各个经济部门的活动，生产、分配、流通、消费各个环节的经济信息，按照具有内在联系的指标体系，组合成为一个完整的有机的经济信息系统。因此，它是整个社会经济信息的最高层次，有着极为丰富的内容和科学的方法。

国民经济核算也是一项国际性事业，无论是社会

主义国家还是资本主义国家都有各自的核算制度、方法和体系。世界各国和有关国际组织都很注重这方面问题的研究探讨，并且依据核算资料对各国经济发展动向进行分析、预测和对比。

我们要根据我国社会主义初级阶段的实际情况和经济管理方式的要求，吸收世界各国核算制度和方法的长处，改革旧的不完善的宏观核算体系，研究建立新的具有中国特色的国民经济核算体系。这项工作已得到经济理论界、统计界和会计界关注和重视，有些同志积极参与了理论探讨、调查研究、方案设计和试算工作，并取得明显的进展。

鉴于改革我国国民经济核算体系涉及到不少理论和方法论问题，同时，无论在这项工作的研究、论证，还是在推行和运用中都同许多方面有密切的关系。所以，我们组织编写了《国民经济核算问题丛书》，陆续地比较系统地介绍国民经济核算问题的基本理论和知识。

在编辑出版《丛书》过程中，《河北统计》编辑部给予我们很大支持，特此表示谢意。

由于编者水平有限，本书一定还会有一些缺点、错误，恳请各方面的专家学者和广大读者批评指正。

1988年4月

目 录

第一讲	统计发展战略问题	张塞(1)
第二讲	国民经济综合平衡理论	岳巍(27)
第三讲	世界两种国民经济核算体系及其比较	岳巍(41)
第四讲	建立具有我国特色的国民经济核算体系	苏德宣(58)
第五讲	人口与劳动力平衡	孙毓新(77)
第六讲	国民财产与固定资产平衡	黄敏新(101)
第七讲	国民生产总值核算	杨树庄(121)
第八讲	社会产品生产、消费和积累平衡	郑家亨(133)
第九讲	投入产出核算	毛邦基(150)
第十讲	分配核算	钟兆修(173)
第十一讲	资金流量核算	毛邦基(212)
第十二讲	国际收支核算	张一耿(233)
第十三讲	人民文化生活核算	陈继信(251)
第十四讲	价格指数体系	杨树庄(276)
第十五讲	会统协力，把资产负债、财务收支统计全面建立起来	钟兆修(289)
第十六讲	国民经济核算体系中的标准化问题	苏德宣(303)

第一讲

统计发展战略问题

张 塞

一、什么是战略和统计发展战略

“战略”一词原本是个军事术语，是指研究战争全局性的规律性的问题，而不是研究局部性的某一战役或战术问题。例如，毛泽东同志在《论持久战》中，把抗日战争分为战略防御、战略相持和战略反攻三个阶段，就不是研究一时、一地、某一个战役怎么打的问题，而是研究整个抗日战争各个方面和各个阶段带有全局性的重大问题。

推而广之，将“战略”一词用到其它领域。例如，用到政治领域，就形成政治斗争的战略问题。即在一定的历史时期内，要解决依靠谁、团结谁、打击谁以及通过什么样的斗争方式、经过什么样的斗争阶段、达到什么样的斗争目的等。用到经济领域，就形成经济发展战略问题。即从关系经济发展全局的各个方面出发，研究和制订一定时期内经济发展所要达到的目标以及实现这个目标的途径等问题。

现在，我们要把“战略”一词用到统计工作中来，研究和制定统计发展战略。这同样是在一个较长时期内，整个统

计工作中带有全局性、长远性、根本性的涉及统计工作各个方面、各个环节的一些重大问题，而不是一时、一地、一事的具体工作部署。

统计发展战略，一般应由战略依据、战略目标和战略措施这样三个基本部分组成。在这三个部分中，依据是确定目标和制定措施的基础，措施是实现目标的条件，着眼点和落脚点都集中在战略目标上。因此，战略目标选择的是否正确，是关系到整个统计发展战略制定的是否正确的重要标志。

当然，统计发展战略所谓全局性的“局”，也是相对而言的。在不同层次上和不同范围内，从全国到一个部门，一个地区乃至一个企业，都应该有自己的统计发展战略。但下一个层次和较小范围的战略，必须与上一个层次和更大范围的战略相适应，并服从于上一个层次和更大范围的战略，不可与之矛盾。这里所要探讨的，主要是全国性的统计发展战略问题。

二、为什么要研究、制定统计发展战略

“凡事预则立，不预则废”。现在明确提出研究、制定统计发展战略这一课题，并将其同实践中“走一步、看一步”的经常性研究结合起来，不仅有利于增强统计改革的预见性，而且有利于在不断的统计改革中把总体与局部、长远与眼前、战略与战术很好地结合起来，以大大地加速统计工作现代化的进程。

毛泽东同志在《中国革命战争的战略问题》中指出：“懂得了全局性的东西，就更会使用局部性的东西，因为局

部性的东西是隶属于全局性的东西的。”现在，我们在统计工作的许多问题上往往不能统一认识、统一行动，其问题就常常出在对重大战略的认识上。由于某些同志缺乏战略观念，因此，总是从一时、一地和局部某一具体事情出发来认识问题。这样，就很难统一思想。思想认识不一致，行动也就难以统一，因而力量也就难以集聚，工作上往往事倍功半。所以，对每个统计工作者、特别是领导者来说，研究和掌握统计发展战略是至关重要的。

近几年来，我们在统计工作的具体实践中也有这样或那样的失误，但我们却未被这些小的失误所困扰，而在重大的战略问题上始终谨慎从事，坚定不移，毫不放松。经验证明：统计工作要开拓新局面，战略问题是至关重要的。我们的领导同志、特别是统计部门的领导同志，最要紧的是善于把自己的注意力摆在那些有关统计工作全局的重要关节上。如果丢了这个，去忙一些次要的问题，那就难免是要吃亏或走弯路的。

三、制定统计发展战略的依据

邓小平同志曾经指出：“我们的现代化建设，必须从中国的实际出发。无论是革命还是建设，都要注意学习和借鉴外国经验。但是，照抄照搬别国经验、别国模式，从来不能得到成功。这方面我们有过不少教训。把马克思主义的普遍原理同我国的具体实际结合起来，走自己的道路，建设有中国特色的社会主义，这就是我们总结长期历史经验得出的基本结论。”革命是如此，建设是如此，统计工作当然也必须如此。

因此，我们在研究和制定中国的统计发展战略时，必须依据马克思主义的基本原理，依据中国的国情，依据统计工作的实际，把统计发展战略建立在科学的基础之上。

1. 依据马克思主义的基本原理和现代社会科学、自然科学的最新成果。马克思主义是科学，是人类智慧的结晶。因而，在其本质上是不排斥任何科学的。它不仅可以指导其它科学的发展，而且还不断吸收各种科学成果来丰富和发展自己并更深入地证明自己原理的正确性。因此，只有依据马克思主义和现代社会科学、自然科学的原理来研究和制定统计发展战略，才能从统计工作的总体上解决战略目标和战略措施之间的关系，以及为战略目标、战略措施的实现而进行的战略部署之间的关系。这种关系告诉我们，在制定统计发展战略时，不仅要充分依据马克思主义关于上层建筑和经济基础之间的关系的原理，关于生产力和生产关系的原理，关于社会再生产的原理，关于认识论、反映论的原理，等等；而且还要依据现代社会科学和现代自然科学的最新成果，如现代数学、统计学、经济计量学、系统论、信息论、控制论以及计算机的科学成果，等等。

2. 依据中国的国情。中国统计发展战略要依据中国国情来制定，这是确定无疑的。那么，中国国情的基本特点是什么呢？这就是大家习惯上所说的一大二穷。一“大”，即中国是一个有10亿人口和960万平方公里面积，在公有制基础上实行有计划的商品经济制度的社会主义大国。这是我们研究和制定统计发展战略的社会经济条件。脱离这个社会经济条件的任何战略，都不仅不可能是科学的，而且也是不可能实现的。二“穷”，即我们国家尽管在生产和物质财富的

总规模上与世界各国相比不能算小，但每人平均的财富和国家可用的财力却是极小的，况且科学文化落后。这是我们研究和制定统计发展战略的物质技术条件。统计发展战略脱离或忽视这个物质技术条件，就会是空想而不是现实的东西，当然也就没有什么意义了。

3. 依据统计工作的实际。不言而喻，统计发展战略当然就应该紧密结合统计工作的实际，符合统计工作的特性。统计在客观上存在着诸如统一性、客观性、监督性、科学性等各种特性，但这里有两个基本特点是在制定统计发展战略时，需要切实予以注意的。一个是统计的智力性。统计部门是国家丰富的社会（包括科技）经济信息财富的开发者、掌管者；而且从目前情况看，开发和掌管的这些信息财富还带有很大的初次开发的原始性；如何把原始信息财富进行深加工、精加工，使其变成决策信息，这是我们在研究和制定战略目标时需要考虑的首要因素，是制定战略目标的出发点和归宿点。另一个是统计部门的力量。目前我国统计人员的文化、业务、技术素质及其工作手段等，与整个国家现代化建设的要求是极不相适应的，这也是我们在研究制定统计发展战略措施时所必须考虑的问题。

四、统计发展战略目标和战略措施

统计发展战略目标和战略措施的选择是否适当，对实现统计现代化的进程具有深远影响。因此，必须依据上述各项条件，研究和制定统计发展战略目标和战略措施。

所谓战略目标，就是指在一个较长的时期内，在决定全局的重要方面所瞄准的鹄的。因此，统计发展战略目标应该

具有以下这样几个显著特点：

一是目标的目的性。即要有的放矢，使统计工作真正适应全面改革、开放和国家现代化建设的需要。因为当今世界，一场新的技术革命正在兴起，信息革命作为新技术革命的先导，正从根本上冲击着作为社会经济信息主体的统计工作。而统计工作的严重不适应性，又主要表现在技术手段落后、统计信息不灵，等等。

二是目标的综合性。即目标要紧紧围绕“信息”这个轴心，而不应平行罗列过多，过多的罗列，实际上是把一些实现目标的条件也当作目标本身了。

三是目标的层次性、阶段性。即目标要有重点，有层次，分步骤。

基于上述这样一种认识，我们设想的统计发展战略目标，概括起来说，可以分为两个步骤或两个层次：

第一步，把统计部门建设成为社会经济信息的主体部门，即社会经济的数据库、信息库。或者称之为第一层次。

具体来说，就是要把统计部门所采集和掌握的信息，在空间上扩展到外国、外地、外部门，在时间上扩展到过去、现在和未来。概括地说，就是要把统计部门建设成为掌握过去、现在和未来中外社会经济信息的主体部门。

第二步，在此基础上，进一步把统计部门建设成为促进社会主义现代化建设的咨询服务部，即思想库、智囊库。或者称之为第二个层次。

但是，这两个步骤并不是截然分开的，而是相互交叉的。实际上，实现第一个层次，即建立数据库、信息库的阶段，不仅是达到第二个层次，即思想库、智囊库的基础，而

且有些工作（如决策参考、决策参谋和参与决策）已经在起着思想库、智囊库的作用。而实现第二个层次，即建立思想库、智囊库，又必须继续完善和丰富第一个层次，即数据库和信息库。

科学领导和领导科学是密不可分的，前者以后者为基础。统计就是领导科学之一。科学决策和决策科学是密不可分的，后者是前者的基础。统计就是决策科学之一。科学管理与管理科学是密切相关的，前者要以后者为基础。统计就是管理科学之一。因而我们选择和确定这样的战略目标，是完全必要的。之所以说是必要，是因为统计信息所反映的是国民经济和社会发展的总体情况，尤其是随着改革和开放事业的发展，使新事物、新问题层出不穷，从而大大增加了决策工作特别是宏观决策和管理的复杂性和困难性。现在，各级党政领导对一些重大的决策，已逐步由定性分析研究为基础，转移到定性与定量分析研究相结合的基础上来，从而使信息日益转化为一种巨大的物质财富和精神财富。作为社会经济信息主体的统计部门，应该成为各级党政领导决策机构的情报源、咨询部和智囊团。

社会信息化和信息社会化是密不可分的，后者是前者的基础。制定这样的战略目标，之所以是必要的，还因为党的十一届三中全会以后，随着全党工作重点的转移，信息社会化的新的观念已被越来越多的人们所接受。统计工作不仅受到了各级党政领导的高度重视和支持，而且受到了广大社会公众的密切配合与协作。各级党政领导和社会公众要求统计部门不仅一般地提供信息和数据，而且要求逐渐开始担当起“思想库”、“智囊库”的角色。

实现上述战略目标不仅是必要的，而且是可能的。之所以可能，因为有我们已经制定并正在执行和继续长期执行的战略措施作保证。即：建立健全一个具有中国特色的、科学统一的国民经济核算体系，建设一个现代化的国家统计信息自动化系统，建立完备的统计教育体系，培养一支具有高度政治素质、合理的文化结构和年龄结构、掌握现代统计科学和多方面业务技能的、专业配套的统计干部队伍，广泛地研究、推广和应用现代统计科学，建立健全与社会主义管理体制相适应的强有力的、集中统一的现代统计管理体制和完备的统计法制，切实把统计工作纳入法治的轨道。这些措施的不断实现，必将有力地促进和保证上述战略目标的逐步实施。

五、建立健全具有中国特色的、科学统一的国民经济核算体系

这是我们实现上述战略目标的重要战略措施之一。顾名思义，国民经济核算体系的核算对象，当然就是国民经济。而国民经济是由物质生产部门和非物质生产部门组成的有机整体。在国民经济运动过程中，物质生产部门和非物质生产部门之间，以及物质生产部门和非物质生产部门内部的各个具体部门之间，都是彼此依存、互为条件的。尤其是随着科学技术和社会生产力的迅速发展，这种关系就更加错综复杂。当然，也并不是不可捉摸的，而是有其规律可循、可以认识的。核算体系的任务，就是要把这些关系核算清楚。

从另一个角度来看，核算体系的核算对象又是整个社会

再生产。即要把社会再生产的全过程——生产、分配、交换、消费的各个环节及其相互关系都核算清楚。从这个意义上说，也可以把国民经济核算体系叫做社会再生产核算体系。因为国民经济各部门几乎无一不参与社会再生产的全过程或某一过程。因而也可以说，核算体系的核算对象就是要核算国民经济各部门在社会再生产运动中的地位和作用。也正是从这个意义上说，如果我们不把科学统一的国民经济核算体系建立起来，我们的战略目标就难以实现。

国民经济核算体系是上层建筑，是意识形态问题，因而要有一定的理论为指导。因为马克思主义认为，不以理论为指导的实践，是盲目的实践，不以实践为依据的理论，是空洞的理论。也正是因为如此，近几年来，我们一再提出，建立新的国民经济核算体系，必须遵循既要坚持马克思主义，又要发展马克思主义的基本原则。

当前的问题是，随着改革、开放政策继续向着深度和广度发展，我们在国民经济核算工作的实践中遇到了许多问题，要求理论给予正确解决，而理论又没有现成的答案，这就是一个矛盾。解决这一矛盾，必须坚持以实践作为检验真理的唯一标准，勇于突破那些已被实践证明是不正确的或不适应变化了的情况的判断和结论，以有所发现，有所发明，有所创造的观点去发展马克思主义，让实际生活在发展了的马克思主义的指导下自由地发展。而不是把马克思主义当作僵化、半僵化的教条，用已有的公式或定义去约束迅猛发展的、丰富的实际生活。

那么，就核算体系而言，应该在哪些方面来发展马克思主义呢？

第一，要在坚持物质生产和非物质生产的区别这一马克思主义基本命题的原则之下，突破工业、农业、建筑业、商业、运输邮电业五大物质生产部门的界限。应当看到，只计算五大物质生产部门的产值，实际上是不承认在当代科学技术和生产力的迅猛发展的条件下所出现的许多带有物质生产性的部门为物质生产部门。尤其是在当今改革、开放的形势下，这种核算范围已经越来越不能反映发展社会主义商品经济的全貌。因此，亟待加以改革。如果我们不在理论上有所发展，建立新的国民经济核算体系则是相当困难的。

第二，要解决考核非生产性劳动的理论依据问题，并找到和生产性劳动的同质计算方法或同名数计算问题。这也是一个较为困难的问题。因为生产性劳动和非生产性劳动的区别在于它们的不同的质，而要在同质的条件下进行考核和计算，没有一定的科学理论依据是难以做到的。

现在，国际上有两种核算体系，即东方的物质产品平衡体系（MPS）和西方的国民帐户体系（SNA）。两种体系在理论基础和方法论上都有较大差别。我国现行的核算体系基本上是MPS，但残缺不全，难以完成宏观核算的任务，也不能科学地进行国际对比。因此我们主张，尽快建立具有中国特色的国民经济核算体系。所谓具有中国特色，就是要符合核算社会主义有计划商品经济的要求，其核算理论、核算内容、核算方法甚至核算体系的名称等，都要具有中国的特色。当然，还要同时借鉴国际上两种核算体系中一切有益的、适合于我国国情的经验。因而，这里就有一个如何对待两种核算体系的问题。

核算体系是为一定的经济基础服务的。按这一观点看，

MPS是建立在公有制基础之上，为高度集中的计划经济服务的；SNA是建立在私有制基础之上，为市场经济服务的。而我国的核算体系则是建立在公有制基础之上，为有计划的商品经济服务的。正是这种不同点，决定了我们既不能照搬MPS——全盘东方化，也不能照搬SNA——全盘西方化；而是要建立具有我们中国自己特色的核算体系。

当然，MPS和SNA也有其共同点，即都是在社会化大生产的条件下产生而又用于核算社会化大生产的，并随着社会化大生产的发展而不断地完善和发展。因此，两者都在一定程度上反映了社会化大生产的规律，都是赖以进行宏观管理的重要手段。这种情况，又决定了我们对两种核算体系虽然不能照搬、套用，但可以取其所长，舍其所短，在中国这块土地上培育出一个“优质杂交”的体系。

六、加强国家统计信息自动化系统建设， 实现统计信息技术现代化

这是我们实现上述战略目标的重要战略措施之二。即必须运用电子计算机采集、传输、存贮、分析、交换和输出统计信息，并采用统一标准、统一规范，建立国家统计数据库、模型库、方法库及知识库系统，使国家统计信息管理逐步现代化。

我国当前的统计信息技术，基本上还处于半手工劳动的阶段。1986年，全国统计系统用计算机处理的工作量仅为年工作总量的6.1%。信息技术的落后，造成了已经开发的统计信息资源的巨大浪费。也使国家宏观管理所急需的更加广

泛的信息资源难以顺利开发。

综观当今世界，许多国家，不论是何种社会制度或是处于何种发展阶段，都在50年代或60年代普遍建立了基于计算机技术的新型的统计信息自动化系统。从这一点来看，我国不仅大大落后于美国、苏联等发达国家，而且比某些发展中国家还要落后相当一段距离。

这种严峻的形势尖锐地告诉我们：如果我们不加速统计信息技术现代化的进程，上述统计发展战略目标的实现就是难以想象的，我们在以信息革命为先导的世界新技术革命中的距离很可能又要拉大。每一个统计信息工作者以及与此有关的宏观决策者，都应该充分地认识到这一点，并意识到自己的历史责任。

那么，如何实现统计信息技术现代化呢？

借鉴国外的经验，结合我国的实际，有三条可供选择的道路：一是由大到小，即先从大型机抓起，然后再配备中、小型机，最后配备微型机，以最终形成网络；二是由小到大，即先从微型机抓起，继而配备小、中型机，最后再配备大型机，以最终形成网络；三是大、中、小型机一齐上，以最快的速度，在最短的时间内建成网络。

由于历史和技术的原因，许多国家一般都是走的第一条道路。而我们则根据近几年的国内实践，于1986年决定从微机抓起，由小到大，逐步建立健全统计信息自动化系统。这决不是任何人主观臆想的产物，而是一条符合当代信息技术发展现状和我国国情的正确道路。因为：第一，微电子技术的发展，使价廉物美的微型计算机的生产量日益增多，而且功能越来越完善，价格越来越便宜，并且对环境的要求也不