

乾隆大藏經



國立中央圖書館出版品預行編目資料

乾隆大藏經／〔傳正有限公司編輯部編〕——初版

1997〔民86〕面；19公分x26公分

ISBN 957-97227-1-4（一套：精裝）

藏經——168冊

8608110003

內政部製版權登記核准文號

台(86)內著字第(8614611)
(8616761)
(8618003)

乾隆大藏經

（豪華精裝本）
全套一六八冊

編著處：	本公司編輯部
出版處：	寶印佛經流通處
地址：	彰化市中山路二段九六四號一三樓（B棟）
電話：	（〇二）八九九一—一九一三九
傳真：	（〇四）七二六—七四〇〇
郵政劃撥：	〇五五九九五〇—一七 郭秀蘭
承印處：	福峰彩色印刷有限公司
電話：	（〇二）二九八二—〇九五六

一九九七年十二月出版

御製

佛光恩照 三千大千 隨緣徧滿
恒沙法界 普度衆生 悉證菩提
身心安泰 年時豐稔 風雨調順
日月升恒 乾坤清寧 百昌蕃熾
上下樂利 中外協和 庶物咸亨
萬善圓成 情與無情 同登正覺
大清雍正十三年四月初八日

此土著述(十)

第 120 册

一五・一四九二 法華文句記一〇卷(八之四至一〇下)

唐天台沙門 湛然述……………一

(功四—功十)

卷八之四(功四)……………一 卷九上(功五)……………一九

卷九中(功六)……………三九 卷九下(功七)……………五九

卷十上(功八)……………八〇 卷十中(功九)……………九八

卷十下(功十)……………一一六

一五・一四九三 摩訶止觀一〇卷(一上至一〇下)

隋天台智者大師說 門人灌頂記……………一四三

(茂一—茂十、實一—實十)

卷一上(茂一)……………一四四 卷一下(茂二)……………一六〇

卷二上(茂三)……………一七四 卷二下(茂四)……………一八九

卷三上(茂五)……………二〇三 卷三下(茂六)……………二二三

卷四上(茂七)……………二四三 卷四下(茂八)……………二六二

卷五上(茂九)……………二八〇 卷五下(茂十)……………三〇九

卷六上(實一)……………三三九 卷六下(實二)……………三六三

卷七上(實三)……………三八四 卷七下(實四)……………四〇七

卷八上(實五)……………四二九 卷八下(實六)……………四五一

卷九上(實七)……………四七一 卷九下(實八)……………四九一

卷一〇上(實九)	五二二	卷一〇下(實十)	五二四
一五・一四九四 集沙門不應拜俗等事六卷(一至六) 唐弘福寺沙門 釋彥棕纂錄	五三七		
(勒一—勒六)			
序(勒一) 唐太原王隱容字少微撰	五三八	卷一(勒一)	五四一
卷二(勒二)	五五八	卷三(勒三)	五七六
卷四(勒四)	五九一	卷五(勒五)	六〇六
卷六(勒六)	六二三		
一五・一四九五 華嚴經旨歸一卷		唐京兆西崇福寺沙門 法藏述	六三七
卷一(勒七)	六三八		
一五・一四九六 般若波羅蜜多心經略疏一卷		唐翻經沙門 法藏述	六六一
卷一(勒八)	六六二		
一五・一四九七 金剛般若經疏一卷		隋天台智者大師說	六七三
卷一(勒九)	六七四		
一五・一四九八 隋天台智者大師別傳一卷		門人灌頂撰	六九九
卷一(勒十)	七〇〇		
一五・一四九九 仁王護國般若經疏五卷(一至五) 隋天台智者大師說 門人灌頂記	七二一		
(碑一—碑五)			
序(碑一) 朝請郎飛騎尉賜緋魚袋 晁說之撰	七二二	卷一(碑一)	七二四
卷二(碑二)	七三九	卷三(碑三)	七五五
卷四(碑四)	七七〇	卷五(碑五)	七八六



清刻龍藏佛說法變相圖

法華文句記卷第八之四

功四

唐天台沙門湛然述

釋見寶塔品

此中四度云見寶塔下文云四番即四悉也
初世界中翻名有無二世不同觀必歡喜故
是世界言經云佛三種身者借普賢觀經也
既結此經故可證同當佛亦然者未來有說
法華經處此塔還現彼佛亦坐本論亦云此
經爲三身菩提故此經已說師弟因果故古
佛證集分身佛彼華嚴經加四菩薩說菩薩
因果能加但是迹佛主伴故不假集佛但云
十方互爲主伴仍不云伴是佛分身但云眷
屬而已文中諸品皆云集諸菩薩注家云道
非存亡古今一揆然則裂地踊塔以表雙林
不滅更延接影微顯丈六非生故云見寶塔

品今謂古佛塔今佛坐則表古今實道不生
未必預表雙林不滅一往觀之謂今現佛入
古滅佛之塔表滅不滅今謂不然古佛塔現
示滅而不滅釋迦入塔示生而不生不生不
滅故並坐表之集分身召本屬乃顯舍那非
成豈唯丈六示滅他人問云大眾見塔爲根
爲識爲塔令見廣約譬類以破自他此深不
曉經之大旨三周之後縱有凡夫咸殊凡見
然中論觀法被末代鈍根佛世當機何勞設
此消經觀行理合如然凡諸釋經若無通見
致令後學不開宗途今正爲證經旁論所表
有人問召古佛集分身身何故多塔何故一
今爲答之證經義足故寶塔不多合多寶願
故分身不一假令證經須集多塔塔豈不多
既能應現十方信知塔亦非一故分身是化

塔亦宜權今從所表今佛一身而集多身密
表迹用之非一古佛多塔但示一塔顯表實
理之不二況從地在空及諸校飾悉非徒爾
明顯此事者三世諸佛轉法輪等皆至法華
出世事訖故今經文加四支徵瓔珞下爲人
者以校量福爲生善也善吉問等者第九供
養舍利品云佛因善吉問供養全碎生法同
耶別耶佛廣校量云如供養一佛舍利起塔
滿一四天下不如供養生身由色身有舍利
故又起塔滿大千供養色身不如供養法身
由法身有色身故當知見色不及聞經以由
聞經有法身故故經偏圓即法身全碎功德
不等頂王等者曾檢大乘頂王經及方等頂
王經各一卷並未見此難意者教與舍利時
同益同何得不等答意者舍利時等亦生身

31102/120

之力北地師下破謬斥非義當破惡即對治也云說經竟者意云正經已畢地師去表身不二以稱理故屬第一義也釋論下證地師非師言南嶽也雖云三身意將法報以斥地師無來者不合東來無出者不應踊出巍巍者不應塔內應身者不應唯此若即此等者如南嶽所述三身勝相若其直云多寶是法佛者必不可也尚非應身豈具三身故知多寶是法身者未盡經旨祇是表示等者祇以釋迦等事表理可也故知非直來證乃表經常故多寶表法及具三身多寶久滅今出證經生不生也往昔滅度猶現全身滅非滅也既非生滅常住不移可表法身釋迦入塔二身相稱如智稱境故可表報分身表應文理自成如境智相冥故能起應三佛至而不一

異者能表三中各三故不一所表三中皆一故不異又能表中三相別故不一法體同故不異又所表中亦以體同故不異以身別故不一又化道別故不一共成此故不異總而言之即三而一故不異即一而三故不一見寶塔下云云者於前四文明示四相以消四文略如前釋四皆屬圓從塔出為兩去次約教本迹初雙標兩義次釋出兩意釋中又四初正釋次若塔從地下辨同異三若塔來下判顯密四今取下釋妨初文又二先明塔出證前起後次明在空以表二意故二文皆以證前當約教起後當本迹初證前中二先約真實次約大慧以此二是多寶證詞初文三初示三周無非圓實次辨廣略等三示流通初如文次文者先略次廣初文者既重述證

祇可從略故但云真實況處中及廣皆約所
非所非必多能非唯一故三周中雖或四一
若十若多不出實相次處中中言八不者具
如止觀第六記引中論文中論顯理故八不
歎佛塔證中經亦八不歎實故塔踊事復表
八不以義同故故云塔從地等又證下示證
流通亦是真實問何不證序答二段既實其
序豈虛若爾何不待至安樂行末踊出初耶
答以法師中具明人法方軌現未師弟因果
及以處所天龍作護化人集聽足辨弘經故
多寶出證證已命覓弘通之人故引達多往
以證今佛益而勸流通舉持品人以證弘者
而勸流通雖爾未有始行弘通之法故重舉
安樂行耳故安樂行未闢踊出次約大慧者
真實者通雖四一別在所顯故先歎大慧次

歎所說所顯之法大慧祇是種智前已具釋
今但更與不共般若辨同異耳於中先問次
釋論下答三如一下譬彼般若及此大慧俱
能入故妙法之言一分通智四當知下結二
文意同次起後明本者對迹明本可云本迹
於中爲二先明所起之由由塔出故請開由
塔開故見佛由見佛故請加由得加故在空
由在空故命衆由命衆故聲徹由聲徹故衆
至由衆至故生疑由生疑故得說言明玄等
者略舉經題玄收一部故云佛欲以此妙法
等也久遠下明能起所表表於本地三世益
也久滅今出故云神通現益在說故云音聲
誓願不休故盡未來以此起彼故名爲開問
經中但云大慧真實有說處證聞說故出那
云證前及起後耶答文無理有從比中出尋

歎真實故知證前如明起由即是起後次在空中亦初約教七方便人見理圓也次修得下本迹也亦先叙迹次若發下明本觀心釋中既云依經修觀當知經經皆可修習柰何章疏都不涉言故此宗徒行解無廢消文理觀二義無虧冀懷道者尊之尚之每觀斯旨恨已所未霑盤桓經思頂戴永永於中三初明三身各有能表及以所表初明以觀爲因得法身果得法身時不獨法身故云境智必會如塔下能表境智下報身如釋迦下能表以大報下應身如分身下能表次由多寶下總舉能表當知約觀持經方具三身三普賢下引證得三種身皆是方等大乘教也次有人下出舊分文此下應云十六品前從彌勒問來但有十品此是廬山龍意太早云云者

應叙上下文相分齊以證此師分文太早如破光宅惟忖之例此且據本迹之名以破然準此師意言約身者以多寶爲本釋迦爲迹前約說者釋迦自說三周開權及以流通今所以從名破者以此師不知今經顯遠諸經所無方望一代及前迹門乃受本名何須於此即云本迹若預密表意則可然於此分文故成太早七寶爲塔者即七覺七聖財七聖財謂聞信戒定進捨慙隨其教位明七深淺既是佛塔之七又證實經並用無作七覺七財於無作中尚須性德何況修得七覺聖財俱修得故雖分寶別七寶即塔能所不別然塔是所依嚴是能依高五百等者既塔所表須皆圓釋豈即因中望果萬行一行一切行酬因果中萬德一德一切德從始至終名之

功四

六

爲豎當位具足名之爲橫凡一切行歷緣對境諦緣度等無不莊嚴從因至果若橫若豎皆須有體方可名爲萬善莊嚴地者止住第一義空者然體無明即第一義空故無明無所破亦無所住故第一義空即無能住無能住故地既無破而破空亦無住而住種種等者定慧無多對暗散說又定慧徧攝故亦云多具如止觀攝法中說無量慈悲室者以龕爲室故云龕室重云亦是者重釋室也室亦名舍幢亦旛類如大長者中說垂寶等者從因至果果德皆籍因中萬行由莊嚴故即能下化如嚴復垂四面等者即無作四諦也由四諦四方道風吹四面四德之香充而且徧即是天然四德之理假修德以遠布平等有二者法等者大慧所觀理也同得者皆用因

理以至果也若所觀理與衆生異不名大慧如是如是等者一如法相者歎佛所說稱於實故二如根性者至第五時不差機故先答第二問中問初云地踊此云東方者何耶答東述本緣踊申昔願若所表者方始表開地踊表顯告比丘等者驗具四衆非不說法當是多寶者問十方世界豈無一佛不得開顯不開顯者皆應發願何獨多寶若不發願佛道不同若發願者皆合聽經又諸佛化皆預照機豈成佛竟不得開顯方始發願答同與不同開與不開有願無願皆是隨緣若宜有願皆悉盡來何慮不集後方發願亦是鑑物三變淨土由背捨等者問佛有楞嚴三昧之力何以仍用小乘事禪又表破三惑復非所治答是定聖行攬因成果果地事用無爽於

功四

七

理即楞嚴中具諸三昧非昔因時見禪法界
豈皆捨等變過三千然化佛事宜附小名故
大論中亦是準小故云欲得自在脩勝處欲
得廣普修一切處若但小用唯於三千又初
一變下表破三惑者既楞嚴中即理之事不
妨一一皆破三惑況今三昧直論功用破惑
乃是所表而已表前破已表後更破如僧中
與欲者不必全同僧中法事故云如耳多寶
願力須諸佛集復令時會知分身多故此諸
佛爲開塔集集又不至但遣侍者傳問訊等
狀如與欲故諸侍者但申問訊無說欲辭大
集若干諸佛與欲者於欲色二界大空亭中
廣集十方一切諸佛二十一云南方有佛名
曰金藏彼諸菩薩見光明已問於彼佛彼佛
答云北方世界有佛名釋迦牟尼欲爲大衆

說法破大憍慢遣使從我索欲我今與之餘
方亦爾各令一大菩薩與十恒沙諸菩薩等
來此偈讚亦無別欲詞大品亦千佛同說今
已開權次欲顯遠使諸佛道同故令諸佛與
欲有人問衆俱在空分身何故猶處於地今
答時衆已聞迹門開權初入寂光之土故以
居空表之分身示迹各有所化之土故居地
以表之又釋迹不久顯本亦先居空以表之
各有其致不須疑也爾時釋迦下亦約所表
爲開權者多寶本爲證經故來應令衆見佛
身表實塔開表權故開塔表開權見佛表顯
實有人於此立本迹者不然本文在下問凡
云本迹本應勝迹望下本門則釋迦顯本舍
那猶迹何以迹勝而本劣耶答此義不然舍
那是迹中之迹自望本時遮那爲本釋迦開

已望迹成妙舍那迹妙迹妙猶麤具如玄文
本門十妙經見二至加趺坐者法華論云爲
顯三身為成大事八萬二萬者八萬在法師
品初二萬在持品之首偈中第二八行半頌
分身佛集者上文有七今頌甚略仍不次第
初三行頌第二應集義兼大樂說欲見及以
請集次一行頌土淨次四行半頌諸佛同來
明難持中經云八萬四千皆不及者八萬之
名不必全大具如止觀第一記引俱舍報恩
等經乃至十二部亦通大小具如玄文說法
妙中但令他得小六神通亦未爲難若立有
頂此約不得通者爲況故知圓經暫讀暫說
誠爲不易若有能持則持佛身者體宗用三
衣座室三即三身故
釋提婆達多品

注四釋中唯無觀心初因緣中但通語感應
故云生時等也問惡人出世何名感應答令
無量人不敢造惡天熱者從事說耳問何無
四悉答義立非無見者喜其已身不作即世
界不作善生即爲人也不作惡邊即對治也
無障果事即第一義因行下約教理順即圓
教事逆即三教唯圓教意逆即是順自餘三
教逆順定故本迹中言同衆生病者大經云
提婆達多必不破僧報恩經云若有人言提
婆達多實是惡人入阿鼻獄者無有是處大
雲經云提婆達多不可思議所修行業同於
如來諸新舊章皆云什譯元無此品並準齊
宋錄云上定林寺釋法獻於于闐國得梵本
來瓦官寺沙門釋法意齊永明八年十二月
譯訖仍自別行至梁初有滿法師講經百遍

於寺燒身乃以此品置持品前亦未行天下
至梁末有西天竺國沙門拘羅那陀此云真
諦重譯此品置寶塔後今謂若準正法華西
晉時譯已有此品則梵本不無若觀所譯全
似什公文體若準嘉祥三義度量一者外國
相傳流沙已來多無此品恐什公未見今謂
什公親遊五竺豈獨流沙二者什公譯經多
好存略如智度百論之流此亦不然西方好
廣但略其重豈可全除正文一品三云寶塔
命人持品應命以提婆間者全成剩經何以
功四
安此今文不云真諦重譯復云南嶽私安若
必真諦重譯不虛何妨本譯江東未有以此
驗之乃成三人俱契經理望嘉祥三義全不
可依涉法師云不合安此授記調達應安授
學無學記品中從智積後應安神力品內今

謂若爾于闐應將兩拙經來法意乃有補接
之過若爾何不學無學記無學將入千二百
中學人自爲一品況提婆達多不云得果那
忽安置學無學中兩存兩沒者文云此經是
五年譯之東安法師云七年三月十六日譯
訖慧遠經序同或云弘始十年二月譯竟不
同之事未可追尋竺法護太康元年八月十
一日譯訖爲十一卷名正法華亦云八卷出
聶道真錄此兩存本也次有沙門支道根晉
咸康元年譯爲五卷名方等法華外國沙門
支彊梁接魏甘露元年七月於交州譯彼沙
門釋道敷筆受爲六卷名法華三昧出姚錄
魏錄武丘道亮云有五本四如前更有薩雲
分陀利本既存於世乃成三存叡開九轍者
什譯纔畢叡便講之開爲九轍時人呼爲九
功四

轍法師一者昏聖相扣轍即序品是次有七轍即是正宗一者涉教歸真轍爲上根人二者興類潛彰轍爲中根人三者述窮通昔轍中根領解四者彰因進悟轍爲下根人即化城授記五讚揚行李轍即法師品爲如來使六本迹無生轍即多寶品多寶不滅釋迦不生多寶爲本釋迦爲迹本既不滅迹豈有生本迹雖殊不思議一七舉因徵果轍即踊出壽量品彌勒舉因徵果佛舉壽量因果所由八稱揚遠濟轍即隨喜去訖經屬流通也名目甚美而宗體不顯敝公又有二十八品生起甚有眉目於今無妨但品旨未彰而的不語遠本但云因果何成發迹四瀆者江河淮濟意云天下大同提婆達多至爲五逆者俱舍云殺父殺母殺阿羅漢破和合僧出佛身

血今初云破僧略如前目連緣中及止觀第一記出血者如佛在阿耨達泉告舍利弗往昔世於羅悅祇有長者名須檀財富七珍子名須摩提父命終後其異母弟名修耶舍須摩提設計不與彼財分者唯當殺之便語弟言詣耆闍崛山有所論說弟即可之即執弟手將至懸崖推弟崖底以石罽之即便命終佛告舍利弗爾時長者今大王是須摩提者即我身是異母弟者即調達是以是因緣無數千劫入餓鬼中入罽山地獄以殘緣故我於耆闍崛山經行提婆達多於高崖舉石長三丈闊丈六以擲我頭耆闍崛山神名鞞羅以手接石小片迸墮傷佛母指出於佛血出興起行經教阿闍世放醉象等具如釋籤第三餘文可見具列在諸經論俱舍業品云五

並業障攝約處人除北約人除扇捋四身一語業三殺一虛誑一殺生加行無間一劫熟隨罪增苦增入比丘分二以爲所破僧言若作等者如文調達但有破出殺三逆兼放象毒爪二殺方便正兼方便且云五耳論有同類五逆謂汙母無學尼殺住定菩薩及有學聖者殺有學聖者殺羅漢同類奪僧和合緣是破僧同類破壞宰觀波是出血同類不以放象毒爪爲同類者彼是方便非同類故入大乘論問彼提婆達多世世爲佛怨云何而言是大菩薩論答云若是怨者云何而得世世相值如二人行東西各去步步轉遠豈得爲伴此五逆緣當因緣釋若作下本迹者前題注中又並略述竟此品下別明來意者驗嘉祥三意全無所以可以意知下云云者應

重叙文殊是遊方大士十方弘經乃至入海唯常宣說妙法華經乃至一切大乘諸經文殊皆爲發起之衆度義等者大論始從十五終二十一廣釋六度一一度中皆存衆釋今攢其大略文相顯著者分爲四類亦非一處

功四

十三

次第列之若欲委知尋論本文諸家取捨廣立義門雜引大小不任證據不知何者是釋迦所行具足今一家立教則體相可識迹示四相本行唯圓初三藏中二一略釋次分別初又二先直明六相次束十善以爲六度以此六度屬世法故且以世間十善而用對之次分別者引善戒經自開三種文中先明對治即所治也次相生者約行次第果報中云具者謂諸根具足色謂端正力屬精進若言下六各十者名出地持華嚴月藏下屬圓教

者於中先責世心次令依第一義以成波羅蜜者謂但取初心一念具足則一色一香無非十度華嚴下借彼教道深位以證圓人初心驗知華嚴存於教道別義明矣若圓極說豈至七地方具十耶故地持中念念具十六之與十開合不同具如止觀第七記若念念具十何行何念而不具十一行一切行斯之謂也經中以持般若校量過捨恒沙身者乃以實行對事捨說耳若六皆法界此則不然故不可以三事皆空及以次第出生諸行而比之也又此六度上下諸文非不略釋觀其文意隨事各別若序中橫見但是現相發彌勒疑文殊引古種種之言爲引同耳過去佛章爲開五乘菩薩之文六度甚略藥草喻中三菩薩位不語行相意在辨於差與無差分

別功德略舉五度爲校量本亦非正意故無行法唯此中經文雖略列而正明行因趣果之相故釋者委列使一切行會入一乘三十二相者諸教所列修得不同多在教道若實道者但是發得不須各修如下龍女歎佛偈中自非深達安能具相具如止觀第一見相發菩提心中已略辨之今文雖即具對四相意在發得故次文云實相是圓教相本雖修發不等相體多同今文多在大論兼在諸經法界次第具列名竟今與彼文仍有同異今剩有二相又足跟直蹠不現項光萬字青髮此五相法界次第中無法界次第中有丈光喉中津液此二相今文則無八十種好文亦不同祇是經論譯異非胎卵濕化之化生者不同界內四生中之化生如諸天化生仍在