

萬有文庫

第一卷第  
種一千

王雲臣主編

戰國策  
(四)

商務印書館發行

戰國策  
(四)

國學基本叢書

萬有文庫

第一集一千種

王雲五  
總編纂者

商務印書館發行

編主五雲王  
庫文有萬  
種千一集一第

策 國 戰

冊 四

路南河海上 人行發  
五雲王  
路南河海上 所刷印  
館書印務商  
埠各及海上 所行發  
館書印務商

版初月二十年二十二國民華中

究必印翻檯作著有書此

The Complete Library

Edited by  
Y. W. WONG

CHAN KUO TSÊ

PUBLISHED BY Y. W. WONG  
THE COMMERCIAL PRESS, LTD.

Shanghai, China

1933

All Rights Reserved

# 戰國策札記序

曩者顧千里爲予言。會見宋槩刻川姚氏本戰國策。予心識之。厥後遂得諸鮑綠飲所楮墨精好。蓋所謂梁溪高氏本也。千里爲予校盧氏雅雨堂刻本一過。取而細讀。始知盧本雖據陸敕先抄校姚氏本所刻。而實失其真。往往反從鮑彪所改及加字并抹除者。未知盧陸誰爲之也。夫鮑之率意竄改。其謬妄固不待言。乃更援而入諸姚氏本之中。是爲厚誣古人矣。金華吳正傳氏重校此書。其自序有曰。事莫大於存古學。莫大於闕疑。知言也哉。後之君子。未能用此爲藥石。可一嘅已。今年命工織悉影撫宋槩而重刊焉。并用家藏至正乙巳吳氏本互勘爲之札記。凡三卷。詳列異同。推原盧本致誤之由。訂其失。兼存吳氏重校語之涉於字句者。亦下已意以益姚氏之未備。大旨專主師法乎闕疑存古。不欲苟取文從字順。願貽諸好學深思之士。吳氏校每云一本謂其所見浙建括蒼本也。今皆不可復得。故悉載之。宋槩更有所謂梁溪安氏本。今未見。見其影鈔者。在千里之從兄抱沖家。其云經前輩勘對疑誤。采正傳補註。標舉行間。惜乎不并存也。非一刻小小有異。然皆較高氏本爲遜。故不復論。嘉慶八年八月八日。吳縣黃丕烈撰。

卷上起東周第一。盡齊四第十一。

卷中起齊五第十二。盡魏一第二十二。

戰國策四札記序目

卷下起魏二第二十三·靈中山第三十三·

# 戰國策札記

卷上

新雕重校戰國策目錄刪去誤甚吳氏重校補入是矣凡以後次第與鮑本不同者吳氏正詳之此不載  
以思其德下及康昭之後後下鮑本注云以思其德一今本誤不得施謀有設之強謀設二字鮑本互易因四塞之固固鮑本杖於謀詐之弊謀詐鮑本終於信篤之誠  
無不烈案無字是也有恥且格誤假雖不可以臨國教化國鮑本無

東周夫秦之爲無道也爲鮑本於得九鼎厚寶也鮑本作寶作質齊王大悅發師五萬人補一本大說少海之上鮑改少爲沙吳氏補曰少當此不當輒改非效醯壺醬甄耳鮑本作壺鹽甄鮑本作甄鹽甄鮑一本鹽壺作代所以備者稱此作已鮑本臣竊爲大王私憂之鮑本子之數來者鮑本無周君謂趙累鮑本作周吳對曰甘茂吳氏補曰茂古字通一作戊後多有說苑亦作戊吳氏補曰秦王不聽羣臣父兄之義鮑本子爲寡人謀誤今本爲不如背秦援宜陽鮑本恐此句有缺誤背下或有之字或秦下復有秦字援字當作拔吳說是也此必背下有脫但未詳何字公中慕公之爲已乘秦也鮑本作仲西周君曰善遂下水鮑本無主君令許公之楚鮑本作葉周最謂石禮曰石鮑本作呂不烈案呂字是也必無處矣鮑改處爲不處矣又有請謂王聽東方之處吳氏指此也子因令周最居魏鮑衍周字周文君免士工師藉鮑衍士字吳不處矣

丕烈案楚策韓求相工陳籍卽此也陳乃師字形近之譌齊桓公宮中七市吳氏有正故衆庶成彊誤增積成山作如今本彊成鮑本問其卷非子作巷人恐齊韓之合於秦者必先合齊於秦也故下文卽云秦齊合鮑誤以恣字屬上句讀所解全謬吳氏亦非因以因徐爲之東困鮑本作困公負令秦令吳氏正曰大原西止鮑改止爲土丕烈案依之亦非因以因徐爲之東困鮑本作困復國且身危吳補曰覆通石行秦本石作右謂薛公曰誤君今本公周最於齊王也而逐之本有吳氏補曰史周最於齊至厚也而王齊逐之丕烈案有名當是應祝弗校云素隱引戰國策作祝弗疑亦本不作祝弗也今無可考欲取秦秦齊合今本取秦下有也字乃誤涉鮑也鮑本秦字不重鮑補也秦二字吳氏正曰注攢史補二字然言齊合則秦自見者文耳下章齊合亦然一本欲取秦秦齊合有周齊秦必輕君今本無周字乃誤涉鮑也鮑本秦字吳氏正曰從史以秦魏以下有和字是收周最以爲後行吳氏正曰當從史衍周字吳氏補曰史作周又禁天下之率今本又誤以吳氏正曰此果當從史作集欲深取秦也深恐因下文衍夫齊合則趙恐伐夫下補曰率史作變有秦字乃誤涉鮑也鮑本秦爲子丕烈案鮑補秦字吳氏有正蘇厲爲周最謂蘇秦曰此有誤但所改未是仇赫之相宋本作鮑一則賣趙宋於三國趙鮑本無吳補鮑改之急爲急也鮑本則賣趙宋而以兵之急則伐齊之吳氏有正無因事也作矣薛公故主上恐缺一字不與誤昌他亡西周氏正曰且當依本文鴻旦曰且改且爲唯吳氏正曰且當依本文盡君子重寶君珠玉鮑本作之翦今楚王資之以地今鮑本作令丕烈案史記作令請謂王聽東方之處謂丕烈案史記作一作是公重周重周以取秦也鮑衍重周二字丕烈案史記作令請謂王聽東方之處謂鮑本作昭鮑本作昭是也西周甚憎東周曰古書多如此不必補有脫昌他亡西周氏正曰且當依本文鴻旦曰且改且爲唯吳氏正曰且當依本文盡君子重寶君珠玉鮑本作之翦今楚王資之以地今鮑本作令丕烈案史記作令請謂王聽東方之處謂鮑本作昭鮑本作昭是也西周甚憎東周曰古書多如此不必補

嘗欲東周與楚惡鮑改嘗爲常吳氏正曰韓策有  
作  
而陽堅與焉陽堅此作堅字

謚客謂周君曰正語之客謂周君曰正語之小國不足亦以容賊

今本無亦字乃誤涉鮑也鮑衍亦

君

之使又不至誤知今本至

西周而取宛葉以北以強韓魏葉以北以強韓魏而鮑本無下以字鮑本作爲吳補一本而取宛陰合於秦於鮑本作爲

作  
於薛公必破秦鮑必下補不字吳氏補史記作以無而字

作  
史記作此下有不字是  
作  
以與齊也秦王出楚王鮑改也爲而吳

作  
惠秦得無破鮑改破爲攻不烈案史記作

作  
秦上文有鮑改誤甚

秦攻魏將犀武軍於伊闕諸本犀作犀鮑本作犀吳氏補曰

別體耳後策文殺犀武史記作仆師秦欲待周之得改待爲持吳氏補曰

武集解引此作犀師犀者聲之轉也秦欲待周之得改待爲持吳氏補曰

昔智伯欲伐九原而鮑本無下以字鮑本作爲吳氏

攻吳補一本而收之今公乃徵甲及粟於周作與及義自通毋煩改字因以應爲太后養地不烈案史記作原

云案戰國策作原原周地小司馬依高注爲說則作原爲是因史記而謚爲應也吳氏引姚本云史同失考索隱耳而已善息烈寒史記作以弓撥矢鉤鮑本作鮑

拘改爲鉤吳氏補曰拘有鉤音古或通丕烈案拘字當是此亦因史記而謚爲鉤吾爲伍吳氏補曰

烈案鉤改爲鉤吳氏補曰策爲謂通借此當作非高注君鮑本楚請道於二周之間作兩鮑本蘇秦謂周君曰爲子鮑改秦臣恐齊

王之爲君實立果鮑改爲謂不烈案爲謂非通借乃寫者亂之後倣此以嫁之齊也字也鮑本無於王何不出於

河南出下鮑本有兵字

今本誤

不烈案史記有臣能爲君取之脫君字不怨且誰怨王鮑本作乎

周君形不小利事秦下有好

鮑本有好字乃讀利字爲句所解全謬今本依之非也而利溫固以爲樂字則與上協

不烈案吳氏補曰按作利策而私商於之地亦其證今本每作無

而許之成也本無故易成之

今本曰作日鮑本作日不烈案舊日字多寫爲曰者因趙以止易也

趙下鮑本有兵字無也

計者爲王鮑本作最

正氏有以利秦爲利鮑本作到鮑改到

而臣爲不能使矣在能字下且輕秦也爲是

鮑改且

且公之成事也作是鮑本

鮑亦鮑改

不善於公且誅矣誤涉鮑也鮑補者字乃

秦一固大王仇讎也有之字王下鮑本

迫則杖戟相橦檮鮑本羸縢履蹠作羸是羸與縲縶字通用

一本負書擔

秦一鮑本有嫂不以我爲叔作與鮑本

黃金萬溢爲用鮑改溢爲鎔吳氏補曰此書溢鑑通秦戶棬樞之士耳誤捲廷

說諸侯之王鮑本作主鮑改望爲冀吳氏補曰古字冀犧通借

狀有歸色鮑改歸爲愧吳氏補曰當作愧不烈案此不得輒改高注卽其證矣蘇秦喟

歎曰然字鮑本有嫂不以我爲叔作與鮑本

天下莫之能伉能鮑本無吳補一可下鮑

說諸侯之王鮑本作主天下莫之能伉以季子之位尊本無蓋可忽乎哉

有以下字鮑改東山爲山東吳氏補曰當作山東不烈案鮑改吳補皆非也高注卽其證矣

猶連雞之不能俱止於棲之明矣

今本下之字作亦鮑

反覆東山之君不烈案鮑改吳補皆非也高注卽其證矣

猶連雞之不能俱止於棲之明矣

今本下之字作亦鮑

張儀說秦王曰吳氏補曰諉當作韓非不烈案此當各依本書劉向次

在此而高注云秦惠王詳其意皆不以爲韓非也言不審亦當死

吳氏補曰韓子審當死

西南吳氏補曰韓作世有三亡

順者一句不烈案今韓子是三字張軍數千百萬頓首戴羽爲將軍

將下云其

於前不至千人皆以言死。而皆去走不能死。韓而却走不能死也。罪其百姓不能死也。鮑改讞爲非正作  
不烈案此當各依本書。而皆去之不能。謂策文多用又爲有踏熑炭韓爐炭比是也。韓作皆是比蓋皆之譌。是貴奮也。也。不烈案死字策文  
當無高此六字鮑本無吳補一本其上不能殺也。上不殺也。韓上不能故也。不攻無攻相事也。鮑不攻下補耳字改攻相爲相攻吳氏補曰韓作有功無功相事也。不烈

正曰韓作對臣敢言往昔昔者蓋兩昔字因者字訛衍中破宋  
韓東破是濟清河濁云吾聞齊有濟濁河亦見史記蘇秦傳皆可證也。長城鉅坊案韓子是防字史記  
吳氏補曰韓作齊之濟濁河與下文協不烈案燕策同取洞庭五都亦有五渚字按策既言襲郢而五都郢在其中都字必誤當從韓不烈案吳說未是此策  
五都卽燕策及蘇秦傳之五渚都  
唐同字也五渚說在集解索隱荆王亡奔走于作荆王君臣亡走東以強齊燕作弱是下有奔鮑本無不烈案韓子是令字此固已無伯王之道作失下補並同大王以詐破之作同兵至梁郭  
鮑改郭爲都吳氏補曰韓作破不烈案策文作破日靈謂士民潞病於內不與韓子同高注可證說已見上其民輕而難用用下鮑本有也字完河間氏  
正曰韓作第踰羊腸降代烈案策文羊腸高注可證代三十六縣上黨十七縣四十六十七韓作七十中  
山東河間功之心字與此同以東弱齊燕東以弱齊強燕以流魏氏案策文流高注可證從者敗大王拱手以  
須天下徧隨而伏伏矣不烈案此類皆當各依本書地尊不可得韓尊作曾乃復悉卒曰卒鮑本無吳氏補呼池以北鮑改池爲沱吳氏正曰古字通補曰呼池不烈案今韓子是池字荆魏不能獨立鮑本無挾荆字誤挾當是狹後策文省攻伐之心新序作挾戰

子乃攻邯鄲案韓子是以字下烈案策文有却高注可證而軍  
乃引退并於李下烈案策文有却高注可證而軍  
改下爲子吳氏補曰韓作子下不烈案策文有却高注可證而軍  
補曰韓作子吳氏補曰韓作子下不烈案策文有却高注可證而軍  
趙策亦兩云三年裏主錯龜錯韓作鑽以成襄子之功案韓子作以復襄主之初言所以舉字不烈案策文當  
本作一舉脫一舉下文有以主爲謀不忠者以爲謀鮑本無忠下有於國二字吳氏補曰韓子不作不  
李一舉下文有以主爲謀不忠者以爲謀爲王謀不忠者不烈案今韓子不重爲子不予之如鮑本作不如  
策文衍周字請秦王曰當是謂字本漢中南邊爲楚利案此有誤但所改未是吳氏正讀本字上屬  
策文衍周字請秦王曰當是謂字本漢中南邊爲楚利案此有誤但所改未是吳氏正讀本字上屬  
西四字誤而攻天下之所不欲危矣新序同齊韓周之與國也吳氏補曰齊字恐衍不烈案吳說非  
以齊字這當是謂字本漢中南邊爲楚利案此有誤但所改未是吳氏正讀本字上屬  
策文衍周字請秦王曰當是謂字本漢中南邊爲楚利案此有誤但所改未是吳氏正讀本字上屬  
以爲自有漢止傷以爲和楚鮑本作以楚以爲和楚鮑本作以楚吳氏補曰齊字恐衍不烈案吳說非  
本有殺舛亦未是王割漢中以爲和楚和吳補一本以爲和楚田莘之爲陳軫補一本田莘楚智橫君  
楚否烈案史記作楚秦鮑本作陳楚不烈案史記作秦楚今楚不加善秦鮑本作陳楚不烈案史記作  
之善用兵橫下有門字用兵與陳軫之智兵二字軫馳楚秦之間烈案史記作秦楚今楚不加善秦鮑本作  
爲子車約車不烈案約車鮑本作子非楚且安之也吳補一本則欲其爲我詈人也本無而常以國  
本作遂吳補一本今本車約作約車鮑本作子非楚且安之也吳補一本則欲其爲我詈人也本無而常以國  
輸楚王鮑國下補情字改王爲楚屬下孰視寡人曰鮑改孰爲熟非獨儀之言也本無楚何以軫爲忠尙  
見棄篇尚鮑本作且鮑忠下補忠字吳氏補曰史復有忠字是不烈案鮑吳皆非史記陳軫傳所載乃上  
見棄篇與此文不同也讀此當以楚何以軫爲作一句忠尙見棄別爲一句高注云欲爲臣是上句之解

當本在下錯在軫字上遂不可曉。注末有一平字或本在正文中改爲四字皆入正文改刻仍皆作注。

秦二亦無先齊王

今本大作先不烈案史記有

亦

無大齊王

今本大作先不烈案史記有

亦

因而鮑本無不烈案史記

鮑本無不烈案史記有

亦

記不如因賂之一名都

鮑本無不烈案史記有

亦

氏補曰字與爭通下管莊子將刺之作辨索隱又云或作卞吳氏所引索隱因學紀聞引同今王贊澤本

鮑本無不烈案史記有

亦

同丕烈案史記作爭管莊子將刺之作辨索隱又云或作卞吳氏所引索隱因學紀聞引同今王贊澤本

鮑本無不烈案史記有

亦

如是與單本不同單本不引戰國策正文卽作館莊子此文下管與

鮑本無不烈案史記有

亦

止之史記作館豎子止之當依單本爲是乃史記作館策文作管也

鮑本無不烈案史記有

亦

儀之讎也儀鮑本作

鮑本無不烈案史記有

亦

儀之讎也儀鮑本作

鮑本無不烈案史記有

亦

儀之讎也儀鮑本作

鮑本無不烈案史記有

亦

魏約伐韓誤代行千里

鮑本有數字吳補一本行

亦

烈案史記作蘇代謂齊湣王曰道而聞之恐代之將也不烈案韓子在外儲說右上事與策同其樗里疾吳合爲一事者誤乃逐之字不烈案韓子有恤於楚鮑改休爲誠吳氏補曰策誠休字通楚必曰秦鬻魏不悅字吳氏補曰鮑魏下補魏憲缺一臣聞往來之者言曰鮑改之者爲者之吳氏補之字史無之字瀆燒也作決瀆鮑吳氏補曰史

晉楚以秦破齊作伐本無鮑

吳補一

乃字

秦三操晉以爲重也義不通丕烈案史記是挾字譌

率以朝天子本無時至而弗失本無報惠王之恥

而鮑

吳氏補曰率鮑上句上下文有此齊趙

吳氏補曰率鮑本作探吳氏補曰探字譌

書

鮑本作詩丕烈案吳氏補曰本實繁者披其枝黃歇稱詩云大

吳氏補曰書云樹德莫如滋除害莫如盡云泰誓非也東晉古文以

爲泰誓耳策文當本作詩後人誤依古文改作書也此與范睢稱詩曰木實繁者披其枝黃歇稱詩云大

武遠宅不涉趙武靈王稱詩云服難以勇治亂以知事之計也立傳以行教少以學義之經也及謂秦王

稱詩云行百里者半於九十同例詩字皆有謨遠宅不以非此時也以已字通屬上句上下文有此齊趙

涉者周書大武遠宅不薄也高誘注逸詩當亦有誤

鮑改以非爲非以吳氏正曰或

合鮑改趙而疾僭之攻吳氏正曰字誤當作從下文可證魏謂魏冉曰補爲字曰辛張陽毋澤此章多難

通此類尤難知下文云觀張夫楚王之以其臣請挈領然而臣有患也十六字此臣之甚患也有所

儀與澤又不云毋澤當闕夫楚王之以其臣請挈領然而臣有患也十六字此臣之甚患也有所

吳氏補曰恐衍也字吳

觀張儀與澤之所不能得於薛公者也鮑衍也字吳氏補曰恐衍白起者且復將本無公不若毋多則疾到語不可曉

有缺誤若於除宋罪重句絕若上當有毋字鮑所說全譌趙策云莫若於宋是其譌齊怒須殘伐亂宋補曰

須殘字有衍誤趙策作宋罪重齊怒深殘伐亂宋云云又作宋之罪重齊之

忽深殘亂宋云云凡兩見彼言爲奉陽君定封丕烈案須卽深字誤句絕此亦百世之時也已上有一時

字鮑本有楚破秦不能與齊縣衡矣曰秦下宜復有秦字吳氏補

而齊之德新加與齊秦交爭韓魏東聽重今本

魏乃誤涉鮑也。鮑本有魏字，補韓字衍秦上齊。吳氏有正丕烈案與字本上屬鮑誤下屬也。秦烏能與齊縣衡？韓支分方城膏腴之地。氏正曰：此無句字。

與策首不同，當與上權縣宋衛爲比。一本署作畢。鮑改爲爲本權縣韓魏者，是支分字上或缺楚字。五國罷成，畢作畢。史記作爲。吳氏補曰：鮑改誤。語曰：人主史庸主，後無反覆於王前耶？史記作之無前字，連上句讀，是何故也？烈案史記無句。

而不闔於王心耶？引策作闔，史作檻，案闔字是已。其言臣者，鮑改已爲亡。吳氏補曰：史亡非若是也，則臣之志願少賜游觀之間云。丕烈案此史記不與策文同，因謝王稽說史無說字，謂范睢曰：謂鮑本無吳補一本謂范睢曰：得鮑本無丕烈案，史記作乃得受命。秦王跪而請曰：請鮑本作進丕烈案史記作請載與俱歸者，吳氏補曰：史無俱字，鮑本有南字。卽使文王疏呂望，今本望誤尚丕也。鮑本無丕烈案史記無臣字，爲鮑本無丕烈案人之所必不免也。烈案史記有伍子胥棄載語注韋橐。

烈案史記有上之字鮑本作臣，丕也。鮑本無丕烈案史記有上四句亦有莫肯卽秦耳，丕烈案史記作卿，一作鄉。此天所以幸先王誤生。譬若馳韓盧而逐蹇兔也。施鮑本作記有作驚。吳氏補下補闔字，吳氏補作驚。且昔者中山之地，當作中山鮑本作山。丕烈案史記作中山之國。利附則天下莫能害。鮑改則爲焉。吳氏補曰：字疑衍。懼必卑辭重幣。今本幣作幣。王不如收韓丕烈案史記有寡人欲收韓不聽。吳氏補曰：史有舉兵而攻榮陽案鮑本作榮。丕烈案史記作榮。一舉而攻榮陽曰：史作榮。是時宜陽之拔久矣。魏韓見必亡。丕烈案史記作夫韓爲是。不聞其王不聞其王爲是其者，其齊也。下句當云不聞有王衍其字。王卽秦王也。史記二句皆云其有名誤衍一字。穰侯涇陽華陽諱吳氏補曰：四黃者，穰侯涇陽華陽高陵也。史記下文出高陵則此有缺文。丕烈案。

侯案此文史記作穰  
華陽高陵涇陽則利歸於陶國弊御於諸侯

吳氏補曰下章利盡歸於陶國之幣帛云云恐此有缺誤

史記文同小司馬讀弊御於諸侯爲句當如吳氏

讀陶字句絕者爲是此亦淖爾李兌之類已烈案史記作也走涇陽於關外

吳氏補曰史有華陽字丕烈案上策文

陵佐之此文史記作逐穰侯高

則已已稱瓢爲器鮑本無臣聞之也也鮑行

華陽涇陽君於關外也

今本四作而乃誤涉鮑也鮑行

本無四治政不亂不逆四爲而吳氏補曰字誤宣作而強徵兵作徵強

鮑本是我王果處三分之一也我字故鮑行

十攻而弗能勝也能鮑改削爲割吳氏補

上文張字皆有誘言可得也鮑本作盡

今本言作盡

周人謂鼠未腊者朴樸下同

周人懷璞今本璞誤樸鮑唐上

如鄭賈之智也本無以己欲富貴耳補一本有作欲

鮑唐上

於是唐雎載音樂補使字予之五十金鮑本作千丕

吳氏正曰平

復載五十金同其可得與者作予

鮑本與之昆弟矣當讀與之上屬而缺在昆弟矣上唐雎行行至武安

行鮑本謂應侯曰趙恐使蘇代就應侯君禽馬服乎作武安君禽馬服乎此文君上有脫

鮑本有丕烈案史記作武安君禽馬服乎此文君上有脫

不重也鮑改此字當作卿丕烈案

吳氏正曰此下有缺文丕烈案此

作所得民亡幾何因以爲武安功以爲武安功

吳氏補曰史白起傳韓之鮑本作子

非公之愛子也鮑衍也字

今本服下有君子鮑本有丕烈案史記

誤亡字誤分蓋亡字誤分

吳氏補曰史白起傳韓之鮑本作子

此因字非公之愛子也鮑衍也字

今本服下有君子鮑本有丕烈案史記

卽爲梁餘子同也鮑改與卽爲卽與吳

吳氏補曰史記作邢丘鮑說未是

以告蒙傲注求自賦表引作驚傲驚案李善

今本蒙傲

得秦得下鮑

吳氏補曰恐卽驚傲丕烈案李善

爲王將將兵鮑改爲王爲王爲吳

吳氏補曰當作王爲王爲吳

某懦子作孺鮑本

今本孺作孺鮑本

十夫棟椎鮑本作棟作棟

今本棟作棟鮑本

開罪於楚魏誤涉鮑也鮑字乃

楚字吳氏補曰恐衍今遇惑改遇爲愚乃誤涉鮑也。或與罪人同心鮑衍或字吳氏補曰衍當作愚。子常宣言本作鮑。史記作常何君見之晚也烈案史記作君何不與天下終烈案史記有作與天地終始其卒亦可願矣。鮑改矣爲與吳氏行義不固毀譽廣曰一云不困毀譽固或困字誤耳必有伯主強國誤涉鮑也。鮑本作固。鮑本作顧。不烈案史記作不避難徐。固或困字誤耳必有伯主強國誤涉鮑也。鮑本作固。鮑本作顧。不烈案史記作不避難徐。必有欲不烈案史記必有作然爲貴富不驕怠烈案史記作貴富。鮑本作富貴。不烈案史記作貴富。鮑本無吳補一本有不。其卒亦可願矣。史記作功以君臣二字鮑本作聖。鮑成下補矣。公字王字鮑本無不烈案史記作君臣孰與秦孝公楚悼王不烈案史記有九合諸侯吳補一本有不。此四字鮑本無記有無適於天下曰史作敵鮑改適爲敵吳氏正曰凌齊晉陵吳氏正曰陵通不烈案史記作陵不及道理也及鮑史記作返功已成遂以車裂吳氏補曰史有南攻楊越烈案史記作楊率四方士上下之力鮑方下補之記無此因下衍耳利施三川吳氏補曰史有此字決羊腸之險鮑本有以字吳氏補曰一本及史無此字棧道千里於蜀鮑於上補通字吳氏如是不退氏補曰史作是秦十餘年吳氏補曰史有居字昭王鮑昭上補事字吳氏漢補曰史於上有通字如是不退氏補曰史作勉爲免鮑改通王何不召公子池鮑改池卽他且當從本文王召公子池而問焉作之鮑本云而共攻秦雖無不烈案無者股而今三國之辭去氏補曰當作云大臣有功國忠吳氏補曰策免勉爲免鮑三國下補三國二字吳氏補曰宜復有三國二字孰與孟嘗芒卯之贊誤如左右皆曰甚然無不烈案史本講於三國之兵乃退鮑三國下補三國二字吳氏補曰策免勉爲免鮑改通王何不召公子池鮑改池卽他且當從本文王召公子池而問焉作之鮑本云而共攻秦雖無者股而今三國之辭去氏補曰當作云大臣有功國忠吳氏補曰策免勉爲免鮑三國下補三國二字吳氏補曰宜復有三國二字孰與孟嘗芒卯之贊誤如左右皆曰甚然無不烈案史本