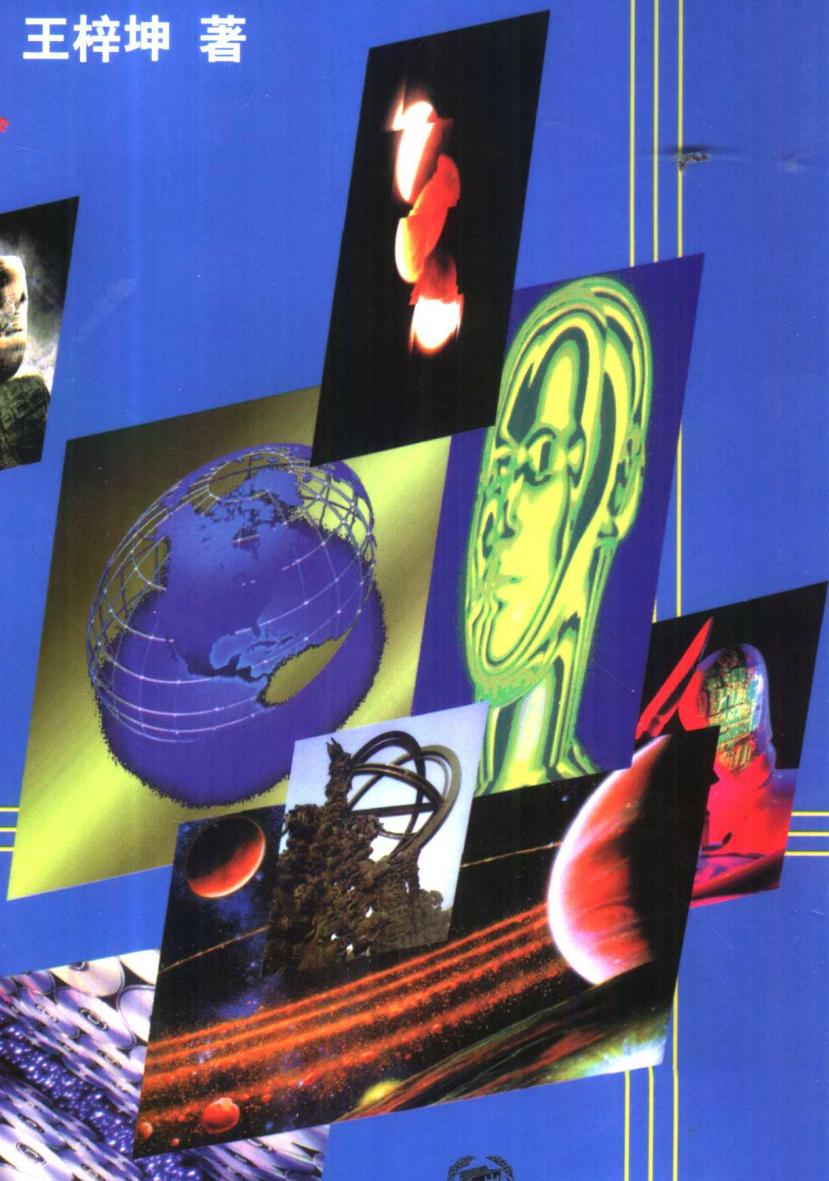


科学发现纵横谈

王梓坤 著



马克思主义教育丛书



中华书局

中宣部、国家教委、文化部、新闻出版署、共青团中央

联合推荐

百种爱国主义教育图书之一

科学发现纵横谈

王梓坤

中华书局



作者简介

王梓坤(Wang Zikun),1929~,江西吉安县人,教授、博士导师、中国科学院学部委员。1952年武汉大学数学系毕业;1958年莫斯科大学数学力学系研究生毕业,获苏联副博士学位;1988年获澳大利亚麦克里(Macquarie)大学名誉科学博士学位。主要研究数学中的概率论,业余从事科学方法论及科普写作,发表数学专著、数学论文及方法论论文、科普作品等许多种。曾获“国家自然科学奖”(1982)、“国家教委科学技术进步奖”(1985)、“全国新长征优秀科普作品奖”(1981)、“中青年有突出贡献专家”称号等,并三次被评为天津市劳动模范(1961、1979、1982)。曾任南开大学教授、北京师范大学校长等职,现任北京师范大学教授、汕头大学教授。

序

《科学发现纵横谈》是一本漫谈科学发现的书，篇幅虽然不算大，但作者王梓坤同志纵览古今，横观中外，从自然科学发展历史长河中，挑选出不少有意义的发现和事实，努力用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点，加以分析总结，阐明有关科学发现的一些基本规律，并探求作为一个自然科学工作者，应该力求具备一些怎样的品质。这些内容，作者是在“四人帮”形而上学猖獗、唯心主义横行的情况下写成的，尤其难能可贵。今天，党中央率领我们进行新的长征，努力赶超世界科学先进水平，加速建设社会主义现代化强国的步伐。在这样重大的历史时刻，本书的出版对正在向科学技术现代化进军的广大科技工作者，将会有一定的启发，起到应有的促进作用；特别对正在为革命而努力学习自然科学知识、准备将来献身于科学事业的广大青年读者，更将产生有益的作用和影响。

对广大的青年读者来说，书中的有些内容由于涉及到自然科学的一些专门知识，可能一时看不大懂，但这也无关大局。因为全书文字清新，笔调流畅，观点也比较明确，要了解作者的基本意思是完全做得到的。希望广大的

青年读者能够通过阅读本书,进一步明确又红又专的方向,更快更好地成长。作者在书中提出了“德识才学”的要求,对广大青年读者来说,关键还在于“学”。这个“学”,就是学习马列主义、毛泽东思想,学习各项自然科学知识,学习劳动人民在实践中的发明创造,学习群众的集体智慧。只有好好学习,才能天天向上,真正做到德智体全面发展,当好革命事业接班人。

作者是一位数学家,能在研讨数学的同时,写成这样的作品,同样是难能可贵的。希望并相信今后会有更多的自然科学工作者关心这方面的问题,写出这方面的作品,并就不同的观点开展有益的讨论,给广大的青年读者以更多的教益。

苏 步 青

1978年3月

引子

天高可问

这浩茫的宇宙有没有一个开头?
那时浑浑沌沌，天地未分，可凭什么来研究?
穹窿的天盖高达九层，多么雄伟壮丽!
太阳和月亮高悬不坠，何以能照耀千秋?
大地为什么倾陷东南?
共工(神名)为什么怒触不周(山名)?
江河滚滚东去，
大海却老喝不够?
哪里能冬暖夏凉?
何处长灵芝长寿?
是非颠倒，龙蛇混杂，谁主张君权神授?
呵！我日夜追求真理的阳光，
渔夫却笑我何不随波逐流！

这许多问题。是我国伟大诗人屈原在他的名作《天问》中提出来的。相传屈原在流放期间，看到神庙的壁画龙飞凤舞，心有所感，便在墙壁上写下了《天问》这篇奇伟瑰丽、才气横溢的作品。王逸在《天问·序》中说：“《天问》者，屈原之所作也。何不言问天？天尊不可问，故曰天问也。”“天尊不可问”，这话是错误的。王逸大概是个

“尊天派”，把天看成统治者的化身，神圣不可侵犯，连向它“请示”都不敢。屈原则不然，认为天虽高，却没有什么了不起，是可问的。因而他思如潮涌，一口气提出了 172 个问题。天文地理、博物神话，无不涉及，高远神妙，发人奇思。当然，我们不能把《天问》看成一个人的创作，它其实是古代劳动人民集体智慧的产物。人民群众在实践中提出了许多问题，迫切需要解答，而屈原又是个有心人，接近群众，便把这些问题概括起来，构成了这篇不朽的名著。由此可见：《天问》有着深厚的群众基础，它反映了劳动人民追求真理的强烈愿望。

的确，在那天宇高洁、微云欲散的月明之夜，每当我们冷静思考各种宇宙现象时，便不能不惊叹自然界结构的雄伟壮丽、严整精密。大自银河系总星系，小至原子核基本粒子，复杂微妙如生物界，都遵循各自的发展规律不断地运动着。这些规律不仅可问，而且可知，它们是认识自然的钥匙，是改造自然的武器。

尤其动人心弦的是：前人是怎样发现这些规律的？他们怎样从群星争耀、高不可攀的天空，找出天体运行的轨道？怎样从看不见、摸不着的微观世界中发现原子的结构、基本粒子的转化？怎样从万象纷纭的生物界找出进化的规律？地球和电子的质量是怎样计算出来的，难道可以拿在手里秤一下吗？

历史是人民创造的，在征服自然的长期斗争中，劳动人民是主力军。他们在这场伟大的斗争中，积累了十分丰富的经验。科学家吸收前人的经验，又经过自己的实践不断前进。前事不忘，后事之师，难道我们不应该从中学习些什么吗？

史料当作纵横读。纵线看来，人类改造自然是一场永无休止的战斗，在这场战斗中，有高潮，有低潮，有重大突破，也有短暂的停滞，我们应该探讨突破与停滞的原因。无数的事实证明：辩证法和唯物主义的精神贯穿在自然科学的研究中，任何重大科学的发现，

都是遵循“实践——理论——实践”的规律而发展的。认识来源于实践，经过飞跃而上升为理论，又反过来接受实践的检验，为实践服务，并在实践中进一步发展。

在这里，我们所要着重讨论的是，作为一个自然科学工作者，是怎样从实践到理论、又从理论到实践进行“飞跃”的？为什么在有些问题的研究中这种飞跃完成得快，而在另一些中则很慢？还有，有时两个人研究同一问题，为什么甲很快就抓住了本质，而乙则长时间停留在表面？研究过引力问题的人很多，为什么不是别人，恰好是牛顿，作出的贡献最大？或者，更一般地，我们可以问：作为一个科学工作人员，他应该力求具备些什么品质？这样，我们就必须从横的方面来读历史，即必须对历史上一些有贡献的科学研究人员，进行个别的考察和研究。结果发现，他们当中的许多人，在德、识、才、学上是比较卓越的。

通常我们衡量一个人，提出德才兼备的标准。德，主要指政治立场和态度，指追求真理，热爱人民，严于律己，力求人品高尚。识、才、学受德的制约。才，就是指才干。不过，仔细分析，才干还可以分为识、才、学三个方面。识，一般指思想路线和科学预见的能力，它对一个科研人员正确选择主攻方向，决定这场仗该不该打，这件事该不该做，这个问题值不值得研究，以及怎样做最为有利，具有重要的意义。人们通常所说的“远见卓识”就是这个意思。任务和路线确定以后，如何去完成，则主要是才的问题。这里的才，主要指解决实际问题的能力。在科学的研究中，有些人善于观察、实验和操作，另一些人则长于归纳、分析和推理，二者兼备，实为重要。学，即学问、知识。学之重要，人人皆知。荀子《劝学篇》说：“学不可以已。……博学而日参省乎己，则知明而行无过矣”。诸葛亮说：“夫学须静也，才须学也，非学无以广才，非志无以成学”。《文心雕龙·神思篇》指出：“积学以储宝，酌理以富才。”古代许多人如贾谊、颜之推

等都写过类似“劝学”的文章，大概是荀子带的头吧！他那一篇也确实写得好，后人读了，既受启发，又觉技痒，便接二连三地写了许多。

兼备德识才学，对一个科技工作人员来说，至关重要。人民所需要的，是社会主义的德，辩证唯物主义的识，为人民服务的才，理论联系实际的学。我们的叙述，便从这里开始。

一些年来，阅读了一点有关科学发现的零星材料。在学习过程中，深深感到，许多重大的科学发现确实有益于人民，便情不自禁地写下一点笔记，以表达我对前人功绩的景仰，自己也分享一分胜利的喜悦。这样日积月累，时断时续，虽有十年愚勤，仍难免穷巷多怪，贻笑大方。

如今，一场向科学技术现代化进军的群众运动，正在迅猛兴起，我国科学技术事业进入一个新的阶段。如果本书所谈及的前人的一些思想、见解、经验、教训，能对我们有所启发，起到几分借鉴作用，特别是对科技战线上的青年同志，能有所增益，那会使我们感到非常高兴。本书写作的目的也正在于此。

目 录

| | |
|-------------------------|-----|
| 序 | 苏步青 |
| 引子 天高可问 | 1 |
| 第一章 谈德识才学 | |
| 一 不是“神”灯 | 1 |
| ——德识才学的实践性 | |
| 二 贾谊、天王星、开普勒及其他 | 3 |
| ——谈德识才学兼备 | |
| 三 欧勒和公共浴池 | 6 |
| ——根扎在哪里？ | |
| 四 大葫芦和一百匹马 | 9 |
| ——向劳动人民学习 | |
| 五 骡驹与盐碱地 | 11 |
| ——群策群力，大搞科研 | |
| 六 《本草纲目》的写作 | 13 |
| ——搜罗百氏，访采四方 | |
| 七 工夫在诗外 | 16 |
| ——从陆游的经验谈起 | |
| 八 冷对千夫意如何 展翅高飞壮志多 | 18 |
| ——热爱人民，热爱真理 | |
| 九 真理的海洋 | 21 |

| | |
|--------------------|----|
| ——谈勤奋 | |
| 十 原因的原因 | 23 |
| ——一谈识：世界观的作用 | |
| 十一 倚天万里须长剑 | 26 |
| ——二谈识：科学研究中的革命 | |
| 十二 疾病是怎么回事？ | 29 |
| ——三谈识：主题及基本观点 | |
| 十三 天狼伴星 | 31 |
| ——一谈才：实验与思维 | |
| 十四 心有灵犀一点通 | 33 |
| ——二谈才：洞察力等 | |
| 十五 挑灯闲看牡丹亭 | 36 |
| ——三谈才：善于猜想 | |
| 十六 康有为与梁启超 | 38 |
| ——四谈才：方法的选择 | |
| 十七 林黛玉的学习方法 | 40 |
| ——一谈学：从精于一开始 | |
| 十八 一个公式 | 43 |
| ——二谈学：精读与博览 | |
| 十九 蓬生麻中 不扶而直 | 45 |
| ——三谈学：灵活运用 | |
| 二十 涓涓不息 将成江河 | 47 |
| ——四谈学：资料积累 | |
| 二十一 剑跃西风意不平 | 49 |
| ——五谈学：推陈出新 | |
| 二十二 钱塘江潮与伍子胥 | 51 |
| ——六谈学：关于学术批判 | |

| | | |
|------------|-------------------------|-----------|
| 二十三 | 斗酒纵观廿一史 | 54 |
| | ——读点科学史 | |
| 二十四 | 彗星的故事 | 56 |
| | ——简谈我国古代的发现、发明 | |
| 二十五 | 万有引力的发现 | 60 |
| | ——长江后浪超前浪 | |
| 第二章 | 实践——理论——实践 | 65 |
| 一 | 从普朗克谈起 | 65 |
| | ——科学发现的一般方法和逐步逼近 | |
| 二 | 大自然的无穷性 | 68 |
| | ——认识为什么是逐步逼近的 | |
| 三 | 赵县石桥等等 | 70 |
| | ——科研开始于观察 | |
| 四 | 此曲何必天上有 | 73 |
| | ——巧妙的实验设计 | |
| 五 | 原始地球的闪电 | 75 |
| | ——各种各样的实验 | |
| 六 | 奇妙的“2”与“3” | 78 |
| | ——谈仪器、操作与资料整理 | |
| 七 | 走到了真理的面前，却错过了它 | 81 |
| | ——谈对实验结果的理解 | |
| 八 | 恒星自行、地磁异常及生物电等等 | 84 |
| | ——再谈正确的理解 | |
| 九 | 思接千载 视通万里 | 87 |
| | ——谈想象 | |
| 十 | 对称、类比、联想、移植与计算等 | 89 |
| | ——谈分析方法 | |

| | | |
|-----|------------------|-----|
| 十一 | 针刺麻醉的启示 | 93 |
| | ——谈概念 | |
| 十二 | “我用不着那个假设” | 96 |
| | ——各种各样的假设 | |
| 十三 | 元素周期律的发现 | 98 |
| | ——假设的检验 | |
| 十四 | 海王星的发现 | 101 |
| | ——谈演绎法 | |
| 十五 | 物体下落、素数与哥德巴赫问题 | 103 |
| | ——再谈演绎法 | |
| 十六 | “在一切天才身上，重要的是……” | 106 |
| | ——爱因斯坦谈科学的研究方法 | |
| 十七 | 电缆、青年与老年人的创造 | 110 |
| | ——定性与定量 | |
| 十八 | 华山游记与镭的发现 | 114 |
| | ——坚持、再坚持 | |
| 十九 | 胸中灵气欲成云 | 116 |
| | ——智力的超限 | |
| 二十 | 苯与金圣叹的观点 | 118 |
| | ——谈启发与灵感 | |
| 二十一 | 征服骡马绝症及其他 | 122 |
| | ——循序渐进与出奇制胜 | |
| 二十二 | 能创造比人更聪明的机器吗？ | 126 |
| | ——逻辑思维与科学幻想 | |
| 二十三 | 放射性、青霉素及其他 | 128 |
| | ——谈偶然发现 | |

| | |
|-----------------|-----|
| 二十四 香榧增产记 | 131 |
| ——对归纳法的两点新的认识 | |
| 朝霞国里 万舸争流 | 134 |
| ——没有结束的结束语 | |
| 附编： | |
| 一 漫话治学之道 | 137 |
| 二 评文论史便神飞 | |
| ——学理者如是说 | 144 |
| 三 读书面面观 | 150 |
| 后记 | 161 |

第一章 谈德识才学

一 不是“神”灯 ——德识才学的实践性

才如战斗队，学如后勤部，识是指挥员；才如斧刃，学如斧背，识是执斧柄的手。

谈论自然科学研究中的德识才学问题的，似乎还不多见；但在史学与文学中，才学识的说法却由来已久。唐朝刘知几，是著名的历史学者。郑维忠曾问他：“自古文士多，史才少，何耶？”他说：“史有三长：才、学、识，世罕兼之，故史才少。夫有学无才，犹愚贾(gǔ)操金，不能殖货；有才无学，犹巧匠无楩(pián)楠(nán)斧斤，弗能成室。”

刘知几明确提出才学识问题，并试图阐明三者的关系。他虽然是指史学与文学而言，但对自然科学也是有参考价值的。

关于才学识三者的关系，刘知几的“愚贾操金”的比喻，反映了剥削阶级的思想，应该批判。其后清朝的章学诚说：“夫才须学也，学贵识也，才而不学，是为小慧；小慧无识，是为不才。”诗人袁枚很重视“识”的作用，他在《续诗品·尚识》中说得很形象：“学如弓弩，才如箭镞。识以领之，方能中鹄。善学邯郸，莫失故步；善求仙方，不为药误。我有神灯，独照独知，不取亦取，虽师勿师。”

他们的议论虽然有一定的启发意义，但也有共同的缺点。一是

脱离实践而侈谈才学识，就使后者成为不可捉摸的、神秘的天生怪物，成为天上掉下来的“神”灯，因而必然走向唯心主义的天才论。从唯物论看来，人们的德识才学主要是在长期的三大革命实践中，通过斗争和学习逐步培养锻炼出来的，天才只起部分的作用。因此，实践和学习是德识才学的基础。二是由于时代与阶级的限制，他们没有、也不可能指出才学识的阶级内容，没有说明它应为那个阶级服务，而实际上那时基本上是为剥削阶级服务的。我们需要的是为广大劳动人民谋利益的才学识，因而，全面的提法应是德识才学，德居其首。

二 贾谊、天王星、开普勒及其他 ——谈德识才学兼备

有些人学问渊博，但少才识，往往只能成为供人查阅的活字典。唐朝李善，学淹今古，精通典故，为《昭明文选》作注，旁征博引，后人叹服。他的工作对后人是有益的。但也有人说他的怪话，批评他才识不高，既少创作，又缺见解，终生碌碌，为人作注，没有起到更大的作用。

苏轼作《贾谊论》，说贾谊才学虽高，但不善于分析和利用当前的形势，急于求成，终不为当世所用，郁郁而死，没有发挥自己的才能。苏轼叹息说：“呜呼！贾生志大而量小，才有余而识不足也。”苏轼的意见，未必正确，因为导致这场悲剧主要是统治者的错误；但贾谊未尽所能，却是历史事实。在这点上他不如司马迁。司马迁为了完成《史记》的写作，使之能“藏之名山，传之其人”，忍受了人间最大的侮辱，最后才达到目的。

由此可见，一个人有学问未必有才能；进一步，即使才学有余也可能见识不高。这就需要有自知之明，在实践中针对自己的缺点有意识地进行锻炼，方能弥补不足。

1781年，赫歇耳认定天王星是行星。其实，在这以前，已有好几位天文学者观察过它了。当时流行着一种陈腐的观念，认为太阳系的范围只到土星为止，土星以外，再没有行星了。要打破这种观念，需要革命的卓识和勇气。持这种观念的天文学者因循守旧，他