

博士短论文丛 王梦奎主编

B-53

A15

能力本位

韩庆祥著 陈筠泉主审



A0928185

中国发展出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

能力本位/韩庆祥著. —北京: 中国发展出版社, 1999.3
(博士短论文丛/王梦奎主编)

ISBN 7-80087-339-0

I. 能… II. 韩… III. 哲学-文集 IV. B-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 36748 号

中国发展出版社出版发行

(北京市西城区赵登禹路金果胡同 8 号)

邮政编码: 100035 电话: 66180781

北京新华印刷厂印刷 各地新华书店经销

1999 年 3 月第 1 版 1999 年 3 月第 1 次印刷

开本: 1/32 850 × 1168mm 印张: 7.5

字数: 155 千字 印数: 1—13000 册

定价: 12.80 元

本社图书如有印装差错, 可向发行部调换

哲学功能与 核心理念



哲学在中西历史上的功能

哲学的命运取决于哲学发挥怎样的功能和怎样发挥功能，哲学有怎样的功能，也会有怎样的命运。

时常有人问，哲学究竟有什么用？用哲学的话来说，就是哲学究竟有哪些基本功能？在当今市场经济条件下，有更多的人会这样发问。不容否认，在现实生活中，有许多人甚至是一些高层人士怀疑哲学的作用，或不了解哲学的作用，所以不重视哲学。

纵观哲学在社会生活和个人生活中的发展历史，可以理直气壮地说：哲学虽无小用，但有大用；哲学虽无近用，但有远用；哲学虽无浅用，但有深用。正确的哲学尽管不能直接帮助我们解决眼前所面临的具体问题，但能从根本上为我们解决这些问题提供一种理念和方法论；哲学尽管不能帮助我们具体去认识一个对象，但能从根本上帮助我们去把握这一对象中的“普遍精神”；哲学尽管不能告诉我们如何去具体从事一项实际工作，但却是行动的指南；哲学尽管不能帮

助我们去做具体的判断，但可以从根本上为我们提供一种评判的标准。

那么，哲学究竟具有哪些基本功能呢？

就哲学的本质特征来说，它是在活动的主客体关系中思考问题的，因此它面临三类相应关联的问题：对象；活动；主体。哲学的基本功能就表现在它和这三类问题的关系中。从逻辑上讲，哲学首先思考的是它所面临的那个时代那个现实（那个对象）中的“普遍精神”，而把主体及其活动置于其中来考察，因而它首先解决的是“哲学与时代（对象）”的关系，为时代为现实提供符合其精神的“解释根据”和“解释知识”，这就是哲学的本体论和知识论功能，它告诉人们“是什么”和“为什么是”。哲学在形成关于时代精神的“解释根据”和“解释知识”之后，需要进一步将其“根据”和“知识”提升为人的活动理念和理想范型。哲学一旦形成一种核心的活动理念（支撑、支配活动的价值规范和价值准则），便具有实现这种理念的要求和改造现实的实际行动。这时哲学面临的是实践活动和实践理念，解决的是“哲学与实践活动”的关系。其中体现出的是哲学的实践理念论功能，它告诉人们“应当做什么”和“怎么做”，即应采取怎样的实践方式。实践活动会产生一定效果，哲学需要从作为主体的人出发对这种效果作出价值评价。这时哲学面临的是主体，解决的是“哲学与主体”的关系，表现的是哲学的价值论功能。这样，就一般意义来讲，哲学应具有本体论、认识论、实践理念论和价值论四种基本功能。

在西方哲学发展过程中，这四种基本功能都得到了体现。

哲学在西方历史上的功能，呈现出的轨迹是：本体论功能——认识论功能——实践理念论功能——价值论功能。

在古希腊人的哲学思维之中，“人”这个观念，自始占有重要地位。在各种神话、荷马史诗以及公元前7～前6世纪各思想家的哲学学说中所描述的那种古希腊宗教和宇宙的拟人观，就是佐证。“认识你（人）自己”，哲学从诞生那天起，就提出这一任务。但由于人自身最初同自然浑然一体，由于人类起初自身力量的脆弱和外部世界力量的强大，使得人类必须依赖外部世界而生存，缺乏自我独立性，结果必然使早期哲学首先注重观察和思考的是外部世界，注重从自然界中寻求和确定万物的始基和永恒的本质，并通过这种始基和永恒的本质来寻求和确认人的存在的原则，而人则被看做是外部世界的“流出物”。这符合人类思维早期发展的规律。哲学由此主要采取了自然（宇宙）本体论形态，本体论就是古希腊时期的主要哲学，哲学的功能就是本体论功能，即寻求和揭示万物的本原。泰勒士把“水”看做万物的始基，赫拉克利特把“火”看做万物的始基，毕达哥拉斯把“数”看做万物的始基，亚里士多德集古希腊哲学之大成，把哲学看做是研究事物的本体（本质）、事物发生的原因之原因（第一原因）的形而上学的学问。

在近代，由于发展生产、认识自然和改造自然以创造物质财富满足人的生存及进一步发展的需要，由于人要获取财富需要获取知识、发展科学技术以增强人改造自然的主体意识（性）及力量，便使哲学转向认识论。认识论就是近代的主要哲学，哲学的功能主要是认识论的功能，即获得外部世界之“是”的知识。在近代，哲学的主要研究对象和内容，

就是作为认识主体的认识能力及其同认识客体的关系，经验论和唯理论之争便是近代哲学争论的主要焦点。培根、霍布斯、洛克等英国哲学家大多是认识论上的经验论者，笛卡尔、伽桑狄等法国哲学家大多是认识论上的唯理论者。德国古典哲学集近代认识论哲学之大成，认为哲学主要研究的是思维和存在的关系这一认识论的基本问题。黑格尔哲学虽然包含本体论、逻辑学、辩证法、认识论、历史观、宗教学、伦理学等，但中心内容是辩证的认识论或认识的辩证法。黑格尔哲学有三段论：存在论是本体论，本质论是辩证法，概念论是认识论。而概念论是三段论中最高的范畴，是黑格尔逻辑学中最实质的部分，“绝对观念”就是在这一部分出现的。马克思曾说，他以前的哲学主要是解释世界。这里的解释世界，实际上就是认识世界，获取知识，属认识论范畴。

认识世界的目的是为了寻求一种合理理念以有效地改造世界，要有效改造世界就必须探寻改造世界（尤其是改造社会）的合理理念、内在规律和方式。所以到马克思那里，改造世界尤其是改造社会的实践理念论便成为哲学的主要形态。实践理念论就是马克思的主要哲学，马克思哲学的主要功能也就是实践理念论功能，即改造世界尤其是改造社会。马克思指出，他的哲学主要就是改造世界。实际上，实践的唯物主义是其哲学的本质特征。

进入 20 世纪，由于两次世界大战的爆发，法西斯对欧洲的占领，战后社会生活和政治生活的剧烈变化，资本主义工业化社会的种种危机，科学技术革命及其产生的消极后果，环境和生态的恶化，核武器的威胁等等，使人尤其是个人的存在和发展问题成为极其尖锐的问题。这种情况反映到

哲学思维中，就是使哲学集中转向对人本身的研究。现代许多西方哲学家认为，现代人类之所以遭受苦难，与其说是因为缺乏知识和科学真理，不如说是人的智慧不足，不善于运用科学技术成就为人类造福，不认识人的本性，未能深入了解人的内心生活，未能确立一种完全合理正确的文化价值观以驾驭人的理性。因此，他们认为哲学的中心任务已不是研究外部世界的规律以获取知识，而是揭示和规定人改造世界的价值准则、文化理念和合理方式，是研究支配人改造世界的实践活动的核心文化理念和价值准则，是寻求一种新的人性、新的文化理念和新的价值观念。所以，他们纷纷求助于“人的革命”、“人性塑造”、文化价值观变革和人的社会性格的转变。故而，现代西方哲学便转向人的问题，注重对人及其文化价值观的改造，哲学主要采取了文化哲学形态或价值哲学形态，实质上是采取人学的形态。人学就是现代的主要哲学，现代哲学的主要功能就是价值论功能（也包含理念论功能），即批判与反思以往人类的实践活动方式及其后果，为当代和未来人类实践和人类发展提供一种合理有效的核心的文化价值观念，或核心理念，为陷入困境的人类指明方向和出路，为精神痛苦的人类重新营造一个美好的精神家园，为遭受苦难的人们提供一种现实关切和人生终极关怀，为人类过上幸福生活提供谋略和智慧。尼采、胡塞尔、萨特、弗洛姆、马尔库塞、哈贝马斯和舍勒等哲学家所做的就是上述工作。这样的哲学必然成为被世人关注的哲学。

哲学在中国历史上的主要功能，呈现出的轨迹是政教功能——政治演绎功能或政治辩护功能。从汉代起，儒家哲学便同封建政治统治结合在一起，儒家哲学一定意义上变成了

儒教，其政教功能（即对人实施政治教育）比较突出。儒家哲学的“克己复礼”、“仁义礼智信”、“孝恕忠悌”和“三纲五常”很大程度上已成为政教纲领。之后，在几千年来的封建社会中，在“文革”时期，在极“左”思潮盛行时期，尽管哲学也承担过本体论、认识论、实践论和价值论功能，但在一定意义上主要成为注释、论证政治意图的一种工具，哲学只能在政治所要求、所允许的范围内为政治意图做注解、做论证和做辩护，它绝不能超出政治所许可的范围而进行独立研究。政治上的斗争要求哲学必须是“斗争哲学”，政治上的调和要求哲学必然是“调和哲学”，哲学必须随时改变自己的面目来迎合政治的需要。哲学在这里便呈现其政治演绎功能或政治辩护功能。在这种情况下，哲学就是演绎政治，政治就是演绎哲学，哲学的相对独立性、批判性和科学性便不复存在。无论是哲学的政教功能，还是哲学的政治演绎或政治辩护功能，所造成的后果，都是把哲学的“后解”、“后证”功能发挥得淋漓尽致，都是对上关注政治，而对下忽视现实人的日常生活世界。哲学本来是关注现实的人和人的生活世界的，但在中国的一定历史时期却主要承担政治说教或政治辩护功能；哲学本来是在求“是”的基础上求解人生的意义，为“人”安身立命，抓住“人”之根本，但在一定历史时期却漠视“人”，忽视“人”之根本。哲学板起的是政治面孔，冷落的却是人的生活世界和活生生的人生。未抓住人的根本的哲学很难变成人手中的武器，也很难被人所掌握，这样的哲学，正如马克思所说的，是不彻底的哲学，是必然被人冷落的哲学。

当代中国发展与哲学

哲学在当代中国发展过程中仍具有本体论、认识论、实践理念论和价值论的功能，它要从根本上认识、理解和说明这个时代和现实的精神，又要从这种“精神”中提升出“精华”，还要把这种时代精神的精华突现出来变成现实，同时要对这种实现了的现实加以评判。

但在当代中国发展过程中，哲学的实践理念论功能更加突出。就一般意义来讲，哲学是时代精神的精华，这意味着哲学的首要功能，是在对时代精神的理解和认识的基础上进一步提升出一种时代的核心理念（精华），以作为时代的文化支撑，然后再通过实践实现这种合理的“核心理念”使之变成现实。黑格尔的“凡是合乎理性的都是现实的”的核心命题就含有这种意思。因此，时代精神及其核心理念之秘密就在“哲学活动”之中，当代中国发展的核心理念之秘密就在“当代哲学活动”中。

就我国哲学发展来说，80年代改革开放以来，在“真

理标准”问题讨论的推动和影响下，我国哲学研究注重“归真意识”，即在哲学上拨乱反正，正本清源，把被“四人帮”颠倒了哲学重新颠倒过来，反对把马克思主义哲学主观化和教条化，力图还马克思主义哲学的本来面目，恢复和确立马克思主义哲学的实事求是精神。1987年前后，哲学研究突出“体系意识”，即对传统教科书中的马克思主义哲学体系进行改造，重建符合时代精神的马克思主义哲学体系。“辩证唯物主义”、“实践唯物主义”、“历史唯物主义”和“实践人道主义”四种流派就是当时对马克思主义哲学的本质特征加以解释出现的主要流派。90年代初，哲学研究明显出现了“少谈体系多谈问题”的“问题意识”，即着重研究有中国特色的社会主义建设过程中出现的重大现实问题和理论问题。归纳起来，其中的发展问题、文化问题、价值问题和人的问题，便是近年哲学界集中研究的四大相关的重点问题：发展是硬道理，中国解决一切问题的关键在于发展自己；发展是通过人来实现且又是为了人的，人是发展的主体，因而人的发展是当代中国发展的一个关键；人是由文化塑造的，其发展又是在一定文化背景和基础上进行的，在当代，发展也越来越烙上文化取向上的印痕；文化的核心是价值观，它在一定意义上规定着发展的目标、模式和方式，规定着人的行为方式，也规定着文化的形态。近年来我国逐步实现着社会转型和经济体制转型，其深层实质则是文化转型和价值观转型。历史证明：每到社会历史转折期，价值观的变革问题就必然被凸现出来。因为在这一时期，传统上旧的价值观要被打破，新的价值观一时难以真正确立起来，这就可能出现“价值真空”，在现实生活中也可能出现“精神无

依”的状态，缺乏精神支柱，从而使人在行为上无所适从，产生人生追求和人生方向的迷失、迷茫及困惑。在这种情况下，就必然提出重估一切价值、重建新的价值体系的任务，而且对价值问题的探讨，也必将使人们意识到确定当代中国发展的“核心理念”的迫切重要性。由此，继“问题意识”之后，哲学研究必将突出“理念意识”，即哲学要为当代或21世纪中国的发展和中国人民的现实生活提供一种核心的文化价值观念，以作为人的实践活动价值准则和范型，作为民族的精神支柱。实际上，当今我国发展和我们民族最缺乏也最需要的，正是这种“核心理念”。关于这一点，人们并没有充分意识到。

就“理念”的地位和作用来讲，哲学理念贯穿于哲学的本体论、认识论、实践论和价值论功能之中，并构成它们的核心：理念就是从本体论、认识论中提升出来的精华（本质）；实践无非是实现理念的过程，受理念直接支撑；价值评价就是对既定的实践理念的评价，其评价的内在尺度和依据，就是作为未来实践活动内核的理念。黑格尔的“绝对理念”论虽有偏颇，但其关于绝对理念支配历史发展且是时代和现实的核心观念的思想，则有一定借鉴意义。其实，哲学区别于一切实证科学和具体科学的一个基本特点和首要功能，就是它要作为前导，为社会实践和社会发展提供合理性的核心理念，以作为社会发展的支撑。否则，哲学将不成其为真正的哲学。真正的哲学是时代精神的精华，就有这种意思。这样的哲学，就如同是黎明前的雄鸡。

中国哲学陷入某种困境 的深层原因

众所周知，当今中国的哲学遭受着某种冷落，陷入了某种困境。对此，哲学工作者做了许多自我反思性的探究与诊断，也开出不少良方。这些探究是富有成效的，但也有不足。在笔者看来，权本位的体制和文化使哲学工作者在哲学功能上重后证轻前导、重注解轻理念，是当今中国哲学陷入困境的深层原因。

一般来说，哲学具有本体论、认识论、实践理念论和价值论四种基本功能，然而由于权本位的体制和文化要求于哲学的是论证、注解领导和政策的意图，哲学工作者面对的是“要我做”的研究方式和心态，是顺从和依附于某种要求，这必然使哲学及哲学工作者在哲学功能上重后证轻前导、重注解轻理念，其结果便是阻碍哲学的发展。具体来说，这种哲学研究往往具有以下特点。

——注重注解、论证、宣传领导和政策的意图，不大关

心平民大众的现实生活世界、生存处境和精神需求，突出的是哲学的意识形态功能，忽视其独立性、科学性和批判性，以不变应万变，把哲学简单化、庸俗化，甚至有人利用哲学达到个人的政治目的，其结果是败坏了哲学的声誉和形象，惟上哲学、“跳舞哲学”有余而大众哲学、批判哲学不足。使人们对哲学产生逆反和敌视心理，存在不信任感，从而疏远了哲学。哲学服务于政治有两种根本不同的方法：一种只为政治意图做论证和注解，丧失哲学自身的独立性、科学性和批判性；另一种则是为政治发展提供前导性的理念以引导政治发展。前一种服务是只把哲学当做政治附庸，这既阻碍了哲学自身的发展，也阻碍了政治的发展，“两个凡是”的哲学就是如此；而后一种服务对哲学、对政治的发展都是有利的，如马克思主义哲学就是如此。

——多满足于在书斋里研究书海里的哲学问题和构造理论体系，不大关心时代精神和社会实践发展，回避重大现实问题，哲学的内容和形式以及传播的现实化不够，没有为中国现代化建设事业提供一种核心的文化理念，也没有为国民大众提供一种普遍认同和接受的人生精神支柱。惟书哲学、“书生哲学”有余而生活哲学、理念哲学不足。结果既使哲学远离现实，对现实缺乏积极干预和前导，也使哲学晦涩难懂，远离国民大众，使平民大众对哲学难以了解、掌握和接受。实际上，哲学只有关注现实和国民大众的生活世界，才会被现实和国民大众接纳，哲学疏远他们，他们也必然疏远哲学。

——囿于传授和注解教科书中既定不变的教条和结论，对学术讨论和研究的新成果多少存有敌意和戒备心理，难以

及时吸收，缺乏哲学本性所要求的批判性反思和创新精神，不能给人以新的信息和启迪。讲坛哲学、教科书哲学有余而论坛哲学、创新哲学不足。实际上，哲学的本性在于求新和创新，只有反映这种本性的哲学才能给人以智慧，否则，这种哲学将落伍于时代而被时代所唾弃。

如果我们的哲学能充分有效地发挥其前导理念功能，就必然会避免哲学的简单化和庸俗化倾向，关心国民大众的现实生活世界、生存处境和精神需要，突出其独立性、科学性和批判性；就必然会避免脱离现实和国民大众的倾向，关心时代精神和社会实践的发展，为当代中国的发展提供核心理念，为国民大众提供人生精神支柱；就必然会克服教条式地对待哲学的态度，关心最新研究成果，实现哲学创新。而这样的哲学，必然具有好的声誉和形象，人们也必然了解、掌握、信任、接受和喜爱它，并从中受到启发。简而言之，这样的哲学将是有生命力的、受人爱戴的哲学。

寻求人类发展的核心理念

世纪之交的哲学首先面对的是社会转型。西方社会是由工业经济向知识经济转型，中国社会是由权力高度集中的计划经济体制向社会主义市场经济体制转型。每到社会历史转型期，总会把文化变革、价值重建和人格转型等问题推到哲学研究的前台和中心，促使哲学去关切现实人的命运和关怀人生的价值取向。由此，重估一切价值，寻求人类发展的核心文化理念，就成为世纪之交哲学的首要功能，成为哲学的首要前沿问题。

历史与现实已为之作证。

（一）西方的文化价值危机与“人的革命”。随着近代工业革命的兴起和人的力量的强大，资产阶级思想家破除了上帝的神秘色彩，确立了理性权威。以康德、黑格尔为代表的德国古典哲学则把这种理性权威推到了极点。实际上，崇拜理性、建立理性体系的哲学意识弥漫于整个 19 世纪的各种意识领域。