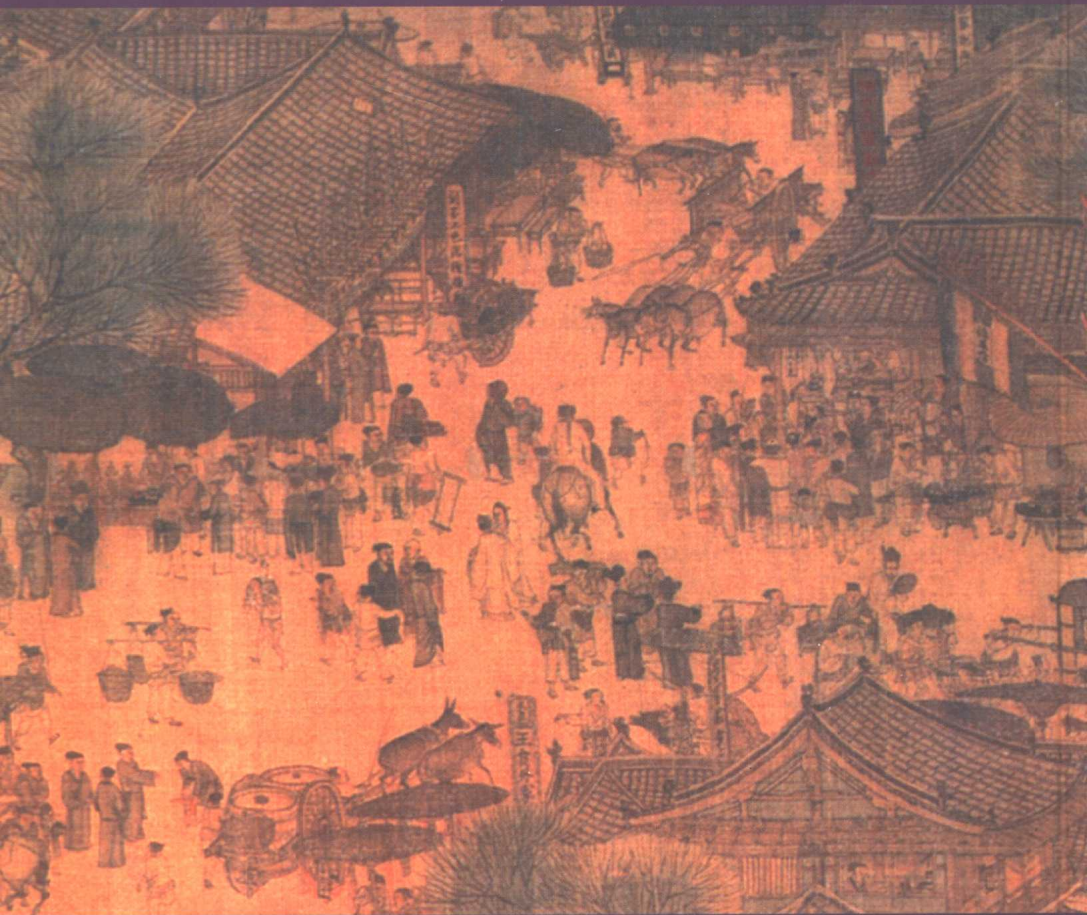


宋代历史文化研究

暨南大学中国文化史籍研究所 编
张其凡 陆勇强 主编



人民出版社

宋代历史文化研究

暨南大学中国文化史籍研究所 编

张其凡 陆勇强 主编

人 民 大 学 社

责任编辑:张秀平

装帧设计:徐 晖

图书在版编目(CIP)数据

宋代历史文化研究/暨南大学中国文化史籍研究所编

张其凡 陆勇强主编.

-北京:人民出版社,2000.6

ISBN 7-01-003199-1

I. 宋…

II. ①暨… ②张… ③陆…

III. ①古代史-研究-中国-宋代 ②文化史-研究-中国-宋代

IV. K244.07

宋代历史文化研究

SONGDAI LISHI WENHUA YANJIU

暨南大学中国文化史籍研究所编

张其凡 陆勇强 主编

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街166号)

北京昌平百善印刷厂印刷 新华书店经销

2000年6月第1版 2001年4月北京第2次印刷

开本:850毫米×1168毫米 1/32 印张:13.75

字数:332千字 印数:1001-2000册

ISBN 7-01-003199-1/K·632 定价:28.00元

前 言

1997年5月19日至22日，暨南大学中国文化史籍研究所与中国元史研究会合作，在广州与珠海举行了“元史暨宋元文化学术研讨会”。中国大陆、香港、澳门、台湾均有学者出席，还有来自美国、日本、意大利、韩国、德国、苏丹等国的学者与会，共计到会者120多人。大会共收到学术论文90余篇，我们将其中有关宋代历史文化的论文选出25篇，汇编为本书，定名为《宋代历史文化研究》，交付出版，以就正于史学界同仁。

中国大陆的中国古代史研究，主要以断代形式进行，自先秦史、秦汉史、魏晋南北朝史、隋唐史至宋史、元史、明史、清史等，都组织了全国性的研究会，定期或不定期地举行年会或学术活动。但是，各断代研究会之间，联系却不多，更遑论共同举办学术活动了。

中国宋史研究会与中国元史研究会，都是1980年成立的，在各断代史研究会中，是成立最早的。宋、元两代，时代相连，关系密切，研究宋末或元初的学者，不免要兼治宋、元两史，因此，两会会员，多有交叉参加两会学术活动者，而两会学者个人之间的交流，就更多了。然而，两会的学者，大批集中到一起，共同进行学术交流，则以此此次“元史暨宋元文化学术研讨会”为第一次。会议开得很成功。事实证明，两会学者的交流切磋，对双方都有很大的好处，促进了宋史与元史研究的深入与发展。我们希望，今后在可能的情况下，再次举行此

类会议，促进各断代史研究之间的交流，为提高中国古代历史文化研究的水平、弘扬和光大华夏文明而共同努力。

张其凡

1999年11月于广州暨南花园

责任编辑：张秀平

装帧设计：徐 晖

版式设计：诸晓军



目 录

前 言	张其凡(1)
论宋学精神及相关问题	李裕民(1)
宋代儒学的伦理学转向及其对传统社会近代 转型的历史影响	葛金芳(10)
宋代蜀学的转移与衰落	胡昭曦(24)
宋代的新昌石氏家族:教育与家族的维持	(美国)陶晋生(42)
唐僖宗时迁蜀士族及其入宋后的境况考析	邹重华(58)
略论宋代市民文艺的特点	程民生(83)
南宋时代物质生活与政治伦理	(美国)戴仁柱(96)
宋代绘画在日本	(意大利)阿丽达·阿拉比索(106)
宋元时期的三教调和论	彭琦(116)
宋代的民间巫术	范荧(130)
浅论胡瑗之改经——胡瑗经学特色之一	黄富荣(148)
宋佛教南宗禅官居士考	梁天锡(165)
辽宋西夏金时期少数民族的丧葬习俗	张邦炜(189)
评司马光维护和平、华夷两安的政治主张	李昌宪(206)
北宋及拜占庭帝国的弹性防御战略初探 ——兼论宋夏洪德城战役(1092)	曾瑞龙(223)

政局变动与政治抉择：以宋元之际东南地区

三支地方军的遭遇为例	黄宽重(251)
试析宋代改武德司为皇城司的因由	
——唐宋之际武德使活动的初步探索	赵雨乐(274)
宋代台谏制度散论	虞云国(288)
宋代乡书手初探	王棣(302)
宋代西南二京的帝后神御殿	汪圣铎(322)
 宋代赋税征发区域不平衡性略论	包伟民(334)
论宋代客户经济	龙登高(373)
宋代东京工商户数比率考	魏天安(383)
宋代茶书考	方健(391)
北宋仁宗景祐朝星历、五行书	冯锦荣(410)
 后 记	张其凡(434)

论宋学精神及相关问题

西安 陕西师范大学 李裕民

宋学,近年来已成为宋史研究的热门话题,通过大家的探索,有些已形成共识,有些则尚待作进一步的研究。如“宋学”这概念比“理学”更能反映宋代儒学的特色,宋学与汉学同为儒学的两大派,汉学是训诂之学,宋学是义理之学。宋学的出现是进步现象,它的精神值得我们肯定与发扬,这大概已经没有多大疑义了。但是,宋学的主干是哪一派,宋学的精神是什么?等等,还有继续讨论的余地。

一、宋学的主干是哪一派

有一种观点认为宋学的主干是王安石学派(新学),程朱理学等则是支派,我以为这一提法尚可商榷。

宋学的发展大致可分四个阶段:一、仁宗、英宗时期,这是宋学初创阶段。一些下层知识分子突破汉学框框,从义理角度重新审视儒家经典,仁宗初年,四川布衣龙昌期(约974—1062)首创异端学说,以后孙复(992—1057)、胡瑗(993—1059)、石介(1005—1045)、欧阳修(1007—1072)、李觏(1009—1059)、刘敞(1019—1068)等大胆怀疑经传,各自发挥义理,教授生徒,创立学派。

二、神、哲、徽、钦时期,这是宋学繁荣期。形成新(王安石)、

洛(二程)、蜀(三苏)、关(张载)、涑水(司马光)五大学派争鸣局面,由于王安石执政,将新学著作《三经新义》、《字说》列为科举考试的标准,新学成为主流学派。其他学派只是在元祐时期司马光派上台时一度成为显学。

三、高、孝、光、宁时期,洛学与新学经过反复较量,新学渐趋消亡。蜀学合入洛学,洛学南移。朱熹光大理学,虽然在政治上一度受压,程朱理学仍赫然成为社会上影响最大的学派。同时,陆学、永嘉、永康学派兴起,与朱学抗衡,但影响较小。

四、理宗、度宗时期,程朱理学在政治上、社会影响上完全居于统治地位,并且绵延数百年。

要确定谁是主干还是支派,应当综合各种因素考虑。以宋学中最大的两派新学和程朱理学作比较,双方创建时间差不多,新学只兴旺几十年,到南宋很快衰落,理宗时完全退出历史舞台,而程朱学愈来愈兴旺,不仅贯穿到宋末,改朝换代后依然兴旺。从学术成就而言,新学研究成果少,像朱熹那样著作等身、体系庞大完整者,新学无人可比。新学传人出众者甚少,唯王安石父子及其门徒数人,到南宋时已没有值得称道的人物,而程朱学新人辈出,各代都有像样的学者出现,数传至南宋,朱熹体大思精,在其学派创始人的基础上,更上一层楼,这只要看一下《宋元学案》即可知新派阵容无法与程朱派匹敌。综合以上因素看,宋学的主干理应归于程朱理学,新学及其他各派只能算作支派。

二、宋学精神是什么

关于宋学精神有许多提法,如怀疑精神、兼容精神、实用精神、创造精神、内求精神、理性精神,以及新文化精神等^①。

我以为要确定什么是宋学精神,首先要确认一个标准,即这

种精神应当是宋学各派共同具有的,提法应当是概括性较强的,而不是不分主次罗列一大堆。如怀疑精神,有的学派有,有的没有,司马光、晁说之、叶适非议孟子,写有《疑孟》等文章,但宋代极大多数学者都尊孟,最终还将孟子抬到亚圣的地位。又如兼容精神,有的学者能兼容不同学派,甚至兼容佛、道,但有不少学派代表人物反对佛或道,甚至对宋学中不同学派视为曲学,加以排挤打击。应当承认宋学有兼容的一面,不少学者从释道中汲取营养,而后形成自己的观点,但一旦形成自己观点、创建学派以后,又往往视释、道为异端,而加以反对,如程明道由禅入门,其弟程颐说他“倡圣学以示人,辨异端,辟邪说”^②。欧阳修、司马光则强烈排佛,洛学传人杨时要毁掉新学的经版,并指责蜀学为“邪学”。王安石以后的新法派则将洛、蜀等政治上的反对派统统打成元祐党人而加以镇压,朱熹之学曾被指为“伪学”而被禁止。这一切哪能谈得上“兼容”呢?

那么,究竟什么是宋学各派共有的精神呢?史学大师陈寅恪有一句名言:独立精神,自由思想,是最重要的。我以为,这种精神早在宋代已得到充分的发挥。换言之,用“独立精神,自由思想”八字,表述宋学精神,是较为恰当的。陈亮的名言:“推倒一世之智勇,开拓万古之心胸”,便是这种精神的体现。具体地说,宋学精神表现在下述诸方面。

宋学各派代表人物,研读儒家经典,往往抛开汉唐主流,自寻义理。为了准确把握这个“理”,又从儒家以外的知识海洋中寻找入门的钥匙。重视独立思考,不受任何圣贤框框限制,博采众长,提出独到的见解,建立自己的学派。就像蜜蜂到处采花,而后酿成蜜,不是成为众花的拼盘。如关学创始人张载“无所不学”,起初爱兵书,后钻研《中庸》,“又访诸释老之书,累年尽究其说”,最后“求之《六经》”^③,撰写《正蒙》、《西铭》等,创建关学^④。王安石年轻时曾三次登门拜访周敦颐,被拒绝后,愤然说:“吾独

不可自求之六经乎^⑤？”他“自百家诸子之书”，到医书、小说，无所不读，“农夫、女工，无所不问”，对释老书，也作深入钻研，曾撰《老子注》、《维摩诘经注》^⑥。最终形成自己的思想体系，主编《三经新义》、《字说》，创建新学。

一些学派的弟子，也不单纯接受师说，如朱熹弟子张洽（1163—1237）“从朱熹学，自六经传注而下，皆究其指归，至于诸子百家、山经地志、老子浮屠之说，无所不读^⑦。”有的学者在经过比较之后，转投师门，如杨时，“始宗（王）安石，后得程颐师之，乃悟其非”^⑧，最后成为洛学的传人。吕大临（1046—1092）本是关学张载的弟子，后从程颐学，成为程门四先生之一^⑨。

风气所及，学派以外的士子也不例外，如周尧卿（995—1045），“为学不专于传注，问辨思索，以通为期”，研读《诗经》，“考经指归，而见毛、郑之得失”，认为毛传“寡于义理”^⑩。《宋史》无传的高元之（1142—1197）“尤邃于《春秋》，博采诸儒所长，搜抉无遗，……凡三百余家，订其指归，删其不合者，会粹为一书，间出己意，号《义宗》……自天文地理、稗官小说、阴阳方伎、种艺之书，靡不究极，虽庸人一技可取，亦尽礼问也。佛氏《大藏经》五千卷，读之再过，他可知也^⑪。”

宋代学者对于儒家经典不盲目信从，所有经典都有人怀疑，甚至批判。

欧阳修作《易或问》、《易童子问》，否定了孔子作《系辞》的传统说法。又作《诗本义》，对诗经小序提出异议。刘敞作《七经小传》，对《尚书》、《诗》、《三礼》、《公羊传》、《论语》，提出与传统不同的见解。

李觏作《常语》、司马光作《疑孟》，对孟子作了批判。

程颐怀疑“《周礼》之书多讹阙”^⑫。张载认为《周礼》中部分内容是“末世添入者”，“必非周公之意”^⑬。

程颐认为“《礼记》杂出汉儒所传，谬乱多矣^⑭。”王安石为神

宗讲《礼记》时，“数难记者之非是”^⑮。

类似的例子尚多，就不一一罗列了。

应当指出，宋代学者这样做，不是要打倒所有儒家经典，而是通过怀疑、批判，拣选出他们满意的部分，阐发他们的义理，构成新儒学。如王安石拣选出《诗》、《书》、《周礼》，加以训释，构成新学；朱熹等人拣选出《大学》、《中庸》、《论语》、《孟子》这四书，作为学子的课本，以取代传统的五经地位^⑯。

宋学的独立精神还表现在，不迷信权威、圣人，苏轼公然说：“武王非圣人”^⑰。他们自认为拥有真理，而以圣人自居。有一位太学正献诗给王安石，赞颂安石父子道：“文章双孔子，术业两周公”，王安石大喜，说：“此人知我父子”^⑱。”二程说：“人皆可以为圣人，而君子之学必至圣人而后已”^⑲。”

宋学的独立精神还在于，他们自立门派，为维护自己寻得的真理而相互辩论，王安石“特好孟子”而非难荀子，司马光则推崇荀子，而非难孟子。朱熹与陆九渊，朱熹与陈亮等都曾反复写信辩论。从而形成我国自战国以来第二次百家争鸣的局面。

宋学的独立精神、自由思想更突出表现在不畏政治重压，坚持自己的观点。四川布衣龙昌期对《易》、《诗》、《书》等均有独到的研究，敢于“排斥先儒”，提出了“周公为大奸”的观点，当他的观点受到朝廷要员的非难，指为“异端害道”时，他不顾八九十岁的高龄，公然要求“诣阙自辨”^⑳。一个草野老人敢于上朝廷为自己的观点辩论，这是何等的气魄！北宋后期，司马光及洛、蜀等学派中人被打成元祐党人，被流放、管制，他们没有动摇自己的信念，一直坚持到东山再起。朱熹一派在宁宗庆元时被打成伪学、伪党、逆党，朱熹被罢官，门人蔡元定受管制，有人甚至要求处死朱熹，而朱熹“日与诸生讲学不休”，将生死置之度外。元定被捕，“色不为变，毅然上道”，朱熹等一百多人不顾受株连的危险，前往送别^㉑。他们相信自己的学说是正确的，真理终将获

胜。正是这种坚强信念,使他们闯过难关,成为显学。

三、宋学精神产生的原因

宋学精神产生的原因是什么?

1. 宋代生产力空前发展,农业、手工业的发展,促使商品经济发展,这为更多人念书提供了经济条件,而商品经济的大发展,使人们竞争意识增强。

2. 教育事业的发展,使国民素质大为提高。宋代普建州学、县学,并置学田,解决了学校经费。又鼓励私人办学,各种书院在全国各地涌现。私人教学,可以自由表述个人的学术观点,这为宋学精神提供了土壤。官、私兴学可使学生数大量增加,以广东潮州为例,南宋末应考人数达万人以上,占人口 1/13^②,以此比例推算,全国受教育的人口达数百万之多,这是以往任何朝代无法比拟的。

3. 科举制度的完善,录取人数的大幅度增加,弥封制、奖拔寒素等政策的实施,有助于公平竞争,不少寒士通过考试当上高官,如范仲淹等,这也有助于独立、自由思想的传播。

4. 宽松的知识分子政策,“宰相须用读书人”,誓不杀士大夫成为国策。加强台谏的监督权,使敢说敢为之风大盛,因犯颜直谏而丢官者,声望反而增高。太学生敢于参与议论国家大事。两宋之际的太学生陈东成为知名人士。理宗时权相史嵩之丧父,依仗诏命起复,不愿去位,太学生金九万等 144 人、武学生翁日善 67 人、京学生刘时举等 94 人、宗学生赵与襄等 34 人分别多次上书,终于将史嵩之赶出朝廷^③。宋代,名誉重于生命,已经成为人们讴歌的美德,文天祥的《正气歌》,正是这种风尚的最佳结晶。

四、宋学精神的影响及其局限性

宋学独立精神、自由思想影响深远。它使人们的思想从传统的束缚中得到解放,将宋代的科学文化推上了历史上的最高峰。

宋代文人讲求博大精深,许多官员本身就是博学之士,如沈括便是著名的科学家,宰相苏颂制造了人类史上第一台天文钟,李诫写下了建筑学名著《营造法式》,宋代还出现了第一个铜铸的人体经穴模型,宋慈写成了世界上第一部法医学著作《洗冤录》。许多新的学术领域被开拓了,如考据学、金石学、古文字学等。

有人说宋学与汉学的区别在于“汉学属微观类型,而宋学则属于宏观类型”^②,这是不太妥当的,王安石的《字说》是典型的宋学著作,但它是训释文字的微观之作。唐耜的《字说解》^③,王安石弟子陆佃的《尔雅新义》、《埤雅》都属同类作品。无论在宏观或微观上,汉学讲究师承,宋学贵在创新,宋人不仅在宏观研究上远非汉学所及,他们还建立了微观研究的典型学问——考据学。这在史学领域表现尤为突出,如司马光《通鉴考异》,李焘《续资治通鉴长编》中的考据,李心传《建炎以来系年要录》和《旧闻证误》的考据都是考据学的力作。

宋学精神也有一定的局限性,它与近代根植于资本主义土壤的独立精神、自由思想毕竟有所不同。当学派创建或受压时,独立精神表现十分明显,但当它居于统治地位时,却往往有一种排他性。如王安石很有独立精神、自由思想,但他一旦掌权,就想用他的思想起“一道德”的作用,使其他思想就范,纳入他的轨道,实际上起了禁锢其他学派的作用,这就走到了宋学精神的反

面。

朱熹胸怀比较宽,他主张博采众长,提出:“如《易》则兼取胡瑗、石介、欧阳修、王安石、邵雍、程颐、张载、吕大临、杨时;《书》则兼取刘敞、王安石、苏轼、程颐、杨时、晁说之、叶梦得;《诗》则兼取欧阳修、苏轼、程颐、张载、王安石、吕大临、杨时、吕祖谦……”^⑥。可以说包容了宋学各大派的学说。但当程朱理学占据统治地位,特别是在宋以后,统治者及朱熹后学们便将王安石之学全部摒弃了。

明清时期,宋学精神逐渐丧失,科学文化的发展受到阻滞,只有少数学人坚持宋学精神,在极其艰苦的条件下,为科学文化的发展贡献力量。

总之,宋学这种独立精神、自由思想,是伟大的、可贵的,它将“历千万祀与天壤而日久,共三光而永存。”(陈寅恪语)

注释:

- ① 陈植锷《北宋文化史述论》页287—323,中国社会科学出版社1992年;祝瑞开《宋明思想和中华文明》页30—66,学林出版社1995年。
- ② 《河南程氏文集》卷11《明道先生墓表》。
- ③ 《张载集·附录》,吕大临《横渠先生行状》。
- ④ 罗大经《鹤林玉露》卷15。
- ⑤ 王安石《临川先生文集》卷73《答曾子固书》,四部丛刊本。
- ⑥ 脱脱《宋史·艺文志》、彭耜《老子道德真经集注》引。
- ⑦ 《宋史》卷430《张洽传》。
- ⑧ 《宋史》卷376《杨时传》。
- ⑨ 《宋史》卷340《吕大临传》。
- ⑩ 《宋史》卷432《周尧卿传》。
- ⑪ 楼钥《攻媿集》卷103《高端叔墓志铭》,聚珍版丛书本。
- ⑫ 《河南程氏粹言》卷1。
- ⑬ 《张载集·经学理窟》,中华书局点校本。
- ⑭ 《河南程氏文集》卷8。
- ⑮ 杨仲良《长编纪事本末》卷53。
- ⑯ 祝总斌《四书传播流行的社会、历史背景》,《庆祝邓广铭教授九十华诞论文集》,河北教育出版社1997年。

- ⑪ 《苏轼文集》卷2《论武王》。
- ⑫ 李壁《王荆文公诗笺注》、吴曾《能改斋漫录》卷5。
- ⑬ 《河南程氏粹言》卷1《论学篇》。
- ⑭ 李焘《续资治通鉴长编》卷90、《宋史》卷299《胡则传》，王辟之《澠水燕谈录》卷6。
- ⑮ 《宋史》卷429《朱熹传》、《续编两朝纲目备要》卷4，中华书局1995年点校本。
- ⑯ 《永乐大典》卷5345，引《三阳志》。
- ⑰ 《宋季三朝政要》卷2。
- ⑱ 漆侠《宋学的发展和演变》，《文史哲》1995.1。
- ⑲ 《宋史·艺文志》。
- ⑳ 朱熹《朱文公文集》卷69《学校贡举私议》，四部丛刊本。