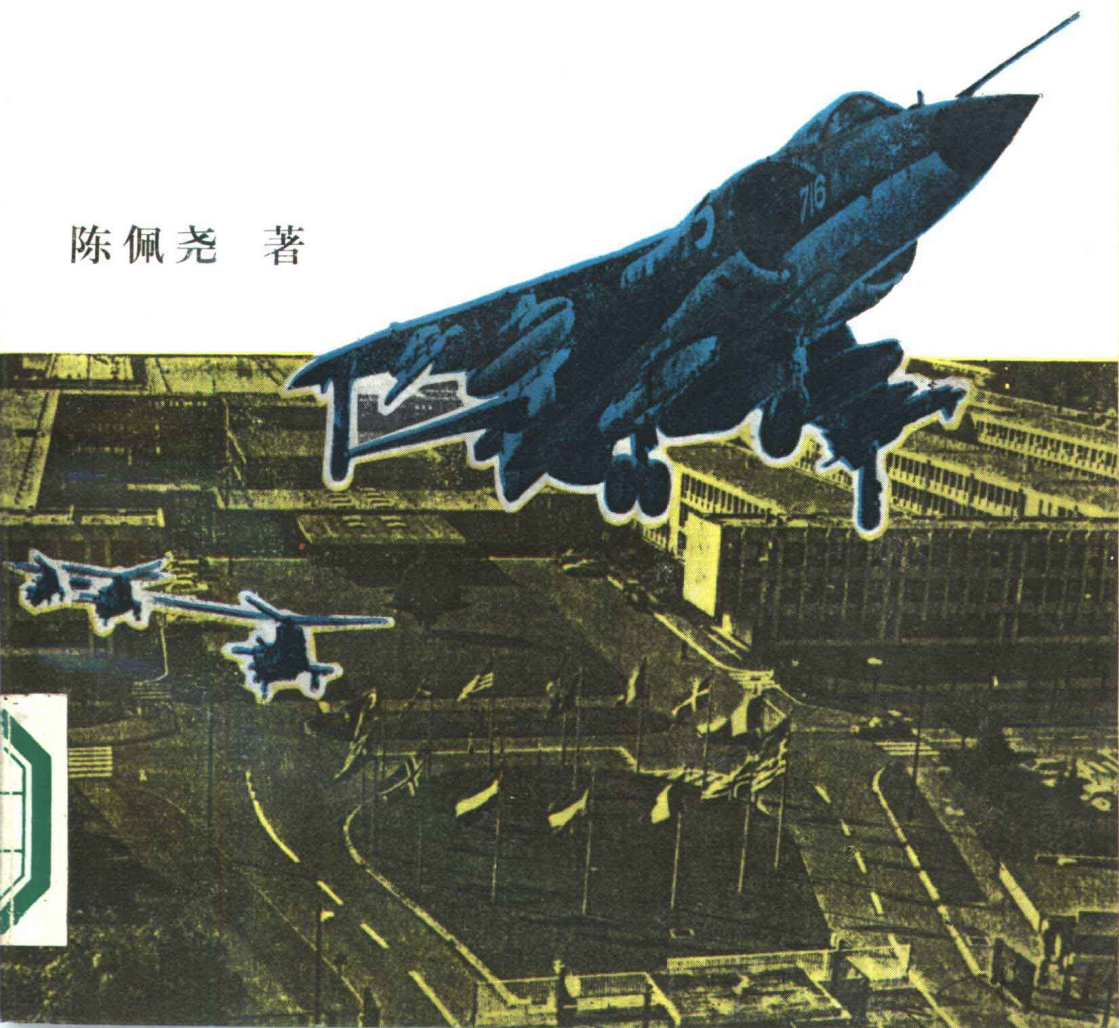


北约

战略与态势

陈佩尧 著



北约

战略与态势

陈佩尧 著

中国社会科学出版社

责任编辑：卞明生
责任校对：刘 策
封面设计：佩芸 式一
版式设计：李玲玲

北约 战略与态势

běiyue zhànlue yǔ tài shì

陈佩尧 著

中国社会科学出版社 出版
发行

新华书店经销

太阳宫印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 15.75印张 2插页 392千字

1989年2月第1版 1989年2月第1次印刷

印数1—2 600册

ISBN 7-5004-0413-1/D·33 定价：7.50元

目 录

第一章 绪论：从全球政治看北约	(1)
前期的特点	(2)
60年代中期以来的变化	(7)
北约的两重性	(13)
第二章 北约的成立	(19)
冷战发端与大西洋联盟政策	(19)
从布鲁塞尔条约到北大西洋公约	(29)
第三章 北约的发展	(55)
成员国的发展变化	(56)
北约机构及有关组织	(79)
第四章 北约的军事实力及与华约的对比	(103)
经济科技潜力	(103)
用于军事的财力、物力和人力	(110)
军事力量	(129)
第五章 北约的战略概貌及有关概念	(154)
大战略结构	(154)
主要的战略类别	(157)
战略的基本特点	(167)
战略的思想渊源	(174)
第六章 北约军事战略的演变	(184)
地区性遏制战略 (1949—1954)	(185)
大规模报复战略 (1954—1967)	(198)
灵活反应战略 (1967—)	(206)

第七章 北约灵活反应战略的要点	(239)
常规反应之一：前沿防御	(240)
常规反应之二：打击后续部队	(260)
常规反应之三：若干附加条件	(267)
战术核反应	(281)
战略核反应	(293)
第八章 北约主要成员国的防务政策	(314)
美国的全球战略和地区目标	(314)
英国防务政策的欧洲化	(337)
独立自主的法国防务政策	(353)
联邦德国的防务政策	(364)
第九章 北约军备控制政策和实践	(381)
北约军备控制政策的形成	(382)
军备控制谈判的机制和作用	(387)
军备控制谈判的现状和前景	(397)
第十章 北约向何处去?	(421)
防务建设的进展和问题	(422)
美欧分歧的现状与前景	(447)
北约与华约的对抗与对话	(464)
附录	(473)
一 文件	(473)
I 北大西洋公约	(473)
II 北大西洋地区的防务战略	(476)
III 北大西洋联盟的今后任务	(480)
IV 大西洋关系宣言	(484)
二 北约大事记 (1949—1986)	(488)
后记	(500)

第一章

绪论：从全球政治看北约

北大西洋公约组织成立迄今已有39年的历史。这39年来，尽管北约内部有种种矛盾和分歧，盟国间的斗争有时甚至达到十分激烈的程度，但这个军事政治联盟并没有因此而散伙，相反其成员国则有增加。公约缔结时只有12个成员国，而现已增加到16个成员国，地域横跨欧美大陆，集西方绝大多数发达资本主义国家的人力、财力和军力于一炉，在欧洲地区同苏联和华沙条约组织进行对峙。目前北约不论从土地面积、人口方面说，还是从经济力量、军事力量等方面说，都是世界上最大的集团之一。这个集团是在什么条件下形成和发展的，具有哪些特点，在国际政治中居于什么地位和有什么作用？在这一章里试图予以分析，作为本书的开场白。

北约的历史，大体上可以从60年代中期为界线分为两个时期。前期的北约是美国遏制苏联和控制西欧国家、妄图称霸世界的工具，它根植于美苏冷战的土壤中，体现美国在欧洲地区遏制苏联的战略思想。随着国际政治军事格局的变化，特别是美国实力的相对下降、西欧国家力量的恢复和发展、苏联军事力量的膨胀从而对西欧国家的威胁日益严重，北约自60年代中期开始朝着西欧北美国家联合抗苏联盟的方向演变，自此以后，北约在国际政治中的性质和作用呈现出若干复杂的情况。它既有抗衡苏联的军事威胁、维护西欧安全的积极作用，又有继续作为美国利用它

与苏联争夺霸权的消极作用；既有作为西欧北美国家协调战略和内部关系的机构的积极特点，又仍然保留着美国利用它控制盟国、维护其在西方霸权地位的消极特点。总之，北约在国际政治中具有明显的两重性，既有消极因素，又有积极因素；既反映西欧国家的某种利益，也反映美国的某种利益。正由于北约的两重性，西欧国家和美国可以各取所需，而且在对付苏联方面西欧国家和美国有共同的利益，这些因素成为维系北约继续存在和发展的基础。如果把北约放在全球政治中进行考察，不难发现北约的基本作用仍在于维护战后形成的以美苏两极为主要特点的雅尔塔体制。北约与华约的对峙及战后美苏对立的格局僵化，不利于世界政治格局多元化的发展。

前 期 的 特 点

前期的北约是美国一手操纵的，用以推行强权政治，对外遏制苏联、对内控制盟国。北约的这一时期的主要特点可以从以下几个方面来观察。

从北约成立的背景来看，北约是美国对苏联发动冷战的产物，是美国为了遏制社会主义苏联而一手策划建立的。第二次世界大战后期，德、意、日三个法西斯国家被击溃，英、法两个大国受到严重削弱，只有美国在战争中经济、军事实力大大膨胀，成为资本主义世界的霸主。另一方面，苏联在战争中尽管受到严重破坏，但其军事力量则越战越强，在战争末期跨出国土进入东欧，政治影响日益扩大。东欧一系列国家脱离了资本主义体系，建立了人民民主政权。甚至在许多西欧国家，共产党领导下的人民革命斗争也出现新的高潮。这种情况使欧美国家的资本主义统治当局感到恐慌，惶惶不可终日。因此在战后初期的国际关系中，两个不同性质的社会体系的矛盾变得十分突出，特别是苏联

的胜利和革命形势的发展，使得西方资本主义国家当局感到它们同苏联的矛盾已上升到第一位，遂至放弃了战争时期同苏联合作的政策，转而对苏发动冷战。1946年9月，美国总统杜鲁门在一份分析美苏关系的内部文件中主张，美国以及其他西方国家“必须拥有强大的军事力量，强大到足以抑制苏联，使苏联的势力范围限于目前（它所控制）的地区”，并认为“一切目前不属于苏联势力范围的国家，在它们反抗苏联的斗争中都应得到（美国）慷慨的经济援助和政治支持”。^①在这一方针之下，杜鲁门于1947年3月12日向国会提出一份后来称为“杜鲁门主义”的咨文，称世界已经分成两个营垒，双方斗争的“严重形势”影响到美国的“对外政策和国家安全”，美国要“创设种种条件”支援“各国自由人民”。^②咨文的发表标志着美苏关系从战时的合作转变为对抗，也表明美国决心改变过去在和平时期不与海外国家结盟的传统政策，要充当“世界宪兵”，准备纠集其他资本主义国家结成新的军事政治集团，遏制苏联和扑灭世界各地的人民革命运动。杜鲁门主义的主要目标在于欧洲。美国利用当时西欧国家经济困难、政局动荡、惧怕苏联和担心国内革命的形势，以“保护者”自居，通过提供经济援助和组织军事政治集团把西欧国家纳入美国遏制苏联的战略体系。西欧许多国家的统治集团需要依赖美国，在组织军事政治联盟问题上也表现得积极主动，终于在1949年4月在华盛顿签订了北大西洋公约，一个由西方主要国家参加的遏制苏联的工具在冷战高潮中诞生了。

从北约成员国的选择和扩大来看，北约的欧洲成员国的配置是出于美国武装西欧，军事上包围苏联的图谋的。在筹组北约的过程中，美国国务卿艾奇逊说，北约的最大目的在于对苏联起

①② 施莱辛格：《世界强权的动力：美国外交政策历史文件，1945—1973》，第2卷，东欧与苏联》，1973年纽约版，第304—313页。

“威胁作用”。^① 美国政府在致其驻欧代表哈里曼的电文中也明确称北约的目标是发展西欧的军事力量以“遏制苏联”。^② 为了军事上遏制苏联，北约成员国重点选择北起挪威、南至土耳其能实际包围苏联的西欧国家。北约名义上是北大西洋区域的国家联盟，但希腊、土耳其、意大利都不是大西洋国家，只是它们处于遏制苏联的前沿就被选作成员国。当时美国还不顾欧洲人民对德国法西斯在第二次世界大战中的暴行记忆犹新，积极策动西德参加，照杜鲁门的说法，“没有德国，欧洲的防御不过是大西洋岸边的一场后卫战。有了德国，就能够有一个纵深防御，有足够的力量来对付东方”。^③ 尽管不少西欧国家反对，但美国还是一意孤行，经过多方斡旋，在1955年终于使联邦德国成为北约成员国。西班牙是西欧在战后唯一继续维持法西斯独裁统治的国家，在国际上名声不好。北约成立前夕，鉴于西班牙的战略地位，美国曾想将其拉入该集团，后因多数西欧国家反对而未果。但美国还是通过同西班牙签订双边协定的形式，在西班牙设立美国军事基地，把西班牙与北约在军事上联系起来。至1982年终于使西班牙也参加北约。北约成员国的选择和扩大，按美国国务院计划委员会主任乔治·凯南的设计，就是要在苏联东欧国家的周围筑起一道反苏盟国的关系网，通过武装包围达到所谓“制止苏联扩张”，并促使“苏维埃制度从内部瓦解”。^④

从前期的军事战略来看，北约是美国对苏联进行战争讹诈的工具。北约成立之初，美国为它制订的军事战略是武装西欧国家和加强美国在西欧的前沿军事部署，一旦需要就组织盟国协同作

① 《美国对外关系文件集，1949年，第4卷，西欧》，国家出版机构，1975年华盛顿特区版，第109页。

② 《美国对外关系文件集，1948年，第3卷，西欧》，国家出版机构，1974年华盛顿特区版，第303页。

③ (美)哈里·杜鲁门：《杜鲁门回忆录》，中译本，第2卷，第300—301页。

④ (美)华尔特·李普曼：《冷战，美国外交政策研究》，1972年纽约版，第14页。

战，攻击苏联并谋取胜利。西方报刊称这个时期的北约战略为对苏联以武力直接相威胁的“强权战略”。这种战略主要依靠美国的战略空军和西欧国家的地面部队，计划以欧洲为主战场与苏联决出胜负。美国与苏联远隔重洋，为了对苏联构成更现实的战争威胁，根据当时的军事技术条件，就必须通过北约把北美西欧的战争机器统一起来，一方面把西欧国家的军事计划纳入美国对苏作战的军事计划体系，另一方面把大量美军直接派到西欧大陆，就近苏联进行部署。北约成立后不久，美国参谋长联席会议主席布雷特利提出一项北约国家协同对苏作战的计划。其要点是：在预先设想的对苏联的战争中，美国的战略空军将负责对苏联进行纵深轰炸；美国的海军和西欧海军强国负责海洋航线安全，北约其他国家负责它们自己的海港和海岸防务；地面部队的基本力量将由西欧国家提供，其他国家予以援助；英国、法国和其他邻近苏联东欧的北约国家的战术空军将承担短程攻击、轰炸和防空的大部分责任，美国的战术空军主要负责掩护美国陆海军和美国本土的防空。^① 1949年12月，北约防务委员会巴黎会议上接纳了布雷特利的计划。根据计划，美国和西欧国家都要大大加强在欧洲的军事力量。1951年美国在西欧驻军2个师的基础上又增派去4个师，并委任艾森豪威尔为欧洲盟军最高司令。其他欧洲盟国也相应增加兵力。至1951年12月，北约在欧洲的兵力从1949年的10多个未满员师增加到35个师，3000架飞机，700艘舰艇。1952年2月，北约在里斯本召开的理事会决定要“进一步扎扎实实扩展军事力量”，要求至1952年底建立50个师，至1953年达75个师，至1954年达96个师（后来这项计划没有完成）。^②

北约初期的战略基本上还是沿用第二次世界大战期间的侧重

① 《美国对外关系文件集，1949年，第4卷，西欧》，国家出版机构，1975年华盛顿特区版，第355—356页。

② （美）劳伦斯·S·卡普兰：《美国与北约》，肯塔基大学出版社，1984年版，第171页。

依靠战略空军的常规战略，只是当时美国拥有核武器，对苏联进行核战争威胁也是北约初期战略的一部分。1950年美国开始制造氢弹，1951年美国加速使原子武器战术化，进行了16次试验爆炸，并将原子炮、战术导弹、火星式鱼雷等10多种可携带原子弹头的战术武器供海军、陆军使用。战略空军也开始启用新型B-47轰炸机。因此，当时的常规战略已包括了使用核武器的内容。1953年美国又进一步使其军事战略核武器化，即其利用当时占绝对优势的美国核力量，提出大规模核报复战略，以全面核战争威胁苏联，进行核讹诈。因此北约的军事战略1954年也发生从常规战略到核战略的变化，奉行大规模核报复战略。1954年至1955年北约在欧洲举行了多次以使用核武器为主题的军事演习。1957年12月在巴黎举行的北约首脑会议决定，在欧洲储存核弹头，美国把部署在欧洲地区的中程导弹交由北约欧洲盟军最高司令支配，但核弹头的使用权仍操在美国总统手里。由于北约采纳了大规模核报复战略并实际装备了核武器，北约又成为美国对苏联进行核战争威胁的工具。

从联盟的内部关系来看，北约还是美国控制其欧洲盟国的工具。美国在第二次世界大战后以资本主义世界霸主自居。它策划建立北约的另一个重要目标是企图把大战中削弱了的英、法以及战败的西德、意大利等主要资本主义国家纳入以美国为首的集团，使它们成为美国的附庸。北约从酝酿成立到成员国的扩大，基本上是在美国操纵下并按美国政府的政策主张进行的。北约成立后，美国的战略就是北约的战略。美国还控制着北约的“一体化”军事机构。北约欧洲盟军司令部的指挥人员中，美国军官占47%。北约欧洲盟军最高司令要由美国军官担任，美国的最高司令官习惯地把盟军总部看作是美国的司令部或参谋部。“重大的决定和最重要的情报要由美国人作出和保管。至于文件的传阅，一位精明的官员发明了橡皮图章AEO，即‘只准许美国人过

目’。”^①北约的军事机构——军事委员会、军事委员会常设小组在50年代初期设在美国国防部内。美国通过北约向盟国发号施令，干预盟国防务计划的制订，有权要求盟国按其意图扩充军备、决定兵役期限、武装力量的发展和军事生产等等。同时美国还通过北约的安排在西欧盟国大量驻军和遍设军事基地（达160个）。因此这个时期，美国在北约内部以太上皇自居，对盟国颐指气使。美国与其盟国的关系是主从关系，北约实际上起着保护美国在欧洲霸权地位的作用。当时西欧国家的资产阶级统治集团在经济上和军事上都需要依赖美国，因此只得屈从美国的压力，任其摆布。这种局面一直到进入60年代后才开始改变。

60年代中期以来的变化

从60年代中期开始，北约进入了一个新的发展时期。这个时期里，美苏力量对比、北约内部美国与西欧国家的力量对比都发生了新的变化，而且国际政治中的东西方冷战也开始缓解。这些情况使北约在国际斗争中的性质和作用也有了明显变化。北约从作为美国控制西欧、遏制苏联的工具逐步朝着作为西方国家联合抗衡苏联的工具的方向演变。

第一，美苏力量对比的变化使美攻苏守的战略态势变为双方互有攻守的战略均势。60年代中期以来，苏联加强军事力量的建设和发展，使美国失去了昔日的绝对优势，特别是在战略核力量方面苏联逐步赶上美国，美苏之间出现“相互确保摧毁”的恐怖均势。据联邦德国前总理施密特的估计，苏联在1962年就开始拥有对美国进行核报复的有限能力。苏联的战略核导弹可以在经受美国第一次打击后继续发挥作用，“杀死几百万美国人”。^②到

① （法）让·普朗歌：《军队的弊病》，1958年巴黎版，第53页。

② （联邦德国）施密特：《均势战略》，中译本，第64—65页。

1969年苏联的战略核力量接近美国的水平，美国的洲际弹道导弹1054枚，苏联1050枚；美国的潜地弹道导弹656枚，苏联160枚；美国的战略轰炸机450架，苏联约200架。就中程核力量而言，苏联中程导弹约700枚，美国没有；苏联轰炸机1050架，美国只有60架。^① 尽管双方核力量的数量上各有长短，但战略上苏联已取得同美国的大体均势，均势的标志是双方都具有第二次打击能力。所谓“第二次打击能力”，是指一方经过对方先发制人的大规模打击之后仍能保持足够的残存核力量进行报复，而这种报复可以摧毁敌方的大部分人口和工业，使对方不能作为一个现代国家继续生存下去。这种建立在双方可以“相互确保摧毁”基础上的均势，又称恐怖均势。

恐怖均势的形成改变美苏原来的战略态势。一方面，美国失去了战略上的主动进攻地位。均势使美国大规模报复战略的效能大大下降，苏联难于相信美国会为了地区性的有限冲突而实施大规模报复，因为大规模报复无异于“自杀”；西欧盟国对美国为盟国利益或欧洲地区的冲突而投入核大战承诺的信心也发生动摇。于是美国被迫放弃大规模报复战略，而推行新的灵活反应战略。灵活反应战略要求保持足够的常规力量、战术核力量和战略核力量，根据冲突的性质和规模，灵活地运用一种力量或多种力量作出反应，或者进行逐步升级的战争。1967年北约也正式采纳灵活反应战略。灵活反应战略与大规模报复战略相比，内容和性质都有重大的差别。北约推行大规模报复战略时把核力量作为“剑”，常规力量作为“盾”，主要依靠核力量威慑和打击敌人，而把常规力量的作用贬低为试探敌人进攻的“警铃”，阻滞敌人进攻的“绊索”。而灵活反应战略则把这种关系颠倒过来，认为常规力量是“剑”，核力量为“盾”，即在核盾牌之下，主要依靠常规力量来抗御敌人。即使一旦跨过核门槛，也要控制核

^① 据伦敦国际战略研究所：《1973—74年军事力量对比》数字。

力量的使用，先进行只使用战术核武器的有限核战争，而美国的战略核力量作为最后手段。北约的灵活反应战略重视常规力量，重申在欧洲地区实行“前沿防御”，即从北起挪威南至土耳其的东西方边界作前沿防御部署。在中欧，以地面部队防御为主，空军为基本支援力量；在北欧，以阻止华约北出挪威海和波罗的海南下为重点；在南欧，主要控制黑海出口，并对地中海以及其沿岸地区作防御性部署。按北约战略家的设想，爆发战争时，北约的前沿部队负责阻滞敌人，争取时间，等待增援，最后进行反击把敌人歼灭或驱出边界。上述可见，这种战略是以防御为重点的战略。

另一方面，苏联在战略上摆脱了被遏制和被包围的被动地位，取得某些主动权。战略核力量均势的条件有利于苏联发挥其军事力量在其他方面的长处。苏联是欧洲地区的唯一的超级大国，它在欧洲地区的常规力量和战术核力量保持着对北约数量的优势。而且苏联的军事力量在地理上靠近西欧，在一场以欧洲为主战场的北约与华约的战争中，苏联便于迅速展开，而不象美国那样需要横跨大西洋的长途海运和空运。苏联根据自己在欧洲地区的有利条件，强调以多制胜和以快制胜的方针，保持前沿突击的态势。总之，60年代中期以来，特别在美苏战略核力量的均势形成后，北约从作为美国遏制苏联的工具开始变化为西方国家（西欧与北美）共同抗衡苏联的工具；美苏之间的战略态势从遏制与被遏制的局面开始变化为相互威慑、互有攻守的局面；而在欧洲地区，北约的战略以攻为主开始变化为以守为主。

第二，在北约内部美国与西欧国家之间的力量对比也发生变化，并导致使美欧关系从主从关系逐步朝着“平等伙伴关系”演变。由于资本主义经济发展不平衡规律的作用，随着西欧国家经济的恢复，马歇尔计划于1951年提前结束，欧洲共同体的建立和发展，到60年代，美国的经济力量同西欧国家相比，已失去战后

初期的绝对优势，在某些经济领域，西欧国家的力量接近甚至超过美国。西欧国家摆脱了对美国的经济依赖，发展成为同美国竞争的资本主义世界经济中心之一。西欧国家在经济重新崛起的同时，军事力量也得到恢复和发展。法国在1955年决定发展自己的核力量，1960年进行了第一次原子弹爆炸试验，到60年代中期建立起一支独立的战略核力量。同时法国还拥有一支50多万人的武装部队。英国在1957年试验氢弹成功，并通过同美国的合作建立了一支战略核力量。1958年英国对军事机构进行重大改组，加强了现代化科学和技术的国防工业。联邦德国也重新武装起来，逐步建立近50万人的武装力量。不仅英法也有了核力量，而且西欧国家的常规力量成为北约一体化军事力量的主体。相形之下，美国在北约内的军事力量的比重相对下降。由于力量对比的变化，早在60年代初，西欧国家就开始公开表示不能听任美国的摆布，要求在北约内取得与美国平等的地位。法国总统戴高乐公开主张改组北约，取消美国对军事指挥权的垄断。1958年9月17日，戴高乐在致美国总统和英国首相的备忘录中认为，过去形成西欧与美国之间的隶属关系的那些因素已经消失，要求在北约内建立美、英、法三国“领导核心”，“在世界范围的政治和战略高度上发挥作用”。① 联邦德国也表示在北约内不要霸权，而要“自由和平等的伙伴关系”。英国虽与美国保持“特殊关系”，但也表示不当美国的卫星国，而主张西欧与美国之间建立“互相依赖”关系。当时美国力图加强对西欧盟国的控制，拒绝英、法等西欧盟国的要求，使得北约内部控制与反控制的斗争愈演愈烈。法国不顾美国的压力，采取了一系列不受北约限制的行动，如宣布撤出交由北约支配的法国地中海舰队，不准美国在法国的美军基地上储存核弹头；撤回法国派驻大西洋盟军司令部的海军

① （法）阿尔弗雷德·格罗塞：《战后欧美关系》，中译本，上海译文出版社1986年版，第235页。

军官，不参加北约举行的军事演习等等，并最终于1966年宣布退出北约一体化军事机构。到60年代中期，美国对西欧盟国的控制逐渐失灵，北大西洋联盟因内部矛盾而十分涣散。

从全球政治来看，60年代中期以后的国际斗争仍然是以美苏对立为主要矛盾，美国为了抗衡苏联需要北约，特别需要西欧盟国的支持。西欧国家地处美苏对峙的前沿，它们本身的力量也不足以抗衡苏联，需要保持同美国的战略联系，西欧的安全仍要依靠美国的核保护。因此维护北约的存在和发展，美国和西欧国家之间仍有共同利益。北约的涣散对西欧国家和美国都没有好处，为了提高北约的抗苏能力，美国和西欧国家都采取了若干措施调整北约内部关系，以改善大西洋联盟。1969年尼克松出任美国总统后不久就走访西欧主要盟国，提出美国要同西欧国家建立新的“特殊关系”，从“美国占支配地位逐渐转到平等的伙伴关系”。^①尼克松还宣布1973年为“欧洲年”。美国向西欧盟国建议，“共同制定一个确立未来目标的新的大西洋宪章”，“恢复大西洋伙伴关系”，“建立一个国际关系的新结构”^②。在同年的北大西洋理事会会上，美国保证今后不以盟主自居，建议欧洲盟军最高司令可以不再由美国人担任，成立常设的咨询机构，扩大北约的“磋商范围”。^③西欧国家为了拉住美国共同抗苏，也希望协调北约内部关系。法国是60年代激烈反对美国控制的成员国，70年代以来不断调整与美国的关系。它虽然声称不打算重返北约军事机构，但强调它仍是北约的忠实成员国，并采取一系列行动加强与北约的军事合作。西欧国家为了达到既不损害现存的北大西洋体系，又可在联盟中提高西欧国家地位的目的，1969年初在北约内形成欧洲集团，除了冰岛和法国外其他欧洲成员国都参加了这个

①② (美) 沃尔弗勒姆·F·汉瑞德：《美国与西欧：政治经济与安全展望》

1974年马萨诸塞州坎布里奇版，第79—105页，第293—311页。

③ 《华盛顿邮报》，1973年12月13日。

被称为集团中的集团。该集团制订欧洲成员国间的防务规划，在军备生产、研制和采购方面进行合作，推动军备标准化进程。每当北大西洋理事会开会决定重大问题之前，欧洲集团先进行磋商，并争取在理事会上“一个声音说话”。1974年在美国的提议下，北约国家首脑会议签订了《大西洋关系宣言》，宣言强调，“盟国深信，要实现它们的共同目标，就需要保持密切的磋商、合作和相互信任”。^①尼克松在北约国家首脑会议上还郑重声明：“美国完全准备在联盟所关心的一切问题上与它的盟国磋商。”^②《大西洋关系宣言》虽然是一个意向性声明，但它表明，美国和西欧国家出于联合抗苏的共同需要，积极调整相互关系，协力维系北大西洋联盟。因此，这个宣言也是北约性质和作用变化的一个标志。

第三，美苏冷战缓解，东西方出现缓和气氛，北约为了适应新的形势在坚持组织共同防务外，又增加了新的职能，即推行包括与华约对话、军备控制谈判、讨论安全合作问题等内容的缓和政策。美苏冷战的缓解，东西方出现缓和气氛同美苏力量对比的变化、战略均势的形成有密切的关系。北约为了适应力量对比的变化和战略均势，除上述（第一点）作出战略改变外，还考虑推行新的政治外交战略来作为军事战略的补充。1966年北大西洋理事会根据比利时政府的提议，决定对北约成立以来的国际形势作全面分析，重新确定北约的任务。翌年12月，北大西洋理事会通过了一项题为《北大西洋联盟的今后任务》的文件（又称阿尔梅尔报告）^③，宣布北约“作为维护持久和平的因素”，推行缓和政策。文件认为北约自成立以来已“成功”地执行第一个职能，即维持足够的军事力量“制止侵略”，现在根据新的形势“可以

① 参见本书附录：《大西洋关系宣言》。

② 美新处布鲁塞尔1974年6月26日电讯。

③ 参见本书附录：《北大西洋联盟的今后任务》。