

太湖流域 开发研究

□ 魏嵩山 著

□ 江西教育出版社

中国江南区域开发研究丛书

大批青铜器的出土，又显示了江南地区当时的高度文明。只是由于江南地区所处的自然条件与黄河流域不同，在当时生产力发展水平下，江南地区的开发比起中原地区更加困难，以致直到秦汉时期江南地区经济还落后于中原地区。魏晋以后，中原人口大量南移，他们带来了先进的生产工具和生产技术，江南逐步得到普遍开发，至唐宋五代时期江南地区遂发展成为全国经济重心，太湖流域因而成了最富饶的地区。明清之际，资本主义生产关系首先在这里出现，给中国社会经济输入了新的血液。清末民初，以上海为中心的资本主义工商业在江南获得很大发展，成为中国近代工业起飞之地。新中国成立后，特别是近十年来，随着改革开放的深化，我国沿海地区外向型区域经济开发重心已由华南珠江三角洲兴起，继续向大陆海岸中枢长江三角洲突进，以上海为中心的太湖流域，利用得天独厚的经济地理区域的优势，以“内联外引”和“内联外挤”，在发展外向型经济方面取得了明显的成绩，并形成了完整的上海经济区。可以预计，在未来的世纪中，随着世界经济重心正由大西洋沿岸向太平洋沿岸转移和我国上海浦东新区的开发，太湖流域乃至整个江南地区经济将会获得更大的发展。

历史是一面镜子。研究江南开发史，从而为建设具有中国特色的社会主义提供历史借鉴，这是社会科学研究的重要课题。为此，我们特编写了这套《中国江南区域开发研究丛书》。《太湖流域开发探源》为本套丛书第一集，以后陆续按区域出版其他各集。对江南地区，特别是太湖流域开发的研究，中外学者已经从不同角度做了大量有价值的探讨，取得了巨大成果。本书力求在吸收他们研究成果的基础上作进一步系统探索，从中找出规律性的东西，藉以加深对我国国情的认识，供有关部门科学决策参考，为促进我国江南地区经济文化等各项事业的发展服务。由于作者水平有限，未必能达到这一目的。诚望学术界同仁和广大读者多加赐教。

目 录

第一章 太湖平原的发育过程及太湖水系的历史变迁.....	(1)
第一节 古代三江和太湖的形成.....	(1)
第二节 湖泊的兴盛与三江系统的堙废.....	(7)
第三节 水网化的发展与浏河、黄浦江的形成.....	(15)
第四节 结语	(19)
第二章 政区建置与历史沿革	(21)
第一节 县级以上政区的变迁	(21)
第二节 县级政区的发展	(26)
第三章 太湖流域开发的历史进程	(35)
第一节 远古至秦汉时期的开发	(35)
第二节 六朝时期的开发	(44)
第三节 隋唐时期的开发	(51)
第四节 五代、北宋时期的开发.....	(62)
第五节 南宋以来的开发	(69)
第六节 结语	(81)
第四章 太湖平原围田与圩田的开发	(82)
第一节 围田的起源	(82)
第二节 塘浦圩田系统的形成与发展	(86)
第三节 塘浦圩田的分割与诸小圩的发展	(91)
第四节 芙蓉湖区围垦的历史过程	(98)
第五章 太湖流域西部山麓平原水利的开发.....	(105)
第一节 历代陂塘堰坝的修治.....	(105)

第二节	南湖的修治及其演变	(110)
第三节	练湖的兴废	(115)
第六章	丹阳湖区圩田的开发	(121)
第一节	湖区的原始水系	(121)
第二节	圩垦的过程	(124)
第三节	圩区水灾发生的原因	(131)
第七章	运河的兴修与发展	(137)
第一节	江南运河的形成及其演变过程	(137)
第二节	胥溪运河的形成与太湖水利	(152)
第三节	破冈渎与上容渎的兴废	(165)
第八章	江南海塘的兴筑与发展	(173)
第九章	苏州城市的兴起与发展	(185)
第一节	城市的兴起	(185)
第二节	城垣与城区布局的演变	(192)
第三节	城市经济的发展	(197)
第十章	杭州城市的兴起及其城区的发展	(205)
第一节	西湖的形成与杭州的成陆	(205)
第二节	城市经济的发展	(212)
第三节	城区的演变	(216)
第十一章	市镇的兴起与发展	(222)
第一节	市镇的兴起与镇的性质演变	(222)
第二节	市镇的发展及其布局的演变	(229)
第三节	市镇发展的历史特点	(247)
第十二章	沿海港口的发展与对外贸易中心的转移	(260)
第十三章	儒学与书院的发展及其分布	(270)

第一章 太湖平原的发育过程及太湖水系的历史变迁

太湖流域地处长江三角洲的南缘，西界茅山、天目山山脉，东滨大海，北濒长江，南临杭州湾，跨今江苏、浙江二省，并包括整个上海市，面积约 36,500 平方公里。太湖流域除西部近山一带地势高昂外，绝大部分都是平原，海拔在 2—5 米之间，是长江三角洲的主体，通常称之为太湖平原。太湖平原的发育曾经过漫长而复杂的历史过程；与此相适应，太湖水系也几经变迁，大致沿着三江→湖泊→水网化的方向发展。

第一节 古代三江和太湖的形成

太湖流域在大地构造单元上西部属南京凹陷的边缘带，东部属江南古陆东北延伸的潜伏带，在第三纪地壳运动的影响下，自第四纪以来，前者表现为继续抬升，后者表现为不断下沉，今太湖所在正处于转折地带。当晚更新世末期，距今约 2 至 1 万年间，正值第四纪最后一次冰期——大理冰期，由于气候寒冷，年平均温度比现在约低 8—12℃，世界海平面下降，大致低于现在海平面 100—130 米，现在的太湖平原及其以东的东海大陆架皆为陆地，构成古老的长江三角洲^①。根据钻孔资料沉积岩相的分析，当时太湖尚未形成，西部山区之水由苕溪、荆溪（古名濑水）分别流向平原，苕溪下游大体循今吴淞江东流入海，荆溪下游则东北穿过今洮、滆湖群，循今孟河北注长江。

大理冰期以后，世界气候开始转暖，冰川融化，海平面逐渐上升，海水沿着长江三角洲古陆内漫。至全新世中期，距今约 6 千年，

气温升高到最适时期，年平均温度约高于现在2—3℃，海平面基本上已与现在相近，自今丹徒圌山，经江阴、福山、梅李、支塘、太仓、外冈、方泰、马桥、邬桥、曹泾，至杭州湾中的王盘山，复折而西南抵杭州湾北岸沙咀，形成古老的海岸线^②。与此同时，随着海水的内侵，河床基面抬高，河流水面比降减小，流速降低，潮汐得以在沿海及河口一带大量堆积，孟河口日益淤狭，于是荆溪主流不得不改向东流与苕溪汇聚而成太湖，吴淞江也一分为三，发育成三江：吴淞江、东江、娄江。根据文献记载和实地调查证实，三江分流处在今苏州东南15公里古三江口，除吴淞江外，娄江大致和今日水道流经路线相符，东江则穿过今澄湖、白蚬湖及淀、泖地区东南至今平湖县附近入海^③（图1）。

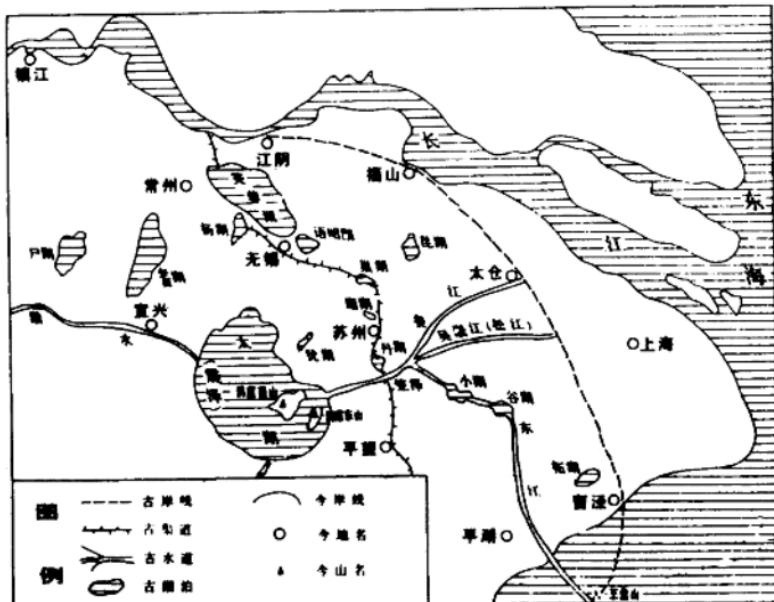


图1 两千年前太湖水系略图

目前太湖平原已是一个典型的碟形洼地，福山、曹泾一线正处在碟缘东部所谓冈身地带。北宋朱长文《吴郡图经续记》卷上称“濒海之地，冈阜相属，俗谓之冈身，此天所以限沧溟也”。实地调查证明，此冈身在吴淞江故道以北今常熟县境共有三条，在今太仓、嘉定县境共有五条，其最西一条在今福山、梅李、支塘、太仓、外冈、方泰一线，最东一条在今梅李、徐市、松涂、娄塘、马陆、南翔一线，其间相距6—8公里不等；吴淞江故道以南共有三条，最西一条在今沙冈庵、马桥、邬桥、曹泾一线，最东一条在今诸翟、南桥、柘林一线，其间相距1—4公里不等。沙冈地面高程一般为4—6米，而洼地中心吴江县一带只有2—3米，有的在1.7米以下。这种情形应该是四五千年以来逐渐形成的。根据钻孔资料，当全新世初期，今冈身地带及其以西古地面高程基本上趋于一致，并略有向东倾斜之势。由于这种缘故，三江河道尚能保持相当的比降。史书记载，三江起初相当深宽，其渲泄能力十分浩大，有“三江既入，震泽底定”^④之说。事实上吴淞江故道在冈身地带西宽约8公里，东宽达20公里。直至10世纪时吴淞江仍“深广可敌千浦”，而江旁纵浦“阔者三二十丈，狭者不下二十余丈；深者二三丈，浅者不下一丈”^⑤。12世纪90年代，吴淞江青浦县河段尚“面阔九里”^⑥。明代居住在安亭附近的老人回忆当地已往吴淞江摆渡，说是“一日往来，仅一二回”^⑦。这已是束狭后吴淞江的情况，其以前江面之阔可以想见。西部山区之水足以通过三江排出大海，减少了在太湖平原腹地泛滥的机会。所以在三江系统存在的初期，太湖面积远较今日为小，今太湖以东和以北诸湖荡绝大部分都不存在。

太湖古称具区，又名震泽，顾名思义其湖本系陆地经水流侵蚀震荡而成。东汉袁康《越绝书》载“太湖周三万六千顷”。汉制每顷当今70亩，36,000顷共折合今252万亩，相当于1,680平方公里，比今日的太湖面积2,460平方公里为小。说明太湖形成以后面

积不断扩大。古时所谓“三江五湖”，三国韦昭《三吴郡国志》谓“太湖边有游湖、莫湖、胥湖、贡湖，就太湖为五”，又称“胥湖、蠡湖、洮湖、滆湖，就太湖为五”；北魏郦道元《水经注》又以为即长荡湖、太湖、射湖、贵湖、滆湖；北宋朱长文《吴郡图经续记》又解释为贡湖、游湖、胥湖、梅梁湖、菱湖。这些显然都是后人根据其当时的地理情况所作的附会。五湖之名最早见于先秦的著作。《周礼·职方》扬州：“其泽薮曰具区”，“其浸曰五湖”。具区即太湖的别名，似乎五湖并非太湖，也不可能包括太湖在内。但《左传·哀公十七年》载：“越子伐吴，吴子御之笠泽。”《国语·越语》书此事则称战于五湖。笠泽在今吴江县，即古吴淞江连接太湖处。可见五湖当初当指太湖，以后则泛指太湖流域所有湖泊。游湖、莫湖、胥湖、贡湖、菱湖是今太湖东岸的五个湾口，唐张守节曾说“盖古时应别，今并相连”^⑨。根据近年来考古发现，在宜兴丁蜀镇、武进雪堰桥、无锡南泉镇、吴县胥口太湖沿岸二三十里外，南起洞庭西山，北至马迹山一带湖中，以及东太湖、石湖湖底普遍分布着新石器时代和汉唐时代的遗址和古脊椎动物化石，而在漫山、冲山、五子山一带，发现石器的地方，周围达100公里长，直径有30公里，湖底泥土坚硬，地势也起伏不平^⑩。1985年更在太湖中的三山岛（大山、行山、小姑山）发现属旧石器晚期文化遗址及古动物化石。这些遗址的发现说明，不仅太湖的范围当初较今日为小，而且所谓游湖、莫湖、贡湖、胥湖、菱湖原来并不存在，而相反是一片陆地，后因地形变迁受水浸而入太湖。射湖、贵湖本为一湖，当作射贵湖，又名芙蓉湖、无锡湖，又名上湖，分布于今武进、无锡、江阴之间。其湖虽然东汉袁康《越绝书》已见记载^⑪，但1960年在其堙废了的湖盆中心无锡玉祁乡芦花荡同样也发现了新石器时代文化遗址，文化层被埋在沼铁矿和泥炭层之下；近年当地开挖河渠，又在其湖废址的江阴月城、武进横山以及焦溪等地地下泥炭层中挖到鹿角、水牛骨等古动物化石。滆湖、

据传原为滆家所居，后陷为湖^①。近年滆湖围垦，也于湖底发现新石器时代村落遗址及古河道，并在其湖西岸不远成章镇上渎村地下 5.2 米处出土属于晚更新世末期的古纳玛象和四不象鹿化石^②。可见古芙蓉湖和滆湖的形成距今最多不过 4 千多年。

这里有必要指出，在太湖附近个别地方同样存在着海相沉积，因此曾有人据此推断，距今 6 千年前，太湖为一海湾，长江在今镇江、扬州入海，海岸线在溧阳、宜兴、吴兴一线，以后由于长江泥沙在河口堆积，形成了自镇江圌山经江阴、太仓直至杭州湾王盘山的沙咀，海湾被封闭而成泻湖，此后再经过人类的围垦，又分割成包括太湖在内等大小零星的湖泊^③。但是这种看法难以解释何以在太湖平原腹地泥炭层之下以及今日湖底普遍有新石器时代文化遗址与古生物化石的存在，同时也与全新世陆相地层的分布不符。合理解释只能是，当高潮时，潮水沿古代三江河谷上溯，从而把某些海生动物带到平原内地沉积下来。《南齐书·五行志》曾记载公元 491 年“盐官县石浦有海鱼乘潮来，水退不能去”，就是一个很好的例证。石浦，据《神州古史考》即今海宁县所在硖石镇，地处太湖平原南部。

附注：

①②同济大学海洋地质系三角洲研究组：《长江三角洲发育过程和沙体特征》，1978 年 8 月；王开发、张玉兰：《根据孢粉分析推论沪杭地区一万年来的气候变迁》，《历史地理》创刊号。

③复旦大学历史地理研究室：《江苏太湖以东及东太湖地区历史地理考察简报》，1974 年。

④《尚书·禹贡》。

⑤南宋范成大：《吴郡志》卷 19《水利》引郑侨书。

⑥清《光绪青浦县志》卷 4 引南宋胡格语。

⑦明归有光：《三吴水利录》卷 4。

⑧《史记·夏本纪正义》。

- ⑨柴顺旺:《太湖湖底发现大批新石器等遗物》,《文物参考资料》1957年第11期。
- ⑩尹焕章、张正祥:《对江苏太湖地区新石器文化的一些认识》,《考古》1962年第3期。
- ⑪北宋乐史:《太平寰宇记》卷92常州武进县下。
- ⑫常州博物馆:《江苏武进县上渎村晚更新世哺乳动物化石》,《古脊椎动物与古人类》1973年3月。
- ⑬陈吉余、虞志英、恽才兴:《长江三角洲的地貌发育》,《地理学报》25卷第3期,1959年6月。

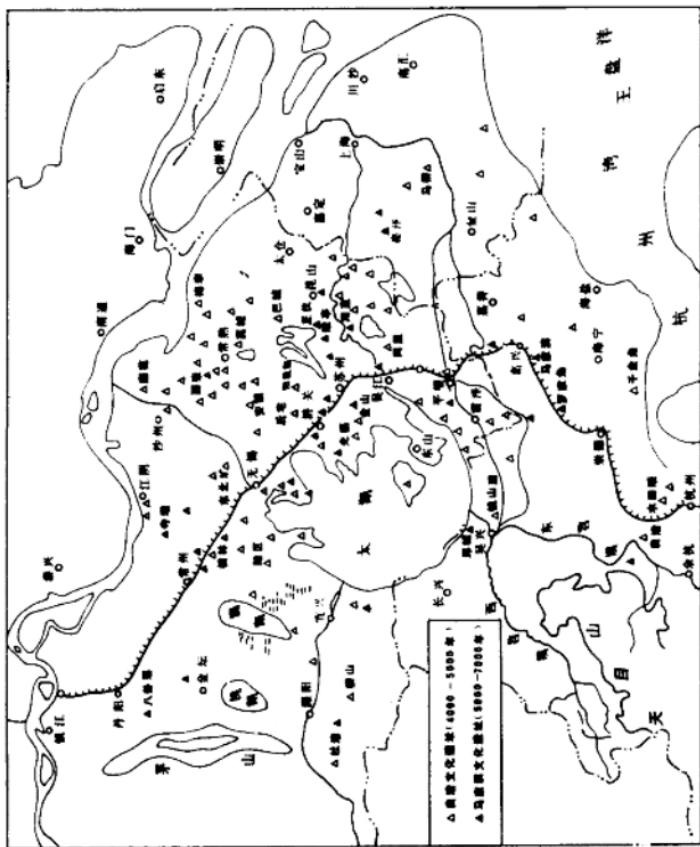
第二节 湖泊的兴盛与三江系统的埋废

太湖面积的不断扩大及其周围诸湖荡的形成,是与古代三江系统的逐渐束狭以至埋废同时进行的。促使这一演变的重要因素,是陆地的不等量下沉和沿海泥沙物质的不断堆积,从而使太湖平原不断向蝶形洼地发展的结果。从太湖平原已发现的新石器时代文化遗址存在的情况可以看出,沿海冈身及其附近地带一般都散布于地表,地下遗址最深不过1.5米(如上海马桥俞塘、松江南阳港遗址),但在其西太湖平原腹地,散布地表的新石器时代文化遗址仅限于较高的土墩或山丘附近,绝大部分遗址则聚集在今日的湖荡之间,有些被掩埋在沼铁矿和泥炭层之下,最深达5米以上(如昆山陈墓镇大东砖瓦厂遗址),浅者也在2—3米之间(如吴江梅堰袁家埭遗址文化层在地下2.5米,团结村大三瑾遗址文化层在地下2.6米),并且在不少湖底同样也捞到新石器时代石器(见图2)。

古代遗址被掩埋在地面以下或沉入湖底是由于陆地下沉的结果。所以曾有人据此提出:“东太湖——澄湖——淀山湖,包括吴江全县及吴县、昆山两县的周(庄)陈(墓)角(直)水网地区,似乎是一个沉降的中心。”^①这种看法应该是不错的。文献记载,明、清时期在太湖中部平原曾多次于地下或湖中发现宋代以前的文化遗址和文物。如16世纪末,吴县柳字圩农民耕田,曾发现烟囱一口深埋地下,高及仞(当今7或8尺),下有用城砖所筑砖灶一座^②;19世纪初,吴江县同里镇开挖市河,又于地下尺许发现宋井二口,井砖上刻有“宋元祐年”字样^③。显然,自宋元以来太湖平原仍在继续下沉,而下沉量与下沉速度最大的地区是在太湖周围一带。

在平原下沉的过程中,随着潮沙物质在东部沿海地带不断堆积,地面日益增高,海岸线迅速向外扩展。至4世纪时,海岸线的位

图2 太湖地区新石器时代主要古文化遗址分布图



置已达今梅李、徐市、松涂、娄塘、嘉定、南翔、诸翟、南桥、柘林一线；8世纪初期又达今浒浦、茜泾、江湾、北蔡、周浦、下沙一线；10世纪时又达川沙、南北里护塘一线。嗣后海滩继续向外增涨，最后形成今天的岸线。与东部海岸线不断向外扩展的同时，在东南沿海地带，由于杭州湾强潮的冲刷，陆地不断崩塌，海岸线位置后退，人们不得不修筑海塘以作防护^④，从而使该地与其以西的地面高差更加增大。文献记载，11世纪中叶太仓、曹泾“冈身”地区高于其西积水地带1.23—2.46米，而茜泾附近又高出苏州、昆山等地达3.72米以上，但据最近实测资料，太仓、曹泾地区与其西水网地带的地面高差则为1.5—4.5米，茜泾与苏州、昆山等地的高差则达4.3—5.5米。因为这种缘故，太湖平原中部积水有日益加深之势。淀山湖11世纪时深度只有0.92—1.23米^⑤，而今日实测水深一般为2.5—3米，最深处达3.8米^⑥。

太湖平原这一地貌的演变，使河流比降相应发生了改变，原来渲泄太湖水入海的三江，反而变成了海水内浸的主要通道，正如北宋水利学家郏亶所指出的，“向之欲东导于海反西流，欲北导于江者反南下”。海水曾一度逆吴淞江而上倒灌到苏州城东一二十里^⑦，太湖之水只有通过低潮时期才能勉强排入大海。由于潮水经常倒灌，潮水所挟持的泥沙得以在河口地带大量堆积，从而促使了三江系统的淤塞，堵塞了太湖水入海的去路，于是发生泛滥，太湖中部平原变成了积水区域，先后形成了大小零星的湖泽，在沼泽化的时期里，普遍又发育了沼铁矿和泥炭。

《尚书·禹贡》：“淮海惟扬州，……厥土惟涂泥”。说明远在3千年前太湖平原已逐渐沼泽化。据东汉袁康《越绝书》记载，其时太湖平原除太湖、芙蓉湖外，还有尸湖、小湖、杨湖、耆湖、乘湖、犹湖、语昭湖、作湖、昆湖、丹湖、麋湖、巢湖等。耆湖可能即今滆湖，尸湖可能即今长荡湖^⑧，小湖即今白蚬湖^⑨，杨湖即今无锡、武进二县之

间阳湖，巢湖或即今无锡县东南漕湖^⑩，语昭湖在今苏州市西北25公里古芙蓉湖东南^⑪，丹湖在今苏州市西南姑苏山之东^⑫，昆湖即今常熟市东南昆承湖^⑬，犹湖即今太湖东岸游湖^⑭，麋湖在今苏州北门外^⑮，其余乘湖、作湖确切方位无考，但从记载中距苏州城的里距来看，应在其附近不远。历年来昆承湖沿湖居民于湖中罱泥积肥，常于湖中获得新石器时代石器，并遇到障碍物，与传说其湖原为古城所陷相符。至公元前3至2世纪时，先后形成了谷湖（今松江县西北泖湖）和柘湖（今金山县宁林镇、张堰镇一带）。2世纪初陆地又陷，形成了当湖（今平湖县城东）^⑯。因此后人曾于谷湖、当湖中常常获得古代文物；1574年筑青浦县城，更从谷湖中获得巨石无数^⑰。

上述诸湖的形成，同时也反映了三江系统的淤浅。但毕竟由于这些湖泊位置偏于太湖东北，三江系统还能保持一定的深度，所谓吴有“三江五湖之利”^⑱，太湖水仍可通过三江排入大海。至5世纪时，太湖平原特多大水，而发生大水的原因，据当时姚峤说是由于“松江沪渎壅噎不利，故处处涌溢，浸渍成灾”，因此他建议“从武康（今德清县武康镇）绗溪开漕谷湖，直出海口”，以排积潦^⑲。公元528年王弁又因吴兴水灾，建议“当漕大渎，以泻浙江”^⑳。这里所谓的谷湖正当东江故道流经之地，北宋朱长文《吴郡图经续记》认为王弁建议所开的大渎即谷湖下游芦沥浦。为什么姚峤只把发生水灾的原因统统归之于“松江沪渎壅噎不利”，而不提娄江，又建议“开漕谷湖”呢？史文未能说明，很可能当时东江与娄江淤积特甚，原来负担渲泄太湖水入海的三江，这时主要由吴淞江负担，但由于吴淞江本身也在不断束狭，所以这一时期太湖平原特多大水。《水经·沔水注》：“东南地卑，万流所凑，涛湖泛决，触地成川，枝津交渠，世家分伙，故川旧渎，难以悉取。”近年在太湖平原发现的古代遗址，在新石器上层多为春秋战国至秦汉或唐宋以后的文物，而很

少见到六朝时期的青瓷片，这反映了当时太湖平原确实有相当的面积为水体所占据。

三江系统一直维持到8世纪，其后随着娄江、东江的相继淤塞，出现了湖泊广布的局面。北宋水利学家单锷曾经十分感慨地说：“锷于熙宁八年（1075年），岁遇大旱，窃观震泽水退数里，清泉乡（今宜兴县地）湖乾数里，而其地皆昔日邱墓、街井、枯木之根在数里之间，信知昔为民田，今为太湖也，太湖即震泽也。以是观之，太湖宽广，逾于昔时”；又说：“锷又尝游下乡，窃见陂隙之间，亦多邱墓，皆为鱼鳖之宅。且古之葬者，不即高山，则于平原陆野之间，岂即水穴以危亡魂耶？尝得唐埋铭于水穴之中，今犹存焉，信夫昔为高原，今为汙泽，今之水不泄如故也。”^⑩其实这并非当时才有的情况。在此以前，今吴江县所在松陵镇“南北皆水乡”^⑪，出入全以舟行；苏州至昆山一带，更是一片汪洋，“皆浅水无陆途”^⑫。以后虽经治理，苏州、昆山一带积水有所减退，但仍有不少农田为水体所淹没。郑覃《水利书》载：“今苏州除太湖外，止有四湖：常熟有昆、承二湖，昆山有阳城湖，长洲有沙湖。是四湖者，自有定名，而其间各不过十余里，其余若昆山之邪塘、大泗、黄渎、夷亭、高墟、巴城、雉城、武城、菱家、江家、柏家、鳗鲡等瀼，及常熟之市宅、碧宅、五衡、练塘等村，长洲之长荡、黄天荡之类，皆积水不耕之田也，其水之深不过五尺，浅者可二三尺，其间尚有古岸隐见其间，俗谓之老岸，或有古之民家阶斖之遗址在焉，故其地或以城，或以家、或以宅为名，尝求其契卷以验，云皆全税之田也，是皆古之良田，今废之耳。”阳城湖迄今人们还传说着原为春秋时代的古城所在，后因地形变迁，受水淹而成湖泊，历年来沿湖居民常从湖底捞到新石器时代石器及铁器^⑬。1785年夏旱，阳城湖、武城湖更“露出颓垣坏甃”^⑭。近年沙湖围垦，也于湖底发现汉井、古树根及唐代“开元通宝”，巴城湖底也发现新石器时代文化遗址。黄天荡最早9世纪末

已见记载，近年围垦又于其湖底发现宋井数口，可见其湖形成后面积不断扩大。这些湖荡的形成，显然与娄江的堙废有着密切的关系。

在东江故道流经地区，据成书于北宋大中祥符年间（1008—1016年）的《吴郡图经》记载，只有白蚬、谷湖、马腾、璫瑁、绮湖、来苏、唳鹤、永兴诸湖^①。除白蚬湖、谷湖已见上述外，其余诸湖唐以前不见文献记载，当为东江淤塞下陷而成。今淀山湖，又名薛淀湖，最早的记载见于北宋郑侨《水利书》，原为马腾、谷湖、璫瑁等湖所汇聚，近年在其湖之西西岑、商塔、金泽一带湖底发现新石器文物的同时，还发现战国时代的铜镞及唐代“开元通宝”、北宋崇宁当十钱^②，说明其湖的形成应该在10至11世纪间。今澄湖，旧作陈湖，又名沉湖，传说为公元747年陆地下陷而成，近年在其湖西北部前、后湾进行了围垦，在围垦区湖底也发现大批新石器时代直至北宋时期文化遗址，湖底古河道中还发现有宋井；围垦区外湖底又有以大石块砌成的约10余亩面积的古建筑遗址，俗称“上马石”^③。该湖在北宋后期郏亶、郏侨以及单锷的专论太湖水利的著作中皆无记载，而在《宋史·河渠志》和《宋会要辑稿》中被列为南宋乾道年间（1165—1173年）秀州四大湖泊之一，说明其湖很可能在12世纪初由平原洼地积水而成。另有今太史田荡、九里湖，据文献记载，前者原为“宋贾似道庄田堙没成湖，当水浅时有古井数口”^④，后者本唐宋同里镇下陷成湖^⑤。近年九里湖西南半部围垦，于湖底中心发现古代建筑遗址和大量汉井、宋井和文物；太史田荡围垦，也于湖底发现新石器时代良渚文化遗址和唐宋文物开元通宝与崇宁通宝，正与文献记载相印证。

附注：

①尹焕章、张正祥：《对江苏太湖地区新石器文化的一些认识》，《考古》1962年第3

期。

②清《乾隆吴江县志》卷 58《异闻》。

③清《光绪吴江续志》卷 40《杂志》。

④《新唐书·地理志》杭州盐官县条。

⑤北宋郑寔《水利书》谓“凡冈阜之地，高出积水之处四五尺至七八尺”。又其子郑侨谓茜泾一带，“其地漫高，比之苏州、昆山地形，不啻丈余”；又称淀山湖等深者不过三四尺，浅者一二尺而已”。按北宋一尺当今 30.72 厘米，一丈当今 3.072 米。

⑥南京地理研究所：《苏南湖泊综合调查报告》，1961 年。

⑦《吴郡志》卷 19《水利》引郑寔书。

⑧《越绝书·吴地传》：“尸湖周二千二百顷，去县百七十里”；又“胥湖周六万五千顷，去县百二十里”。《初学记》卷 7《地部》载二湖在无锡县。今长荡湖、滆湖在太湖西北，与无锡县相近，其距苏州里距亦与《越绝书》记载基本相符，疑即古尸湖与胥湖。惟胥湖面积《越绝书》记载似有讹误，疑“周六万五千顷”的六字当衍。

⑨《越绝书·吴地传》：“小湖周三百二十顷，去县百里。”据北魏郦道元《水经·沔水注》，其湖乃谷水所汇，在古三江口东南 70 里。唐张守节《史记正义》谓古三江口在苏州东南 30 里，小湖即白蚬湖。今白蚬湖上承澄湖，下入淀山湖，与其记载基本相符，当即古小湖遗址。

⑩《越绝书·吴地传》：“吴古故水道，出平门上郭池，入渎，出巢湖，上历地，过梅亭，入杨湖，出渔浦，入大江，奏广陵。”按平门即原苏州北门，梅亭在今无锡县，渔浦即今江阴县西利浦，广陵即今扬州。依形势推断，巢湖当在今无锡县东南，杨湖当在今无锡县西北。今有漕湖，又名蠡湖，在无锡县东南，据《太平寰宇记》常州无锡县下载，其湖西通太伯渎，东通苏州，“范蠡伐吴开造”，疑即巢湖；又有南、北阳湖与宋建湖在无锡、常州间。疑即杨湖，杨、阳二字音同而字异。

⑪《越绝书·吴地传》：“语昭湖周二百八十顷，去县五十里”；又“无锡湖者，春申君治以为陂，凿语昭渎以东到大田，田名胥卑，凿胥卑以下南注大湖，以泻西野，去县三十里”。按无锡湖即芙蓉湖的别名，位于今无锡、常州、江阴之间；胥卑在苏州之北，所谓“吴北野胥卑者，吴王女胥主田也，去县八十里”，则语昭湖应在今苏州西北 25 公里古芙蓉湖东南。

⑫《越绝书·吴地传》：“丹湖当向之。”《初学记》卷 7《地部》引伏滔《登故台诗》序曰：“夫差姑苏台东有丹湖万顷。”据《嘉庆重修大清一统志》，姑苏台在苏州城西南 30 里姑苏山上。

⑬《嘉庆重修大清一统志》苏州府山川。