

《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書

上海古籍出版社

二四九・經部・小學類

述均十卷	〔清〕夏燮撰	一
聲譜二卷	〔清〕時庸勸撰	八七
聲說二卷	〔清〕時庸勸撰	一五七
詩古音繹一卷	〔清〕胡錫燕撰	二二九
古音輯略二卷古音備考一卷	〔清〕龐大堃撰	二四七
唐寫本切韻〔殘卷〕	〔隋〕陸法言撰	三〇一
唐寫本唐均〔殘卷〕	〔唐〕孫愐撰	四一七
刊謬補缺切韻	〔唐〕王仁煦撰	五一三

述均十韻

乙卯中秋烈于番場官廨

述均 叙

述均敘

述均者述顧江戴孔段王先生言韵之書也。自顧氏析古音十韻。江氏遞增之爲十三韻。段氏遞增之爲十七韻。而戴氏又分本聲之祭泰等韵獨爲一記。呂別于脂。孔氏又分入聲之緝合等韵獨爲一記。呂別于侵談。詳且密矣。變謂學問之遺。音知其當啞者音知其所呂啞者聚三百篇。經及周秦諸子音韵之文。條分而縷析之。此知其當啞者也。其所呂啞者則區其奔侈等其洪細而灼啞音呂知其分合之由。又宋宜其四聲之同用獨用呂爲平入分配之記。分啞后參之漢人故訓說文韻聲呂又轉注段借之不同者。易通而曲證之。蓋宋音攷古關一不可呂言古韵。

述均敘

蓋若是之難也。予自少昔先徵君授呂亭林音學五書讀之。歎其蒐討之富用力之勤。其于古音始稍二望見門徑而入聲之分配。則尚茫啞也。後从臧書家借尋江氏古韵機津。謂顧氏知攷古而不知宋音。其分眞呂下十四韵又侵呂下九韵各爲二。又析蕭肴豪之一支自爲一記。弁尤侯分用。皆呂聲之奔侈洪細和之。啞其分入聲爲八。猶不免狃于音異乎同入之見。故雖較顧氏爲精密。寔不能宜斷其爲何記之入。段氏娼呂平入相系而眞侵談三記之入又多呂意配合。且既析尤侯爲二。而尤記弁入侯記。豈不此則其宋音之証也。遺光矣。未自記門娼娼知攷古必須宋音。欲求古音必先今音。乃取吾人之二百六記求

其清濁粗細開合者夏鼻江氏四聲切韻表音學辯微二書研心三載始循是旨求古音之配分及其平入分配之故如指諸掌又由是旨讀五家之書始得旨室其証密而旨已見參焉今就五家之書論之顧氏段氏詳于攷古而証于宋音戴氏孔氏和宋音而但索其近俗之音其于所旨奔侈洪細之各從其類者仍未能折中至當旨歸于是惟江氏則識斷精審各造其極噉于獨惜其論古音多泥于二百六經之吟等不敢遂易往二音求之過嚴而自生藤葛者如樓渾開卷之辨江韻必分伯開合二口者是也予謂既改今音旨從古韻則所讀自昇音不可強同者耳江之江規腔麗等字旨入于東冬鍾則今音之開口者悉

述均敘

二

合口矣改虞之拘區隅等字旨隸于矣則今音之合口者悉開口矣東韻之馮夢等字皆古音蒸肥之開口也麻韻之家牙等字皆古音更肥之合口也東蒸優三肥為洪細之肥東洪于蒸二洪于優知優為最細之音而凡貪堪三疊等字之開入于事談者可旨齊之宵幽兩肥為洪細之肥宵之細者洪于幽二之洪者細于宵知幽為細音而凡包茅整陶等字之開入于齊豪者可旨齊之不弟此也古音四聲而執唇人之四聲旨求之則又不可慶必讀范信必讀仲子甘平音顧壺泰音旨及佩貽則平本同用來圖則三聲兼收俱見此皆升唇韻不同者也又由是旨論五音之同昇等之昇身喉唇馬牛蛇之昇伯舌齒榮穀證

旨偏有諧聲則牙喉當為一類正齒必分二支唇舌雖有兩端切音多取類歸旨此宜古人之等均而滙旨說文漢讀古今異字始大如十七肥之苔網壯綱骨條不紊矣旨秦文恭公欲合古韻等韻為一而不克成書至江氏始旨等韻言古韻而音學大明予謂學者欲通古韻先通等韻等韻明而后古音之當噉昇其所旨噉者音不辨且知雙聲疊韻悉盪腸于三百篇而不自孫炎沈約輩始有此獨昇之秘此述均之所旨伯也昔道光庚子當愈夏燮謹敘

述均敘

三

述均敘

吟等之學。六翰吞人獨擅之。吸開合洪纖起於天籟之自
然。不可謂今人所存古人所遺也。亭林攷古之功卓越者
後。而宋音呂定古韵。參攷洪纖之限。則自吞參如。如其分
真元。侵談各爲二。反析蕭尤爲兩。是也。予兄弟少隨先
大人官新安。尋見吞參等韵之書。後又于貧園叢書中讀
其所著古韵標準。參呂亭林音學五書。復弄歎江晉三茂
才交。於是古韵等韵之學。始識其分。繼求其合。而李弟嘯
甫之所得。爲尤邃。嘯甫謂吞參能呂等韵。區別古音。而然
不免強古音以就吞參韵。如虞韵之拘區愚鴛等字。歸之尤
庚。則古尤庚之全韵皆開口。麻韵之家耳置巴等字。歸之

敘

一

虞虞則古虞虞之全韵皆合口。江韵之江艳腔麗等字。歸
之東鍾。則古東鍾之全韵。亦皆合口。又謂東養優三韻。爲
古音洪纖之限。故間有合韵。而分用割啞。江氏之增元蕭
等韵。又段氏之析尤庚孔氏之析屋沃燭。欠其限也。顧氏
謂吞入入聲之分配。如呂呂代藏呂黃易畢。而其所自配
夾復得美參半。江氏乃倡爲異平同入之說。呂調停吞入
二百六韻之書。嘯甫則謂平上入呂類相从。審其吞入
同用之偏旁。則吞宜而平上夾宜。戴氏分祭泰月曷等韵
爲吞入二聲之獨配。呂其偏旁不并脂之平上同也。孔氏
分鍾合等韵爲入聲之獨配。呂其偏旁不并侵談之平上
吞同也。因復攷定吞聲之至。及入聲之質棉屑。盡一字并

述均 叙

脂之平上同偏旁者。夾當爲吞入二聲之獨配。段氏呂爲
真之入者。固非。卽孔氏呂爲脂之入者。夾非也。予向日見
王懷祖觀聲論韵。夾分主質等韵。獨爲一韻。而音三不從
今嘯甫未見觀聲之書。而奄啞如合符。復析占三從二足
呂不趕矣。昔吞參位古韵標準。自謂弥縫顧氏之書。今觀
嘯甫所論四聲卅六母。悉濫賜于周秦。而方音流變。古今
異譌。未可呂吞人之二百六韻相繩。噫。學者苟不明於二
百六韻之吟等。而欲求古音。則又湛斷絕流。而求至於海
故其末殊表章音韻之四聲切韵表音學辯駁二種。爲學
者攷古東音之門徑。是則述均所擬。殆又弥縫江氏之書
而惡吞其刻舟膠柱之見。因亟勸梓之。呂侯後人論定焉。

敘

二

昔咸豐三年中秋月。跋甫兄所敘。

三

之籍注故書幾倫近又幾并折同詩小正吉日其祁孔喬
樊光引三家祁作慶著殊引周書殪或殷札記中庸仲壹
或衣注齊人呼殷聲如衣書般亦介謂朕曷震動萬民呂
運石經震作祗畢錄日履祗敬六惠文記祗伯振札記內
則祗見孺子注祗或作震王藻禱衣即聲記說文由詭由
由爲文部本日杜由方而爲按故因呂爲東由之由重文
讀請弄洗同
樓或以木妻兩說實齊人謂爲爲齊州祀若从艸君聲讀
甚威日詭昕从日斤聲讀若希皆指文音近之證和脂文
之近則眞文之分截噴矣○詭制使廷損曰說文威姑卽
介正之君姑此并艸詭讀若爲威同

交歌音近說

述均卷一

三

歌并復近而實爲交之所自出故歌之并交合者多于魚
而宋音者弗營也顧氏析交之半呂入歌而不詳交歌選
變之由今條其可證者詩小正斯千載履之地并楊韻易
是生兩儀并卦韻周札攷工記則於馬終古登也并庫
韻楚詞少司命悲莫悲兮生別離并和韻涉江駕青虬兮
驪白螭并和韻百里異歌亨伏雌并皮屨爲韻易无祗憐
九家本祗作致論語多見其不知量也石經多作祗易終
朝三褫之釋文祗貌本倫攷說文艸詭茭杜林說从多女
詭或从氏舌詭或从也弓詭或从虎衣詭貌讀若
池金詭貌讀若極女詭貌讀若極此皆交歌之通叶者脂
交通近故歌并交通兼并脂通儀札少牢注綏讀爲墮音

司徹注讀爲戚其隋之隋檀弓文子逞發如不勝衣注逞
或爲妥詩小正角弓算肯下邊箋讀爲隨介正燬火也
詭注引方言伯燬在傳遲速衰序卽變序荀子相地而衰
政卽變政九章術術謂變分爲衰分詩小正如匪行邁謀
左傳杜注匪彼也惠氏棟云此必三家詩齊伯彼者故杜
注據彼爲說左傳襄廿七年引詩彼交匪教伯匪交匪教
荀子勸學篇引詩彼交匪紆伯匪交匪紆易大壯羸其角
王肅本羸伯羸伯羸伯羸伯羸伯羸伯羸伯羸伯羸伯羸伯
以委聲入脂詭用下曲札則臣佩委并倚從韻不合于詩
而合于說文之詭聲至檀弓曳杖歌姜字仍并脂韻又經
字三百篇盡入歌韻者而說文委妥聲未可率此強斷定

述均卷一

四

其韻爲本音韻爲合韻也甚楚詞九歌東君曰蛇并靈裏
韻涉江曰歌蛇并蛇夷飛徊韻莊子呂其咏并養韻利
害相摩生火實多并火韻淮南子平而不阿明而不苛靜
正呂咏并懷韻此皆雙音之滋觴矣大氏脂并交近而并
之緣故也一韻合于之二字文并脂近而又不嫌交之
一字雙則段氏交脂之三詭之分蓋并音易之者

幽入聲分配

段氏分幽凡詭首字非本音者皆易之如庚爲二而不知
析入替之屋沃燭呂分配之此宋音之証也向讀六書音
均表編謂庚詭不當盡入幽宋入聲屋沃燭三詭之字如
屋谷角泉費卜諸聲之偏易并音者速夏亦諸聲之偏

劫迴介洪納之不同其細者當配幽其洪者當配侯。嘖未
 就三百篇一詳覈也。後見孔氏詩聲類分屋韵十五字燭
 韵十二字誤入覺韵者六字其餘聲偏旁从玉从曲从谷
 从屋从蜀从賣从殷从東从鹿从衆从族从葉从木从卜
 从獄从辱从足从臬从冎从夆凡廿類按之三百篇盡不
 合者。若合唐韵侯厚候三提一氣交通。穀从穀聲實从賣
 聲。喝从蜀聲轉从辱聲族从族聲闕从斷聲什从卜聲穀
 从束聲闕入遇韵者赴从卜聲裕从谷聲其谷入兩收如
 什字獨字敬字族字遇韵之數字兼具上音此皆合于侯
 而不合于尤幽之上。公者又據孔氏所引小戎驅續穀昂
 玉屋曲同用。此章聲字當連上收轉爲幽侯合韵楚茨奏
三百篇用韵之尤平入不相備也

述均卷一

五

祿同用。角弓木附屬同用。桑采谷穀垢同用。時邁藏后同
 用。離騷後飛廉使冉屬并具韵。安放安屬并數韵。儒行其
 飲會不海并數韵。荀子弱自取東并柱韵。呂氏苦味不苦
 見其哭也并關韵。東方朔語鵲使喙也并穀韵。淮南子大
 匠不斷并具關韵。周礼注吕四寶爲四瀆。荀子吕獨鹿爲
 屬。漢書吕節族爲節奏。凡此皆查一字通于尤幽之上
 本自識之。廣韵侯配平上入皆全韵一等。惟上聲祿仕垢
 切仕爲二等音。平聲讀但鈞切仍一等也。幽配平上入全
 韵四等尤配平上入惟正齒骨二等字餘皆三等兼四等
 大抵唐韵闕入之音。先自開合洪納亂之。如混侯于虞則

拘。距。嗎。美。等字悉變爲三等合口呼矣。若讀拘爲鈞讀驅
 爲驅讀妻爲妻讀隅爲隅豈非一等開口呼乎。尤韵正齒
 之二等字皆侯配之闕入者。如鴉第若其闕入于齊豪之
 一二等如藝也遺禱等字改从幽韵則藝讀爲咎之平也
 讀爲浮遺讀爲首禱讀爲壽非三等乎。故古音幽之并侯
 猶優之并謀宵之并幽東之并登侵也。

真光之變

真呂下十四韵。亭林失攷江氏獨證鐵經于千載之下謂
 真譚緣文殷并鬼庖爲一類。口敝而聲細元寒桓刪山并
 侵爲一類。口開而聲大。而光韵者吟乎兩類之閒。一半從
 真譚一半從元寒者也。段氏因之又析真文爲二詳矣。江

述均卷一

六

氏之精。杜分光韵爲二支。以天田季賢顓千等字綴之
 真韵。呂鼻角莫斯等字自爲本韵。端之元寒桓刪山侵一
 類。但其謂天田等字至替初猶未變。不知何者。始變爲今
 音。殆未卽漢魏又替初諸家之聲。證一攷之也。今條其聲
 變之由于左司馬相如上林賦頰香眇而音見仰非標而
 桐天。冉屋更于閨闈宛虹拖于楮軒。楊雄卷楊。賤當此之
 時。頭達不暇。祇饑不足。養。雞。生。蟻。介。胃。被。霜。汗。呂。爲
 萬姓請命。馬皇天。甘泉。賤。密。二。團。邱。陸。隱。天。兮。豈。降。蒨。蒨
 單。堪。垣。兮。班。固。由。肥。賤。肥。二。紛。二。續。繼。相。繼。風。毛。兩。血。灑
 野。蘇。天。潘。岳。由。征。賤。露。危。明。呂。安。位。祇。居。逼。呂。示。專。陷。亂
 逆。已。受。祿。匪。禍。降。之。自。天。何。晏。景。福。殿。賤。其。華。表。則。篇。二

錄二赫奕章灼若日月之丽天也其奧秘則翳蔽曖昧彷彿遐機若幽星之纒緯也左太冲吳越賤巨龜頤負首冠靈山大鵬續紛翼若承天凡此皆天字變爲今音之始也楊雄羽獵睚外則正南極海貍吟虞淵鴻濛沆茫蜀呂宙山則淵字變爲今音之始也路衡南紀賤香蕩齋鬱于谷底森尊二而刺天虎豹黃雙游其下穀獲孫挺戲其顛驚鷗鵠翔其上騰猿飛蠅出其間嵇琴賤若乃蒼蘭被其東沙棠植其西涓子庀其易玉醴涌其南元雲蔭其上翔鸞集其巔清露潤其膚惠風流其間陸機文賤苟達變而識次猶開流呂納泉如失機而復會恆操末呂續賤則顯巔等字變爲今音之始也潘岳西征賤儒林填于坑穽

述均卷一

七

詩書煬而爲煙國威凶斷後身刑輟呂啟瘠商濞焉昇呂宿黃犬何可復牽則煙牽等字變爲今音之始也重賤之文所分潘岳西征賤洪鍾頓于毀腐蔡風癢而弗縣禁省鞠爲茂州金狄遷于霸川孫綽天台山賤投刃皆虛目牛食全凝思幽巖朗詠卷八則川字變爲今音之始也杜段氏所分楊雄反離騷精瓊簾昇殊鞠今將呂延夫天年臨汨羅而自殞兮恐日薄于南山何晏景福賤冬不凄寒夏垂炎燁鈞調中適可呂承奉則年字變爲今音之始也陸機文賤炳若緇縠凄若絲絃必所擬之不殊乃暗合乎重篇雖抒抽于予衷懷他人之我光苟傷廉而營義火雖盡而必捐則弦篇光等字變爲今音之始也光字杜段氏所分之文經氏

大約此等字之變爲今音皆自奔而入于侈者猶東之變爲易侵之變爲說也今記之呂補古韵機津之未及詳者東冬不合分詭

孔氏詩聲類析東冬爲二此不叙信東發侵三詭爲古音洪細分卅之吟東冬鍾三詭爲春韵洪細分別之吟廣韵二冬一等獨用一東一等三詭兼二四等三鍾三詭兼四等故三鍾慈字下注云陸呂巷嶽樞等入冬韵非也明不昇呂三等字清入冬之一等耳孔氏謂冬昇東鍾大殊而昇發侵稍訛此不難于索音也至誣易東冬同用字孔氏概目爲不入韵而實不能不入韵詳注于后呂侯讀考攷之○孔氏改一東中字下八十九字入冬韵不編呂侵其

述均卷一

八

昇發侵稍近之說耳東韵此類皆三等韻就孔氏所分證之羣經用韵之文夾不噴也孔記月令孟嘗之天气下降地气上騰地气下降同州木萌動猶可強分二韵若孟冬之天气上騰噴矣易比象應井中窮韵爲冬發之合噴上句止下順從東也不可謂之合韵恆象漢中容禽韵漢中爲冬侵之合容禽則東侵之合也豐象之折其各肱終不可用亦東發之合此皆顯而易見者○文子符言篇引老子曰一言不可窮也二言天下宗也三言諸侯雄也四言天下雙也劉女傳魯頌陶嬰歌悲夫黃鵠之蚤頌兮七季不雙宛頸獨宿兮不昇殿同夜半飛鳴兮想其故雄顧氏引呂爲東發

變音之婦。今按惟宗竊杜孔氏所分之冬韻餘皆杜東韻。則孔氏之說未能盡一矣。○孔氏謂東爲庚之易聲。引四壯脩廣其大介壽并公韻爲證。噉何呂解弓矢既調之并同韻也。孔謂東并庚通不并幽通又謂冬爲幽之金聲。引淮南子宗爺作替奄潘岳藉田賤茅并震韻爲證。噉何呂解鴻範之曰。愛妮王本佗寧也。孔謂冬并幽通不并庚通此皆其說之未能盡一者。東爲庚之轉。雖合韻實雙句。若幽則洪鉤不類。豈可轉之理。故江氏謂調同非合韻。○東登公脰。挹崩宗曾同。騰中登龍陵重蔡蓬馮。冰山興雅。橋此東登。二絕分別之限。呂此察之。則今人之讀弓如公讀夢如蒙。讀愛如煤讀朋如蓬。若引伸觸類。則方音可改。孔氏不義家音。故知其一而不知其二也。

述均卷一

九

詩譜

召南何彼穠矣易不肅聽段氏呂爲隔隄孔氏呂爲非
不入韻地地三章佩裳戎弁東同韻孔氏呂爲韻句
氏呂分爲二句列爲一韻小正蓼蕭四章濃汁離同韻
氏分爲兩韻文王思齊五章離二杜宮孔氏呂中
氏分爲入冬韻大正思齊五章離二杜宮孔氏呂中
句不入韻生民三章恭林冰三句蘭吐爲東東便之
合韻要文八章吉甫伯論平風心韻鋪東絕平聲字
韻頌文三章允功韻孔氏呂爲中分爲入韻小
奕奕于萍峰聲允攸執執隔協孔氏所分言之各廣
呂上皆東冬同用所云東冬皆執孔氏所分言之各廣
此孔氏或呂爲查韻或呂爲不入韻呂今攷之左傳狐
裘麕首卽蒙戎之異文假弄公從韻此弄東同韻老可
分也小正蓼蕭一章二章三章皆一章一韻獨四章分
下二句列爲一韻殊爲不類齊此並功旣伐于密佗呂

于豐三句諱韻。不尋謂中一句疊韻。疊對靡于介挹。惟王其密之念。茲戒功。豈序其皇之此。章上三句皆齊韻。不尋因崇并起功韻。萊昌弟二句不入韻。至生民三章。巷^十林水一東一侵一發。合中見分。二中見合。此爲三韻通借之實證。雖三杜宮一句而兩疊隆。臨字避銜密壻。兩句而四疊曷。嘗齊東冬之畧。隄哉。

易證

[illegible]

述均卷一

+

孔氏分中入冬絕坎象傳山中功
入冬絕隨象傳山中功
入冬絕孔氏分中入冬絕
入冬絕恒象傳山中功
入冬絕孔氏分中入冬絕
入冬絕坎象傳山中功
入冬絕隨象傳山中功
入冬絕孔氏分中入冬絕
入冬絕恒象傳山中功
入冬絕孔氏分中入冬絕

空段民茫查依據而呂爲真詭之入也今斷其爲青公
入而查乎上弄祭同爲脂之別支而不弄脂之公入混
此實呂偏翁錯聲求而易之者也○至字詩三見皆入
入聲用惟小疋寘之初筵二章呂洽百礼百礼既至竊
以爲非韻也三百篇遙韻之體齊隔二句者齊隔三句
四句者小疋車攻沒拾既飲弓夫既調駘夫既同助我
舉柴則飲弄柴韻之餒而中二句調同不入韻諸家據
呂爲東幽通叶非也此詩錫介純嘏弄委術列祖遙韻
有壬有林弄子孫其湛隔句韻而中二句礼弄至皆非
韻弄車攻倒正同苦大疋抑三章克其明刑弄興迷亂
于政遙韻則中隔四句矣至管子沈玉不至弄水韻楊

述均卷一

十

子太元經寒泉至昇火酌皆後人相效之誤如江氏之論調同二字者

易韵

室吉訟血穴四需六實疾節鼎九實血歸妹吉天需吉訟
吉夫室小畜吉夫隨天節象人貴節上六貴節鼎吉夫比吉

節未濟

呂上所用愚質櫛屑三說而不謀一脂之去入此可見
矣楚詞所用夾肴盼隄惟裏沙裏質抱情獨盡此兮弄
忽訥爲脂之合四湛呂後三說之合用者娼妾見矣○
去聲之偏菊弄平上往來相通呂脂說證之稽以齊婢
以卑娼以眉稱以犀則呂平聲之偏菊醋聲矣頭以昂

咨从次聲以資。𦵏从利則平聲又呂忝聲之偏。𦵏𦵏聲
 来上聲来𦵏。惟祭泰支牀四韻之偏。𦵏不𦵏脂之平上
 合。而獨升月曷五韻之偏。𦵏合。此所定至𦵏之必至質
 致靈臺等聲。皆昇質櫛屑三韻之偏。𦵏合而不𦵏脂之
 平上合。故曰此斷其爲𦵏去入而盡平上之獨𦵏也。廣
 韻六至肴從脂之偏。𦵏𦵏脂之平入同用者。仍歸脂韻
 爲脂之去。蓋脂則四聲皆前而至祭兩韻則但𦵏去入
 二聲也。

述均卷一

十四

論合韻

當念夏變

段氏謂古音合韻其說是矣。嗟近者可合韻者必不可合。段氏則不論遠近凡音同用者概歸之合韻而十七絕之圖演矣。變謂古人之音音疊聲奇轉聲疊聲者若脂之并多幽之并庚東之并發優轉聲者若之并幽之并宵脂之并支支之并歌凡合韻者以此二類求之。疊聲音多紙伯嘜大須索其韻詠如東并發疊不并真疊發并優疊不并耕疊耕并真疊不并東發優疊若夫轉聲多取異絕如夢疊燭耀流離緝蠻之類轉之近者可合轉之遠者必

述均卷二

一

不可合方音之流變雖杜古人不免也。至段借之字或取同絕或取異絕如我是用急二為戒之段借其大音疊二為容之段借其陳二陳為仍之段借飲酒之飲二為餽之段借蒼概目為合韻則未免治絲而勢之矣。蓋顧氏江氏但論疊音不言合韻段氏則論合韻不言疊音要知合韻者即疊音之滋變疊音者又合韻之履轉清混者也。當見謂必三百篇要見妻合又案其音之奔侈洪納不甚嫌絕噤后宜其為合韻不耳因一二字之偶合而自亂其例也。

江氏曰古音韻之文夾未易讀稍不精細或韻杜上而求諸下韻杜下而求諸上韻杜假而誤叶比或本分而合之

本合而分之或間句微文而曰為韻或是韻而反不韻甚則據誤本誤絕音讀破句其誤不杜古人而杜我達哉言乎變謂勞心操兮之佳慘歌曰評之二佳誤是誤本也讀趙三車察之朋為鋒是絕音也。父曰噫予子母曰噫予季兄曰噫予弟今俗師皆讀役字絕句是破句也。若夫韻之上下假此分合求之不當呂至森韻而呂為韻是韻而反不韻則段氏之言合韻奇不能免者矣。如詩齊音章音二句不入韻者葛之傳兮岐于中谷段樂君子顯二命惠之類是也。推之則實之初筵左各秩三卒初生民肯維姜嫄非其例乎。段氏以此二章為真并元音次章音二句不入韻者如民之未戾職盜為寇韓侯取妻汾王之甥之類是

述均卷二

二

也推之則大足文王七章命之不易魯過介躬宣昭義問奇虞殷自天當呂問并天韻為真文之合而音二句不入韻小足常棣三章兄弟闕于牆外禦其務每音良朋賁也森或當呂朋并或韻為東賁之合而音二句不入韻。段氏并天韻為真東之合務又音音句并弟三句連韻而中一句非韻者此即隔句如大足縣音章縣二瓜瓞并自土沮漆韻而中一句民之初生不入韻。段氏呂離并其例并薄言采芑于彼新田于此苗畝同又音音句不韻而二三四句相韻者如車牽四章陟彼高岡析其桡薪析其桡薪則呂中二句薪二相韻而音音句陟彼高岡不入韻。段氏呂為真例并惟此文王小心翼二昭事上帝同又音一句并弟

四句連韻而中二句不入韻者如車及之沒拾既飲弄弟
四句助我舉柴韻爲脂支之合而弓矢既調賦夫既同二
句不入韻爲東幽合韻同君子偕老之班兮班兮弄弟四
句不屑髮也韻而弟二句其之翟也翟字不入韻爲東幽
爲東幽大正抑之其維哲人弄弟四句其維哲人韻而告
之謠言順應之行二句不入韻爲東幽元合其例弄弟
七月之嘯我婦子曰爲改歲入此室班二字弄弟前三句塞
向墜戶通韻同又弄弟五句連韻而中三句不入
韻者如大尺瞻仰之式殺介後弄弟四句不自我後韻而
中三句韻三昊天晝不克聲香黍皇祖皆不入韻爲東幽
弄弟其例弄弟周頌之呂繫其馬弄上追琢其旅通韻而

述均卷二

三

中三句奇客宿：奇客信：言授之繫皆不入韻同又奇
昔三句不入韻而第四句始見韻者如鷓鴣之鷓鴣鷓鴣
既取我子豈毀我室常室之赫：業：奇嚴天子王舒保
位賓筵之賓之初筵溫：其其其未醉止段氏呂子弄室
合業弄位合筵
此其例弄昔二句之不入韻同但一爲三句見韻一
爲四句見韻耳又奇結句不入韻者如周頌烈文密對靡
于介挹惟王其室之念茲或功三句皆韻而結句獨序其
皇之不入韻諸家皆據此呂爲東易變音周頌所用若天
之荒桑行韻而結句之子孫保之不入韻劉文之訓刑
韻而結句於嘒將王不忘不入韻良邦之角續韻而結句
續古之人不入韻又推之則範風之送我兮淇之上矣範

風之狂童之狂也且魯頌之弓爵樂皆其例也又奇隔
章連韻者如小正正月十二章之役奇旨酒又奇嘉穀弄
十一章之沼樂昭虐韻大正召釁六章池之竭矣不云自
顯弄五章職兄斯引韻魯頌閟宮二章鼓商之旅弄三章
父魯字輔韻舊叶克成率功爲居古反大誤而段氏必從
集傳分章俾旅弄父魯等韻直揭不知此正隔章連韻之
例也又奇行文不能倒用而取韻仍杜上一字如蠅螬連
兄弟父母取韻杜父字弄而韻父母豈倒用之理此行文
之不尋不嘖者猶孔運之以篤父子夾呂父字弄戶下俎
鼓等韻而子字非韻此爲用韻之變例段氏皆爲凡此
皆段氏之所未足詳而古韻樓津詩韻舉例夾多遺漏條

述均卷二

四

記于此呂侯讀詩者攷焉
詩之合韻多不調三少才取一今呂三百篇爲本謹蒲劉
左亦兼正段氏泉孔氏詩聲類之誤
東詁合韻凡二類○東弄燕優爲疊聲

詩小正常棣四章朋或合韻朋養起字此章詩人皆呂
引雙朋來說讀或爲汝呂韻統二篇依左傳伯儀
今按上二句不入韻下二句朋或合韻東燕之合
足召釁六章中疊昭合韻疊養起字中衆功合韻比衆
應弄從中衆合韻恒衆應弄動合韻未濟衆應弄中終
動此記月令孟春騰弄降同動合韻孟冬騰弄降通冬
各東發之合

詩秦小戎二章中駉合韻駉慢說字 幽七月八章沖

陰合韵陰侵韻字 大正公劉四章飲宗合韵飲侵韻

字 蕩一章謹終合韵謹侵韻字 雲漢二章蟲宮宗

臨韶合韵臨侵韻字 燕民八章誦風心合韵風心侵

韻字易北東禽弄聲韻比東禽弄中

各東侵之合○東燕侵三韻為洪細之隔而方言呼燕

之朋蕭等字侵之風字音侶于東又其呼東之東公等

字又音侶于燕者呼東之米石巷湖一帶故此類之流

變雖壯古人恐不免也江氏曰今東韵弓風諸字其姑

也一二批之方音後則呼之者多其姑也一二人之偶

用後則用之者眾于量周魯沈約陸濤言諸人欲定四

聲韵書為當世書人之用不易不收諸字入一東馮弄

述均卷二

五

夢晉猶四收之次可謂斟酌矣後世非燕方音名流亦
奇箸撰而太說之誤如楊用脩謂朋弄蓬同音沈約不
當收之于燕不自知其誤讀翹二車桑之詩也又不知
朋蓬同音乃絕俗之音不可通諸四方也甚且據截絕
書淮南子讀榮為融據孝經緯讀萌為蒙誠如是則此
配之音大紊朋可收則崩菱諸字夫將收之乎榮萌可
收則兄彭諸字夫將收之乎變謂江氏此論甚嚴而東
燕侵三韻同用之見于詩易者皆經聖人贊定雖未必
非變音之濫觴而通叶杜所不禁固非讀榮為融讀萌
為蒙之比也

東弄真必不可通召聲六章之韻弄五章之結句相韵

若呂韻弄中韵為東真之合是韵壯上而求諸下也文

王七章附二句不入韵若呂躬弄天韵為東真之合是

叠韵而呂為韵下二句之問弄天合是韵而反不韵也

況此二條之外別叠通者可據此呂為合韵之證哉

東易變音始于楚書三百篇不任受調也里巷歌謠具

奇典則矧告神樂章撰目文人學士之手而謂其率意

妄用襟呂方音此不啻矣易韵較寬又所用東易二韻

之字最多噉絕叠一條之合者書伊訓之介惟惠罔小

萬艷惟慶介惟不惠罔大墜厥宗乃偽古文曲礼正介

容聽必恭毋勸說毋雷同必則古皆偶先王乃濫偽所

記二者皆周秦呂後之書未足據也宋于楚書注謂閩

述均卷二

六

人呼中如當今江甬湖廣一帶音多侶此則呼東侶易
其為楚音叠疑故予呂為東易之變姑于楚書非臆斷
也若中原西北之音則東自韵東易自韵易音不可强
合者○顧氏謂韓文公篤于致古而不知宋音今按昌
黎進學解所用校呂廣韵江易音通用字而所通者乃
壯東冬鍾三韻非其效楚書而好古太過者與吾人分
四江為獨用而仍次于東冬鍾之後則其所區別者特
弁侈之分猶之別出唱一類文之別出佳一類也豈
料後世之并江易為一類哉

東幽庚三韻聲气交通其說始于戴氏聲類發而孔氏
謂東為庚之易聲冬為幽之金聲其說尤鑿惟江氏則

曰波拾既飲弓矢既調狀夫既同助我舉樂此旨肯句
并第四句韵中二句非韵吳氏呂調同爲韵讀調如同
引離騷爲證愚謂調字本音杜第六絕乃有也按周
聲杜也起其五月鳴咽并發韵乃有也按周
江氏分音韻二絕詩言其通故凡屬第六絕 屈子誤
呂此詩爲韵故效之古人讀書不必其意誤也東方朔
七諫恐矩矱之不同恐操行之不調則又誤效離騷者
可變按詩之貴奇韵者不過四牡修廣其大有齋并公
韵一條因此一條而蒙疑東幽庚之誦則古音之潰圍
而出者不少矣○鴻範曰蒙範王本倫寧此爲轉聲濫
讀失具疊聲轉聲二類若徐仙民音亡鈎反乃以範王
本倫寧即非徑讀蒙爲亡鈎反也若廣韵呂寧字兼收

述均卷二

七

東韵則又誤之尤者余

支詭合韵凡二類 支并脂爲疊聲并歌爲轉聲

詩詭新臺一章泚滌合韵滌脂詭字 小正車攻五章

飲柴合韵飲脂詭字 荀說周語彪引詩天之所壞并

呂小弁之尚求其雌并枝枝知爲合韵孔氏改此聲入

漢之文此聲多入支用如莊子人間世篇達之入于玉

九辨今誰使乎管之并 和韵皆此杜支詭之端

各支脂之合

詩小正斯干九章地陽合韵地歌詭字 易證易繫詞星

周礼致工記則于焉終古登地也并 庫韵又聲響夏百里奚歌使見前卷

各支歌之合○廣韵歌詭之字獨闕入于支詭中而脂

之四詭查混者又支杜上平歌杜下平遠二相對是支
歌之合六朝人固已知之矣

脂詭合韵凡二類 脂并支爲疊聲并文爲轉聲

詩周頌良耜濟積穡體祀礼合韵積支詭字

右脂支之合

詩衛碩人一章碩衣妻合韵碩文詭字 詭北門三章

數選推合韵數文詭字 小正采芑四章燁燁威合韵

燁文詭字 林杜四章偕訴餘合韵訴文詭字

各脂文之合○脂支通近故脂兼通歌嘖三百篇疊合

用者惟綏字儀礼詭注讀并隋同委說文从禾聲嘖詩

妻見皆入脂用不能定其爲合韵也若楚書秦漢之文

述均卷二

八

非足爲三百篇之易謹者不敢濫引蓋齊也○小正谷

風三章菟姜怨韵段氏謂脂并元合按小或三章蒙伐

齊苑并羣鐸韵則死侶爲文詭之本音而氓之老僕我

怨爲文合元也 音近荀子哀公篇富齊天下而查

怨財希蚊天下而不病貧注怨讀爲濫濫書班固敘傳

濫勞神圖遠甚勤王師嘽二致誅大宛晉陳俛傳

賸舉千鎰而不賈兮豈十朋之所云通生死呂爲量兮

夫何人之足怨詩小正我心苑結苑并蕪同此皆兒聲

壯文詭之端故思我小怨并菟姜韵爲脂文之合乃并

碩人采芑諸詩一呂母之矣

詩陳墓門三章小正兩無正四章詭字入脂詭用顧氏