

张志明 著
金春明 审

从民主新路 到依法治国

——为人民民主奋斗八十年的中国共产党



江西高校出版社

张志明 著

金春明 审

江西人民出版社

从民主新路到依法治国



——为人民民主奋斗八十年的中国共产党



CONG
MINZHU
XINLU
DAO
YIFA
ZHIGUO



图书在版编目(CIP)数据

从民主新路到依法治国:为人民民主奋斗八十年的中国共产党/张志明著. —南昌:江西高校出版社, 2000.12
ISBN 7-81075-188-3

I. 从... II. 张... III. ①社会主义民主—研究—中国
②社会主义法制—研究—中国 IV. D920.0

中国版本图书馆CIP数据核字(2001)第06482号

江西高校出版社出版发行

(江西省南昌市洪都北大道96号)

邮编: 330046 电话: (0791)8512093, 8504319

江西恒达科贸有限公司照排部照排

南昌永光华印刷厂印刷

各地新华书店经销

2000年12月第1版 2000年12月第1次印刷
890mm × 1240mm 1/32 13印张 300千字
印数: 1—3000册

定价: 18.00元

(江西高校版图书如有印刷、装订错误, 请随时向承印厂调换)

序

在人类迈开希望的步伐大踏步地跨入新世纪的时候，我们将迎来中国共产党的 80 周年华诞。走过 80 年征程的党，正在按照江泽民同志提出的“三个代表”的重要思想，以改革的精神全面加强党的建设，巩固党的执政地位，推进包括民主政治在内的社会主义现代化建设事业的发展。

民主，从来就是我们党的旗帜。中国共产党成立 80 年来，为中华民族的解放、独立和富强所建立的丰功伟绩，是任何有良知的正直的人们都承认的。但对于党 80 年来为人民民主所进行的孜孜探索和不懈奋斗的历史，很多人尤其是很多年轻人却知之甚少，而客观全面地展示这一历史画面的图书资料也不多，以致使一些人产生了不应该有的偏见和误解，似乎中国共产党是不主张民主和不喜欢民主的，中国共产党是不要民主政治的。尤其是对于毛泽东晚年错误和“文化大革命”教训的片面理解，更加深了一些人的这种误识。这种误识确是需要廓清的，因为它绝不符合历史的真实情况。如果这种偏见无法纠正而任其蔓延，如果党内党外有相当一部分人带着这样的偏见来审视党的历史，我们就无法科学地总结党的历史经验，就无法真正做到鉴往知来，

2 从民主新路到依法治国

就无法在新世纪理直气壮地按照“三个代表”的要求来建设党。现在是需要认真思考和廓清这一问题的时候了。这也是纪念党的 80 周年诞辰的一个重要课题。

张志明的专著《从民主新路到依法治国——为人民民主奋斗 80 年的中国共产党》，勾画了中国共产党 80 年来为在中国探索有中国特色的人民民主和社会主义民主政治之路的历史画卷。本书通过大量详实的历史资料，对中国共产党关于民主的理念、民主的主张、民主的发展、民主的探索和实践作了全景式的展现。它向人们有说服力地展示了：中国共产党 80 年的历史，也是为人民民主和社会主义民主政治孜孜探求和奋斗的历史，世界上没有任何一个政党像中国共产党这样，为探索能给中国人民以真正福祉的民主新路，为实现人民群众在国家权力中的主体地位而如此无私无畏地探索，并如此慷慨悲壮地奋斗过、牺牲过。尤其是作者运用历史唯物主义的观点和方法对党在 1957 年后民主政治发展的曲折探索历程的阐述，对于“文化大革命”的“大民主”实验的历史教训的评说，是有创建的，也是有说服力的。对本书的写作，作者是以饱满的激情和强烈的历史责任感写成的，字里行间既有很强的语言感染力，又具有理性的思辩和清晰的逻辑体系。尽管像这样题材的著作，提出的观点让各种人都接受是不容易的，书中也难免有一些欠周详之处，但是可以说，这本专著是目前这一研究领域里比较少见、比较优秀的学术成果：不仅有助于填补学术研究方面的一个欠缺，更为重要的是它对确立中国共产党为民主而奋斗的真实的历史形象非常具有现实意义。

还要特别提到该书的主审金春明同志，这位党史国史界的老专家，他能亲自主审此书，足见他对这本书的重视、关心和支

待。

张志明的这本专著时逢党的 80 周年之际出版,是给党献上的一份心意和礼物。所以,江西高校出版社和该书作者及主审邀请我作序,无以推托,就写了上面一些话。

李君如

2000 年 12 月 18 日

于北京中共中央党校

引 言

当中华民族迈进新的世纪之时，中国共产党正好走过了整整 80 年的征程。

中国共产党 80 年的历史，不仅是带领中国人民为民族解放、社会进步和人民幸福不屈不挠英勇斗争的历史，而且也是为在中国实现人民民主孜孜探求和奋斗的历史。

中国共产党早期的马克思主义者都曾是热忱的资产阶级民主主义战士，都曾是笃信只有师从西方民主制度、只有建立资产阶级民主共和国才能拯救、复兴的先驱。

然而，一次次的沉痛失败警示他们，无论是西方君主立宪政体还是共和民主制度，在中国根本就行不通；而第一次世界大战的爆发促使他们认识到，西方民主制度并不是人类文明的未来和希望，更不是拯救中华民族的万能良药……在苦苦探索中国式民主道路的历史关头，他们从俄国十月革命的经验中找到了中国民主革命的希望和前途。

他们接受和选择了马克思主义，非但不是要放弃对民主政治的追求，恰恰是要探索一条全新的真正的人民民主之路。他们在继承近代中华优秀儿女对中国式民主探索成果的基础上，运用马克思主义的崭新科学理论，开辟了中国民主的全新道路，并从此成为中国民主的旗帜，成为中国民主事业无私无畏的捍

2 从民主新路到依法治国

卫者、探索者和实践者。

世界上没有任何一个政党像中国共产党这样，为探索能给中国人民以真正福祉的民主新路，为实现人民群众国家权力的主体地位而如此无私无畏、如此慷慨悲壮地奋斗过、牺牲过。

本书所展示的正是 80 年中共历史极为恢弘但却一直未能系统全面揭示的这样一部独特层面的民主奋斗史。

曾几何时，先后蹂躏过中华民族的西方殖民主义国家的某些政客，纷纷板着面孔以“人权、民主、自由”的旗号教训起中国共产党人来了。似乎中华民族历经磨难走到今天全赖于他们这些新老殖民主义者们无微不至的关心、支持和帮助。他们理直气壮的程度似乎是近代中国一直在对他们的国家施行蹂躏和掠夺，似乎是他们在一直不计前嫌大公无私地对中国人民施以民主自由人权的阳光雨露般的滋润。而我们的一些所谓“民主斗士”们也几乎是在无限真诚地追随着西方某些政客的腔调，里应外合地高唱民主自由之圣歌，声言要拯救人民于水火……呜呼，浩浩青史、朗朗乾坤岂容如此颠倒，中华民族几代优秀儿女 100 多年来为中国民主事业的求索牺牲竟不如一帮别有用心心的西方政客的鼓噪，中国共产党 80 年来为民族的解放、富强、民主和自由所进行的无私无畏的探索和奋斗竟被如此加以阉割，孰可忍乎？

历史是一面镜子。

80 年的历史事实已经证明，而且必将继续证明，只有中国共产党才是中国民主事业的真正的奋斗者、组织者和领导者。

党的先辈们 80 年的民主奋斗实践，已经为中国的民主建设事业积累了丰富的教训和经验，这是后人所应加倍珍惜并要永远铭记的。鉴往知来，中华民族的民主大业依然任重而道远，吾辈当继续努力奋斗。

目 录

序 /1

引言 /1

幻灭与希望 /1

宪政民主在近代中国的坎坷命运 /2

中国早期马克思主义者先驱的民主探索 /16

毛泽东提出:中共要走出一条民主新路 /44

伟大的实践 /52

中共早期对中国人权问题的基本主张及宪政探索 /53

工农民主政府的宪政模式实践 /63

抗战时期中共领导下的议会民主政治实验 /73

解放区民主建设的新发展 /90

人民军队的民主主义建设成就 /101

2 从民主新路到依法治国

人民的时代 /109

- 国民党一党独裁的失败与新民主主义的胜利 /110
- 从“五一口号”到新政治协商会议的恢弘乐章 /133
- 毛泽东要求把“人民民主原则贯彻在我们整个宪法中” /150

探索与误区 /164

- “中国会变成一个大强国而又使人可亲” /165
- 从右派手中把“大民主”这个武器接过来 /181
- 毛泽东的民主新路探索步入误区 /212

“大民主”悖论 /217

- 巴黎公社直接民主的新政权设想 /218
- 从普选的公社模式到军管的革命委员会 /231
- 政治军事化后果的消除与传统政治体制的回归 /244

反思与超越 /257

- 政治文化土壤与体制基因 /258
- “制度方面的问题更重要” /267
- 走出文化审判和道德重建的怪圈 /287
- 假如没有“文化大革命” /296

理性的根基 /306

- 从政治激情岁月步入经济理性时代 /307

经济发展与民主政治的良性互动	/316
1992 市场经济:奠定人民民主的理性之基	/327

求索的高峰 /340

百年求索终成善果:1997 依法治国	/341
毛泽东晚年命题的再认识与“三个代表”的提出	/351
党内民主制度的完善是人民民主发展的突破口 和安全通衢	/364

结语 /390

谢辞 /392

注释 /394

幻灭与希望

随着鸦片战争失败以来宪政民主和多党政治的屡试屡挫，效仿西方议会民主以救中国的痴梦在中国人心中逐渐破灭。近代中国的先进分子开始接受马克思主义和社会主义民主的思想，是与近代中国救亡图存的民族主义关怀和爱国主义情操相契合的；促使他们最终放弃西方民主主义幻想而师从苏俄劳动阶级民主的直接动因，是第一次世界大战的爆发和俄国十月革命的胜利；促成他们实现这种转变的社会运动，则是新文化民主启蒙运动和五四反帝爱国民主运动。而中国早期马克思主义者民主探索的特点，是用民主来诠释社会主义，认为社会主义是民主政治最高级的实现形式。毛泽东提出中共要走出一条民主新路。

宪政民主在近代中国的坎坷命运

一、与坚船利炮结伴来到中国的西方民主

1940年2月，毛泽东在延安各界宪政促进会成立大会上发表演说指出：宪政是什么呢？就是民主的政治。

而中国在进入近代以前，是从来没有民主政治这个东西的，有的只是2000多年的封建君主专制统治。尽管在历代中国封建王朝所提倡的主流意识形态即儒家政治文化中，有所谓“天听自我民听”、“民贵君轻”之说，但充其量只是对“天子”君主的伦理劝谕标准，只是为了让君更好地治民，而与民主政治风马牛不相及。在中国人的现实生活中，人们也历来习惯于渴求圣主明君廉臣贤相，希望他们能爱民如子勤政廉政，使国泰民安；如果不幸遭遇到昏君时代，他们也只把自己所承受的痛苦和灾难看成是不君不臣不父不子纲常伦理紊乱的结果，看成是个别坏皇帝和奸臣的罪孽，而绝不会怀疑封建君主专制制度以及为其统治提供法理依据的儒家礼治文化，于是就期盼新的皇帝会重振纲纪、重整遭德人心、重新励精图治、爱民如子勤政廉政如历史上的某某圣主明君……

中国人认识民主接受民主学习民主实践民主，是在近代突然蒙受了西方资本主义列强入侵瓜分的奇耻大辱之后，忍辱含垢师从西方先进国家以求图强自立的结果。换句话说，民主在近代中国的诞生，不仅不是由于中国资本主义的发展及资产阶级的壮大所引起的与封建地主阶级相互矛盾的结果，不仅

不是中国社会自身发展进步的必然要求，而且从一定的意义上说，恰恰是封建势力过于强大而资本主义无法发展的结果，恰恰是因为中国社会过于封闭落后、愚昧无知而被迫引入的结果。而推动近代中国民主发展的根本动力不仅不是来自自己社会内部发展的客观要求，反而是由西方列强侵略所带来的深刻的民族危机，是为了摆脱这种民族危机的救亡图存。因此，和西方民主一开始就抽象地鼓吹个人的权利与价值的闲情逸致不一样，近代中国的优秀分子模仿、学习、借鉴西方民主是以沉痛的悲剧色彩开始的，是以牺牲小我的价值而求得大我的生存和发展为起点和归宿的，是卧薪尝胆忍辱负重向正在掠夺和压迫我们民族的侵略者学习的，其中蕴涵了悲壮的民族忧患意识和深沉的爱国主义情操。这就决定了近代中国所接受的民主只能更多的是为救亡图存服务的工具意义上的民主，而不可能是更多关注目的意义上的民主。而正当中国的优秀分子怀着复杂的心情跟在西方国家后面学习民主的时候，这些国家却在扬弃着其旧有民主而代之以新的较为真实和较为广泛的民主，从而造成了时空的错位，兼之迥异的制度基因和文化传统，以及进入中国的极为特殊的历史背景，西方民主政治从被请到古老的中国大地伊始，就决定了其艰难而坎坷的命运。

中国 2000 多年的封建主义政权统治制度和方式曾经为中华民族的发展和中国经济、文化进步作出了重要贡献，也为世界文明作出了贡献，并在历史上多次执世界文明之牛耳。直到 17 世纪、18 世纪之交的清王朝盛世之时，中华民族不仅在文化上雄风依旧，而且人均国民生产总值仍位居世界前列。所以，即便是当时最具有忧患意识和变革思想的优秀士大夫，也绝不会动摇对封建君主制度和儒家礼治秩序的坚定自信，也不会对“天朝上国”的国家地位有所怀疑，虽然他们在乾隆后期（而在此中

国社会日趋封闭和衰落之际，西方资本主义列强却在近代工业文明中飞速崛起并开始了瓜分世界的殖民扩张）体察到了人民生活的苦难和社会矛盾的尖锐，虽然他们在人民起义的压力下感到了政治改革的必要，但即使其中最进步的改革主张也没有超出儒家传统的民本思想，它们不会也不可能包含任何否定封建专制主义的民主内容。这就注定了中国社会在西方列强的利炮炸开沉重的国门之前，是不可能土生土长出近代民主的思想果实的。

1840年6月，当时世界上最强大的英国以“保护英商贸易”为借口，对一直以为自己是世界上最强大的中国正式发动了武装侵略的鸦片战争。结果，泱泱大朝帝国的数万人军，竟在自己的家门口被不知道从什么地方来的数千名“蛮夷”之兵打得一败涂地。1840年8月29日，大清帝国的谈判代表在英军旗舰“康沃利斯”号上与英国签署了近代中国历史上第一个不平等条约——《南京条约》。随后，国门被迫打开，在大清帝国统治者的图册上根本连找都找不到的“蛮夷之邦”的坚船利炮趑趄而来，与各弹丸之国被迫签署的割地赔款丧权辱国的条约接踵而至，“天朝上国”威仪尽失，脸面丢尽，中华民族儿尽一夜之间遭遇了千古未有的变局，步入了半殖民化的苦难岁月。

巨大而惨重的失败，一方面深深地伤害了中华民族的自尊，给中国人民带来了沉重的灾难，另一方面也给近代以来自我封闭以世界中心自居的中华民族带来了空前巨大的政治、经济和文化参照，它迫使中华民族的最优秀分子不得不面对一个残酷的现实：中华民族已经落伍了，在这个弱肉强食而儒家的“温良恭俭让”已经成为强者笑柄的丛林法则把持的世界，再不奋起救亡图存，知耻而后勇，中华民族就将亡国灭种；而救亡图存、强国富民的必由之路，就是向西方学习、拜西人为师。于

是,他们开始放眼看世界,开始向西方先进国家孜孜探求救国救民的真理。

二、从“中体西用”到“百日维新”

向西方学习什么呢?

首先他们看到的是西方资本主义国家的船坚炮利、武力强盛,于是就要求学习西方的军事技术和养兵练兵之法。在这些中华民族的最优秀分子中间,魏源是当时的集中代表。而魏源最具有代表性并对近代中国社会产生重大影响的主张,是他在《海国图志》中提出的“师夷长技以制夷”的原则,这是近代中国在西方列强的枪炮威逼之下所作出的第一个比较切实的应世方略。它不仅包含了从西方学习先进的军事工业和民用工业的设想,而且极力倡导从西方引进先进技术、人才和大力培养本国技术人才。尤为可贵的是,他把当时的中国置于近代世界的坐标上,并从中国与世界的联系中重新审视了数千年未变的传统,破天荒地对外方资本主义的代议民主制度进行了高度赞扬和评介,为以后中国引入西方民主宪政思想作了心理上的铺垫和准备。当然,这种对西方民主政治的介绍和评判标准还是中国古代的圣贤之道,并没有学习西方民主制度以代替君主专制制度的意思,在当时也没有对社会产生实质性的影响,倒是“师夷长技以制夷”的原则为当时优秀的仕人阶层所普遍认同,在列强入侵和太平天国农民起义的内忧外患威逼下,这一原则也得到了清王朝统治者中的地主阶级改革派的接受和支持,并在后来的洋务运动中得到了具体的运用。

《南京条约》签订之后,随着开辟五口通商和实行协定关税,西方先进资本主义国家大量的工业品倾销到了中国市场,而中国大批的原材料被廉价掠夺,中国人民被吸血吮髓,国势日益衰

微。鉴于这种态势,在洋务运动中成长起来的早期资产阶级改良主义者冯桂芬、王韬、薛福成、马建忠、郑观应等人,进而提出了不仅要在军事技术上向西方学习,而且更要在经济上师从西方国家,大力发展民族工商业,以自握利权积蓄财力民力与外国竞争,进行一场没有硝烟的商战。而只有商战获胜,才会真正有可能在军事上占优势。他们在向西方学习军事工业和发展民族工商业的过程中,不可避免地接触到了西方的法律和政治问题,因此为了与列强打交道时不吃亏,就有必要更详细地了解西方的法律制度和政治制度。

但是,他们这种大力发展军事工业和民族资本主义工商业的强烈爱国之举,却处处遭到封建制度的羁绊和地主阶级顽固保守势力的压制、排挤和打击。从中外对比和观察中,早期资产阶级改良派日益产生了对封建君主专制制度的厌恶和对西方资产阶级宪政民主的仰慕,认识到国家富强的根本在于政治制度,而器物技术只不过是辅助手段。他们迫切希望能改革专制政治制度,以便为发展军事工业和民族资本主义工商业开辟道路。因此,他们提出了不仅要学习西方的先进技术,而且要师从西方的政治制度,倡导“君民共主”的君主立宪政体,实行议会民主。由此我们可以看出,洋务运动以发展军事工业为初衷,却引发和导致了发展资本主义工商业和实行政治民主的企求;而洋务运动的最终失败,则使中国政治民主化的涓涓细流迅速演变为中国近代社会发展不可逆转的历史大潮。

1884年中法战争爆发,洋务大臣们用西方国家先进的技术装备武装起来的福建海军,在法国舰队的攻击面前,仍然不堪一击,11艘兵船和整个马尾船厂,短短一个多小时就被敌人全部摧毁。除了刘永福的黑旗军和冯子材率领的清军为大清帝国和洋务派大臣挽回点面子外,其他各路清政府的正规军均一败涂