

● 高等教育自学考试汉语言文学专业用书

中国现代 文学史 上册



孙中田 主编

ZHONG GUO XIAN DAI
WEN XUE SHI

● 高等教育出版社

高等教育自学考试汉语言文学专业用书

中国现代文学史

上册

孙中田 主编

*

高等教育出版社出版

新华书店北京发行所发行

上海市中华印刷厂印装

*

开本850×1168 1/32 印张10.5 字数250,000

1988年10月第1版 1988年10月第1次印刷

印数0001—9,485

ISBN7-04-000961-7/I·21

定价 2.80元

出版前言

为适应社会主义现代化建设的需要，我国实行了高等教育自学考试制度。这是我国社会主义教育体系的一个重要组成部分。自学考试正推动和鼓舞着千百万自学者走上成才之路。实践证明，实行高等教育自学考试制度，是实现宪法规定的“鼓励自学成才”的重要措施，也是造就和选拔人才的一条新途径。

高等教育自学考试制度是依靠个人自学、社会助学、国家考试相结合的一种新的教育形式。为了充分发挥社会助学的作用，帮助自学者顺利地走上自学道路，我们邀请了国内中文专业方面一些知名的专家学者主持编写了这一套《高等教育自学考试汉语言文学专业用书》，由我社出版，向全国发行。

这套书有如下的一些新的特点：

一、努力体现了全国高等教育自学考试委员会制订的《汉语言文学专业考试计划》和各门课程考试大纲的基本要求。考试计划规定，本专业课程的专试要求“在总体上与全日制普通高等学校汉语言文学专业的水平相一致”，明确规定按本科水平要求。因此，这套教材的每一种书，都是按本科水平编写的。严格遵循自学考试大纲具体规定的各门课程考试的范围和水平。当然，考虑到自学者的实际情况和当前教学改革的精神，在保证各门课程科学性、系统性的前提下，注意适当精简内容，突出重点。所以这套用书既适合于个人自学，又可作为助学单位进行辅导的教材。

二、汉语言文学专业自学考试分为专科和本科两个阶段进行，这两个阶段既有区分，又互相衔接。为适应这种情况，教材

编写也做了相应的安排。如中国古代文学、中国现代文学(含当代文学部分),在专科阶段只开考中国古代文学作品选和中国现代文学作品选(含当代文学部分);在本科阶段开考中国古代文学史和中国现代文学史(含当代文学部分)。为此,教材采取相应措施,分别编写了《中国古代文学作品选讲》和《中国现代文学作品选析》,以适应专科阶段考试需要;又编写了《中国古代文学史》和《中国现代文学史》,以适应本科阶段考试需要。又根据国内全日制高等院校中文系多数将中国当代文学单独设课的实际情况,我们将开考的中国现代文学中当代文学部分独立出来编写了《中国当代文学史》和《中国当代文学作品选讲》,与现代文学史和作品选讲配套。由于各地考试的实际情况可能有某些差异,所以各段文学作品选讲的选篇都略多些,自学者可根据实际情况有选择地阅读。

三、从教材的学术内容到编排的体例均注意体现便于自学的特点。我们考虑到大多数自学应考者都要靠自学掌握各门课程的基础知识、基本理论以及应用基础知识、基本理论分析解决问题的能力;也考虑到只有少数人有机会参加面授辅导。为此,在这套书编写过程中,我们着重研究了如何体现便于自学的特点问题。我们努力做到,对基本理论概念阐释注意准确简明,对基本理论叙述注意层次清楚、条理分明,语言上做到深入浅出。在编写体例上,增加了章节内容的学习提示,提示中对本章节内容的重点、难点以及学习本章节的方法,要领均有简要说明,章节后面设计了多种类型的思考练习题,对于启发思考、培养能力方面将起到重要作用。

四、全套书编写中都注意了坚持以马克思列宁主义、毛泽东思想为指导,努力全面贯彻党和国家关于文学艺术和语言文字方面的方针政策,包括近一时期的新的决议精神,同时尽力吸收学

术研究的新成果、反映学术研究的新动态，使全套书具有鲜明的时代感。

这套书在编写过程中得到有关高等院校的大力支持，国内一些学术界的前辈应邀承担了部分书稿的主审工作，参加编写工作的学者专家们付出巨大的劳动，山西刊授大学的同志们为协助这套书的组稿和编辑出版做了大量工作，在此一并致谢。为进一步提高全套书的水平，使之更适合于自学者的需要，恳请广大读者提出宝贵意见。

高等教育出版社

一九八六年一月十一日

目 录

引言	(1)
1. “五四”新文化运动与文学革命	(3)
新文化运动的兴起与《新青年》	(3)
在科学与民主的旗帜下——“五四”时期的文化氛围	(7)
文学革命的倡导和发展	(17)
2. 新文学社团、流派的发展与斗争	(27)
新文学社团和刊物的蜂起	(27)
竞争发展的文学流派	(34)
与复古派、“鸳鸯蝴蝶派”的斗争	(46)
3. 鲁迅——新文学的开拓者与奠基人	(52)
生活与创作的道路	(52)
《呐喊》、《彷徨》——现代小说的基石	(59)
《阿Q 正传》面面观	(73)
《呐喊》、《彷徨》的审美体性与价值	(80)
散文艺术的拓展	(83)
《野草》——散文与诗的结晶	(84)
4. 郭沫若与新诗的发展	(90)
经历·性格·诗学原则	(90)
《女神》的狂飙精神	(96)
从《星空》到《恢复》	(100)
5. 新诗的嬗变	(106)
初期的尝试	(106)
青春的歌唱与思索——《湖畔》、《繁星》、 《流云》、《昨日之歌》	(113)
“新月诗派”的诗学主张与创作	(120)

象征主义趋向——李金发的创作	(128)
“普罗”诗风——蒋光慈的诗	(132)
6. 散文的收获	(137)
萌生成长迅速的散文创作	(137)
“五四”杂感与陈独秀、李大钊、钱玄同、刘半农的创作	(147)
“语丝文体”与周作人的散文	(152)
小品的繁荣——冰心、朱自清、郁达夫的创作	(159)
7. 成长发展的小说	(167)
小说观念的变迁与创作概貌	(167)
“问题小说”——冰心、王统照等的创作	(175)
叶绍钧的写实小说	(184)
郁达夫的“自叙传”小说	(188)
乡土题材与田园风味	(193)
洪灵菲、蒋光慈等早期无产阶级作家的小说的革命情绪	(201)
8. 探索开拓中的话剧	(209)
文明戏的衰落与新剧理论的探讨	(209)
话剧团体和剧本创作	(214)
田汉·洪深·丁西林	(219)
9. 从“文学革命”到“革命文学”	(226)
红色的30年代	(226)
“革命文学”的崛起与论争	(229)
对“新月派”的斗争	(234)
10. “左联”时期的文艺态势	(238)
“左联”的成立及其历史意义	(238)
理论的拓展、深化与文学理论家的品格	(242)
文艺大众化运动	(245)
对“民族主义文艺运动”的斗争	(250)
与“第三种人”、“自由人”的论争	(253)
关于“两个口号”的论争	(258)
中央革命根据地和东北沦陷区的文化	(262)
11. 鲁迅——“左联”时期的业绩	(268)

左翼十年的文学和革命活动	(268)
鲁迅杂文的文体和历史价值	(273)
鲁迅杂文的审美特征和形象构造	(276)
鲁迅杂文的风格与笔法	(280)
别具一格的《故事新编》	(284)
《铸剑》——神异、复仇的颂歌	(286)
《理水》——历史与现实的杂糅	(288)
12. 茅盾的创作	(293)
革命文学家茅盾	(293)
从《蚀》到《虹》	(302)
呼唤黎明的《子夜》	(306)
茅盾的短篇小说——《春蚕》、《林家铺子》及其他	(320)

引 言

中国现代文学，即指自“五四”时期开始至1949年中华人民共和国成立前夕这一期间的具有现代意义的文学。它当然标示“时段”的意义，然而，这里的“现代”，最主要的还是指在文学的内容与形式方面相对于中国古代文学而言。它摒弃与封建传统文学陈腐内容相适应的僵死的文言文，而以现代白话文为语言载体，表现现代中国人对人、人民和民族命运的现代意识的观照，对自然、历史、人生的感悟和发现；表现现代中国人的审美心态和情感方式。它以开放姿态面向世界，以变革精神审视本民族文化传统，在中外文化的广阔背景下从事自身的创造，从而形成与古代文学界限分明的崭新风貌。因此，中国现代文学又一向被习惯称为“新文学”。

1932年，刘半农辑印《初期白话诗稿》，面对新文学倡导时期的先驱者们已经褪色的墨迹，曾不无感慨地说：那一时期中的事，在我们身当其境者看来似乎还近在眼前，而对于年纪轻一点的人来说，就不免有些渺茫了。“这十五年中国内文艺界已经有了显著的变动和相当的进步，就把我们这班当初努力于文艺革新的人，一挤挤成了三代以上的古人”^①。而现在，我们编撰这部文学史的时候，距《新青年》正式倡导文学革命已将近70年，“现代”已经不是指当前正在运动与发展的新的文学现象，而是指新文学的一段历史。时间流逝，空间运转，当年，新文学作家们“单是提

^① 《〈初期白话诗稿〉序》，北平星云堂书店1933年影印出版。

倡新式标点,就会有一大群人‘若丧考妣’,恨不得‘食肉寝皮’”^①;今天,他们的一切奋斗与创造都凝为历史,成为后代人学习本民族文化所应该掌握的知识内容。当然,他们也通过这样的途径“介入”现在。由于现代文学与当代文学的直接联系,这种“介入”便显得更为直接。现代文学是当代文学所出现的新现象的潜在参照系;同样,当代文学各种新现象的出现,也会影响现代文学的历史位移。美国现代文学批评家 T·S·艾略特的看法是有一定道理的,他认为:文学历史的进展是过去与现在之间的能动交易,每一部新作品不知不觉地改变着我们对过去的看法。^②毫无疑问,这种“改变”是一个不断延续的过程。作为这部文学史的编撰者,我们清楚地知道,我们是在今天的文化氛围里理解过去的文学历史的,既然文化和文学不停顿地流动运转,人们对历史的认识也不能不发生变动。况且,即便同处于当前的文化背景之下,也会产生各种各样歧义的观点,甚至对“现代文学”这一称谓本身的解释,也未能达到一致意见。^③因此,我们并不奢望能给读者一个最终的结论。如果我们对现代文学发展历程的描述,能够引起人们对这段文学历史的兴趣,那对于双方来说,都将是愉快的。

① 鲁迅:《且介亭杂文·忆刘半农君》。

② 参见 T·S·艾略特《传统与个人才能》。

③ 例如,唐弢先生1983年5月为严家炎的论文集《求实集》写序时说:“我觉得目前关于‘现代文学’这个概念很混乱”。他的序文,几乎用一半篇幅讨论“现代文学”概念的界定问题。其实,这种现象不独存在于中国现代文学研究领域,据有关资料说,在外国文学史研究中,关于“浪漫主义”的解释便有数十种,而对“现代主义”的内涵的解释则更是歧义纷呈,变幻无定(参见奥·拉夫乔的《论浪漫主义的区分》和詹·麦克法兰等人的《现代主义的称谓和性质》)。此类问题并不经常引起注意,但一经本学科研究者特意提出并产生普遍影响,往往便是这一学科研究成果累积到发生重要变化的标志。“实”变动了,自然要正“名”,或者利用正名来促成研究内容的变动。

1. “五四”新文化运动与文学革命

新文化运动的兴起与《新青年》

1840年鸦片战争以后，外国帝国主义的枪炮打破了封建中国长期封闭的门户。无尽的屈辱与灾难，逼使中华民族开眼瞩目世界，痛苦审视自己在世界的位置，谋求独立自强的道路。经历了漫长的历史阵痛，经过许许多多仁人志士和人民群众的探索、呐喊、奋斗、牺牲，直到1911年的辛亥革命，终于推翻了延续2000余年的封建专制制度，在中国的土地上树起民主共和国的旗帜。

辛亥革命，是近代中国比较完全意义上开始的资产阶级民主革命，然而，它只是开始，却远远没有完成。并且，这是就政治、政权革命而言。在思想文化领域，甚至还缺少这样完全意义的开端。由于作为领导阶级的资产阶级先天性软弱，政权很快被封建军阀窃夺。辛亥革命后的中国，虽然皇帝被赶跑，招牌换新，半封建半殖民地性质却没有改变。国弱民穷，内忧外患，危机感沉重地压迫着觉悟的知识分子的心。还在1912年，李大钊便表示出对中国现状的“隐忧”，认为辛亥革命之后，中国仍如“敝舟深泛溟洋……固犹在惶恐滩中”¹。鲁迅因此沉默达五年之久。当他的创作“一发而不可收”后，辛亥革命外貌换新而“内骨子是依旧的”矛盾存在，便极为自然地成了他许多作品的讽刺性内容。

¹ 李大钊：《隐忧篇》，作于1912年6月，发表于1913年6月1日《言治》月刊第1年第3期。

辛亥革命失败后，反对以袁世凯为代表的封建军阀统治的斗争没有止息。但从“二次革命”到“护国运动”，规模限于局部，结局也未能高于辛亥革命。因为第一次世界大战爆发，欧洲帝国主义无暇东顾，中国资产阶级开始在缝隙间活跃，无产阶级力量也随之有所发展。自然，中国资产阶级没有并且最终也未能形成改变中国社会性质的力量，但它的短暂发展却为思想文化领域的启蒙运动提供了背景。袁世凯接受丧权辱国条约，阴谋称帝，从反面刺激了思想启蒙运动的发生；马克思主义的传播和俄国“十月革命”的胜利，则促使这场思想启蒙转化为“五四”新文化运动。

新的思想启蒙运动以《新青年》创刊为开端。《新青年》第1卷原名《青年杂志》1915年9月由陈独秀创办于上海。1916年底，陈独秀应蔡元培之约担任北京大学文科学长，杂志编辑部迁至北京，并由第二卷起改名为《新青年》。

《新青年》创办之初，编者分析当时国内形势说：“国势陵夷，道衰学弊，后来责任，端在青年。”并宣布杂志宗旨：“本志之作，盖欲与青年诸君商榷将来所以修身治国之道。”¹但是，尽管编者自称“本志执笔诸君，皆一时名彦”，而实际上，直到陈独秀到北京大学任职之后，《新青年》才形成志趣相近的一批较稳定的撰稿队伍。自1918年1月第四卷起，该刊明确宣布为同人杂志：“所有撰译，悉由编辑部同人公同担任，不另购稿。”

其时，《新青年》杂志聚集了倡导思想启蒙和新文化运动的最重要人物：陈独秀、李大钊、胡适、鲁迅、刘半农、钱玄同、吴虞、沈尹默、周作人等。这批志在改造中国的“新青年”，青春之力漾溢，却都经历了并不坦直的人生。以开始树立文学革命的大旗的1917年为计，陈独秀37岁，鲁迅36岁，李大钊28岁，胡适、刘

1 《青年杂志社告》，《青年杂志》1915年9月第1卷第1期。

半农最年轻，都26岁。他们幼年大都接受过系统的传统文化教育，从旧营垒中来，深受其害，也深知其积弊的根本所在；稍长，又都在维新氛围中接触“新学”，后来，大都出国留学，或日本，或欧美，吸吮当时世界先进国家科学、文化的知识营养，程度不同地具备了现代意识和世界性眼光。并且，他们都亲历和经历了辛亥革命前的动荡准备与失败后的痛苦，目睹辛亥革命后中国社会的黑暗现状，他们急切地感到需要重新思考改造中国的道路。在近代中国新型知识分子中，“新青年”之群既不同于康有为、严复等与封建主义保有密切联系的资产阶级自由派，也以激进而彻底地反对封建主义传统文化观念的战斗精神，与以章太炎、邹容等为代表的资产阶级、小资产阶级革命派划开了“代”的界限。¹

《新青年》倡导的思想启蒙与新文化运动，是辛亥革命反封建运动的继续，更包括对辛亥革命的历史反思。陈独秀分析近代社会历史变迁，痛切指出：“吾人于共和国体之下，备受专制政治之痛苦。”在他看来，要使中国真正成为民主共和国，便要通过“新旧思潮之大激战”，促使多数国民“政治的觉悟”和“伦理的觉悟”。²李大钊也呼唤青年猛省，“冲决过去历史之网罗，破坏陈腐学说之囹圄”，重造“青春之民族”。³在思想领域展开革命，猛烈攻击封建文化意识，树立“科学与民主”的崭新的价值观念，是初期《新青年》同人较为一致的认识和奋斗目标。杂志创办之初曾宣布“批评时政非其旨也”⁴，但这并不意味着他们企图超脱现实的社会斗

¹ 《新青年》同人有的也参与了章太炎等一代人的斗争，如鲁迅、陈独秀等。但鲁迅是把自己视为章太炎的下代人的。参见冯雪峰著《鲁迅先生计划而未完成的著作——片断回忆》。

² 《吾人最后之觉悟》，《青年杂志》第1卷第6号，1916年2月15日。

³ 《青春》，《新青年》第2卷第1号，1916年9月15日。

⁴ 《通信》，《青年杂志》第1卷第1号，1915年9月15日。

争。恰恰相反，新文化运动初期的第一个斗争高潮，即批判以孔子为象征的封建伦理道德，明显地是因袁世凯称帝前后封建军阀掀起的尊孔复古运动引发的。《新青年》作者并不仅仅局限于评议时政，而是从摧毁封建宗法社会的思想根基着眼，掀起“打倒孔家店”热潮。陈独秀开始便指出：“儒者三纲之说为一切道德政治之大原。”他认为，西欧以平等自由立国，中国则以道德政治代代相袭，儒教将皇权专制伦理化，使人民丧失独立人格。他呼吁，推倒奴隶道德，“恢复独立自主之人格”。^①李大钊锋利地剖析了孔子与封建专制主义的历史联系，以古鉴今，揭露了封建军阀尊孔复古的真正用心，并坚决主张：“专制不能容于自由，即孔子不当存于宪法。”^②吴虞则对封建家族制度与礼教连续抨击，他的《家族制度为专制主义之根据论》、《吃人与礼教》等论文，在当时产生了较大影响。在新文化运动倡导者们看来，彻底推倒以孔学儒教为代表的封建传统观念，必须从民族性格与文化心理的深层结构挖掘病源。鲁迅更表示，他所以对封建节烈观念痛下针砭，因为他“认定这节烈救世说，是多数国民的意思；主张的人，只是喉舌。虽然是他发声，却和四支五官神经内脏，都有关系”^③。透过表层，直刺“神经内脏”，鲁迅的小说与杂文，都在这方面显示了独特的深度。

1917年，《新青年》开始倡导文学革命，提倡白话文，反对文言文；提倡新文学，反对旧文学。更为广泛地扩大了新文化运动的范围。不久，俄国十月革命的消息传来，为寻求改造中国道路的人们提供了新的参照系。《新青年》逐渐较为集中地介绍马克思主义和革命后的俄国。1919年5月4日爆发的北京学生爱国运动，

1 《一九一六年》，《青年杂志》第1卷第5号，1916年1月15日。

2 《孔子与宪法》，《甲寅》日刊1917年1月30日。

3 鲁迅：《我之节烈观》，《新青年》第5卷第2号，1918年8月15日。

作为《新青年》倡导的新文化运动的直接成果，显示了这场持续近四年的思想革命的实绩。五四运动标志着中国民主主义革命的历史性伟大转折，显示了新文化运动开始“走俄国人的路”¹的发展趋向。经过五四运动，新文化的声势日彰，“五四以前谈文学革命思想革命的不过《新青年》、《新潮》、《每周评论》和其他两三个日报，而到五四以后，新出版品骤然增至四百多种之多”²。各种新文化、文学团体纷纷成立，新文化运动至此达到高潮。

在科学与民主的旗帜下——“五四” 时期的文化氛围

文学革命是“五四”新文化运动重要的一翼，新文化运动则构成新文学的直接思想背景，那一时期各种思潮的激荡冲撞，一定要在萌生期的中国新文学内留下印痕。

以强烈的怀疑精神，审视和批判封建传统文化，是“五四”时期涌起的重要思潮。当然，早在鸦片战争时期，鉴于中国屡遭屈辱的事实，并得以与“西学”相参照，个别觉悟的知识者已经开始动摇对传统典章制度和古老文物声名的自信。戊戌维新著名人物梁启超回忆初见康有为受到“新学”震撼的情景说：“时余以少年科第，且于时流所推重之训诂词章颇有所知，辄沾沾自喜。先生（指康有为——引者）……取其所挟持之数百年无用旧学，更端驳诘，悉举而摧廓清之。自辰入见，自戌始退。冷水浇背，当头一

1 毛泽东：《论人民民主专政》，《毛泽东选集》第4卷，人民出版社1969年横排本，第1360页。

2 罗家伦：《一年来我们学生运动的成功失败和将来应采取的方针》，《新潮》第2卷第4期，1920年5月1日。

棒，一旦尽失其故垒，惘惘然不知所从事。”^①这段文字，也可以说描述了相当一批知识分子在传统经典位置动摇之后的不平衡心态。但在相当长的时间内，他们无法摆脱封建传统文化的规范。康有为、梁启超协力完成的《新学伪经考》(1891)等著作，指斥清代正统经学为伪书，主张“一切古书皆须从新检查估价”^②，但也只能采取托古改制的办法，借助孔子和儒学经典的权威名义，偷运新学，宣传改良主义思想。和维持正统学术立场而主张排满革命的章太炎一样，他们的思想已经不能为正统儒学所范围，但又不能挣出其樊篱，陷入历史转折时期的必然悲剧冲突之中。只有到了“五四”时期，与封建文化互为依存的封建政体早已摧毁，为进步知识者批判封建思想文化提供了政治前提，而封建思想文化对辛亥革命后的中国社会的实际影响，则促使人们意识到对其进行剖析批判的重要性和迫切性，加之新一代青年知识分子所依凭的文化背景的变化，^③他们发出的对封建传统文化的怀疑与否定的声音，自然比前一代要激烈彻底得多。孔子及儒学经典不再被当作借助的旗帜，而是成为直接攻击的对象；整个封建正统文化被宣布为“黑幕层张，垢污深积”，封建文化维护者则是“十八妖魔”，是应该“拖四十二生的大炮”予以轰击的目标。^④伦理纲常的“神圣”道德秩序，被视为奴隶道德；所谓的正宗文学，则被认为“无一字有存在价值”^⑤；正统的史书被证伪，被置于“活泼的理性作公平的裁判”。^⑥确如叶绍钧后来在小说《倪焕之》中所描述的那

① 梁启超：《三十自述》，《饮冰室文集》第44卷。

② 梁启超：《清代学术概论》。

③ 如前所述，“新青年”一代大都系统接受过外国先进科学文化教育，文化知识的构成已较上一代刚刚开眼看世界的人大大不同。封建传统文化对于他们，常常是童年封建式教育的痛苦记忆和民族屈辱历史的混合。

④⑤ 陈独秀：《文学革命论》，《新青年》第2卷第6号，1917年2月1日。

⑥ 顾颉刚：《〈古史辨〉一册自序》，1926年朴社出版。

样：“一切价值的重新估定，渐渐成为流行的观念。”

“五四”时期对传统文化的重新评估，与梁启超一代的重评一切古书的重要区别，还在于据以评估的标准不同。《新青年》第6卷第1号为反击各种反对新文化运动的流言而发表的《本志罪案之答辩书》，曾明确宣布：“本志同人本来无罪，只因为拥护那德莫克拉西 (Democracy) 和赛因斯 (Science) 两位先生，才犯了这几条滔天大罪。……我们现在认定只有这两位先生，可以救治中国政治上道德上学术上思想上一切的黑暗。若因为拥护这两位先生，一切政府的迫压，社会的攻击笑骂，就是断头流血，都不推辞。”这是“五四”初期新文化倡导者们全部主张的简要概括。“德先生”与“赛先生”——亦即“民主”与“科学”，是他们据以评估一切的标准，也是他们憧憬与追求的内容。怀疑与否定精神，也由此免于蹈入虚无，而被置于坚实的基础上。

“五四”新文化运动倡导者们的民主意识，是动态的宽泛的概念。不仅各人的阐释不同，而且内涵也不断发展变异，然而，强调以“人”为本位，尊重人的价值和尊严，呼唤个性意识觉醒，则是其最为核心的内容。在他们看来，封建文化传统的最根本弊害在于它的非人性，它使人丧失个体的独立人格，而完全地无条件地服从于天命皇权；它以顽固的稳定性排拒异质文化，从而维护了封建专制统治的长期稳定。用鲁迅的话来概括，它的本质是“吃人”。新文化运动倡导者们宣传人本主义思想，经常使用“人格”、“人类”、“人”、“人生”等概念，其实已经包含了人民的内涵。当“人”的价值与尊严被特殊强调的时候，处于社会最底层的贫苦民众，以及在长期的父权社会中失去人格的妇女，便自然地成为关注的重点。“五四”时期的新学家，几乎很少有人不曾谈论妇女问题。从贞操节烈到婚姻自由、男女社交以及儿童公育等等。他们认为：“婚姻自由和德谟克拉西是一条线上