

中国特色社会主义政治研究

袁玉凯等著

政治主体论

ZHONGGUO TESI
SEHUIZHUYI ZHENGZHI
YANJIU

浙江人民出版社

责任编辑：李子才

封面设计：郦文龙

责任校对：张振华

政治主体论

汪玉凯 等著

浙江人民出版社出版发行

浙江新华印刷厂印刷

(杭州体育场路 347 号)

(杭州环城北路天水桥堍)

开本 850×1168 1/32 印张 10 字数 24 万 印数 1—2000

1995 年 12 月第 1 版 1995 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 7—213—01281—9/D·196 定价：11.80 元

总 序

我们正处在一个伟大的变革时代。改革开放的伟大实践和建设有中国特色社会主义的伟大事业，迫切需要科学理论的指导和支持，同时也为社会科学的发展提供了新的机遇，提出了新的挑战。适应时代和形势的需要，从专业特点出发，我们选择了“中国特色社会主义政治研究”这一课题。

中国特色的社会主义政治是一个结构极为复杂的复合存在，要在理论上做到整体再现，必须突破原有的仅对当今中国政治制度作一些宣传、阐释的思维定势和习惯做法，要以党的基本路线和建设有中国特色社会主义理论为指导，植根于中国社会这块沃土，从实际出发，多角度、多侧面、全方位地对中国特色社会主义的政治主体、政治关系、政治意识、政治行为和政治制度进行透视和分析。在研究新情况、解决新问题的过程中，推动有中国特色社会主义理论向深度和广度发展，为社会主义政治现代化服务。

“中国特色社会主义政治研究”主要从五个方面展开。《政治主体论》主要剖析当今中国权力载体在社会政治生活中的地位和作用；《政治关系论》重点透视政治主体在社会政治生活中形成的关系；《政治意识论》旨在阐述当今中国政治意识的作用、特点和发展趋向；《政治行为论》主要展示当今中国政治主体各种政治行为的状况和前景；《政治制度论》重点论述当今中国主要政治制度

的必然性、优越性及发展方向。

本课题和课题成果由吴大英、杨海蛟主持和审定。由于该课题体系设计和具体内容均有一定的探索性，因此肯定存在诸多不足和缺憾，欢迎学界同仁和广大读者批评指正。

目 录

导 论	(1)
第一章 人 民	(11)
第一节 人民的内涵	(11)
第二节 人民的权利以及我国人民群众在国家政治生活 中的地位和作用	(18)
第三节 人民群众参政议政现状分析及建议	(36)
第二章 阶 级	(50)
第一节 马克思主义的阶级和阶级斗争学说及其在实践 中的发展	(50)
第二节 分析我国现阶段阶级结构的意义和标准	(59)
第三节 新中国建立以来阶级结构的发展演变	(61)
第四节 我国现阶段各阶级基本状况的具体分析	(64)
第五节 正确处理社会主义社会的阶级矛盾	(77)
第六节 积极开展社会主义条件下“特殊形式的”阶级 斗争问题	(83)

第三章 阶 层	(90)
第一节 阶层的一般理论	(90)
第二节 现阶段我国阶层分化状况分析	(98)
第三节 阶层分化带来的主要社会问题以及阶层发展 展望	(105)
第四章 民 族	(115)
第一节 民族的一般理论	(115)
第二节 中国各民族分析	(126)
第三节 各民族在国家政治生活中的作用	(137)
第五章 政 治 家	(144)
第一节 政治家的一般理论	(144)
第二节 党的第一、二代领导人的主要丰功伟绩	(155)
第三节 未来中国政治家的素质要求和培养	(174)
第六章 干 部	(181)
第一节 干部的一般理论	(181)
第二节 我国干部队伍的现状分析	(189)
第三节 大力培养和选拔德才兼备的领导干部	(195)
第七章 政治团体	(199)
第一节 政治团体概观	(199)
第二节 我国人民政治团体的性质、地位和作用	(211)
第三节 补偏除弊，充分发挥政治团体的作用	(223)

第八章 政 党	(231)
第一节 政党的一般理论	(231)
第二节 我国各政党概况及发展前景	(241)
第三节 中国各政党在国家政治生活中的作用	(260)
第九章 国 家	(267)
第一节 国家的一般理论	(267)
第二节 我国的国家机构	(277)
第三节 我国的国家机器	(293)

导 论

在当代政治运作中，人们似乎越来越难以把握政治主体的内涵了。造成这种现象的原因，不仅在于建立在不同文化历史背景基础之上的各种不同政治体系，因受政治经济制度的制约，本身就存在种种差异，而且还在于随着社会经济的发展，人类的进步，政治主体本身也在不断地变化、重组，从而影响着政治主体的运作。因此，认真研究当代政治主体的理论、运作及其变化，进而探讨有中国特色社会主义政治主体的特征、运作规则、不同政治主体之间的相互联系及其影响，就成为政治学研究领域中的一项重大课题。

为了便于分析，我们的探讨不能不从有关政治主体的基本含义入手。

一、政治主体的含义与分类

何为政治主体？这在政治学的教科书或相关的辞书中似乎很难找到完整的解释。比如在政治学的词典中有“政治共同体”、“政治体制”、“政治系统”等词条的解释，但很少有“政治主体”的解释，政治学家们也似乎没有给这个概念下过定义。然而，政治主体的客观存在应该说是毋庸置疑的。因为构成复杂政治现象的要素离不开政治主体，在现实政治生活中，几乎找不到与政治

主体不发生联系的个体和群体。

按照我们的理解，所谓政治主体就是指在政治体系中相互联系、相互作用的各种构成要素，它是政治权力的载体和对政治运作产生主导性作用的政治实体的总和。其中有这么几个层次：第一层次是处于政治关系中的人，包括个体和群体两种形式，即相对于群体而存在的公民、政治家和阶级社会中有自觉意识的阶级、阶层、民族和利益集团。它们在政治实体中处于主导地位，是一切政治权力的源泉、基础力量或直接和间接的承担者。第二层次是政治性组织。任何个体、群体为了实现其政治目标，必然要建立代表自己利益的政治组织，政治团体、政党、政治性宗教组织均为此层次的重要要素。它们依靠宣传和成员的垂范起领导、运筹和组织作用。其中政党是中坚力量。第三层次是国家政权及公共权力的物质附属物，即军队、监狱、警察和法庭等。它们以社会的名义，运用特殊的强制力量，发挥阶级统治和社会管理的职能，是统治阶级和执政党支配社会最强有力的杠杆，在整个政治实体中居核心地位，对全社会具有普遍约束力。在不同社会制度下，其性质、作用、结构、活动方式具有特殊性。

当代不同国家的政治主体至少可以分为三种基本类型：

一是资本主义社会条件下的政治主体。资本主义社会条件下的政治主体是在资产阶级反对封建专制斗争中，伴随着资产阶级在政治上的胜利逐步形成与完善起来的。资产阶级国家的政治主体，从整体上看，代表资产阶级的政治经济利益，反映资产阶级作为统治阶级的阶级意志，并由资产阶级代表国家实施对社会的管理。由于政党政治的形成，以及“三权分立”理论的确立，资产阶级国家政治主体的运作，可以称之为受资产阶级政党政治影响，并由政党在国家政治生活中起核心作用的“三权分立”运作体制。作为政治主体中的重要组成部分——人民在国家政治生活中并不能真正发挥权力主体的功能。而西方发达资本主义国家普

遍存在的所谓压力集团等政治团体，在某种意义上说，则是西方现代议会政治的补充。

二是社会主义条件下的政治主体。社会主义条件下的政治主体，是在无产阶级及其领导的人民大众取得革命胜利后逐步形成和完善起来的。从整体上看，社会主义国家的政治主体代表无产阶级和广大劳动群众的利益，反映无产阶级的意志，并在人类历史上第一次实现了多数人对少数人的专政和统治。在不同的社会主义国家，尽管政党制度有所区别，但无产阶级政党处于领导地位，政党政治对国家政治生活产生重大影响则是相同的。正因为如此，社会主义国家政治主体的运作与资本主义国家政治主体的运作是完全不同的。其根本标志，就是作为政治主体的重要组成部分——人民在国家政治生活中处于权力的主体地位，成为国家的主人。社会主义国家政治主体的运作体制，也摒弃了资本主义条件下的“三权分立”，它通过建立诸如人民代表大会制度等，把政治主体的运作规范化、制度化，从而不断强化政治主体为人民服务的功能，强调无产阶级利益与人民群众利益的根本一致性。

三是民族主义条件下的政治主体。民族主义条件下的政治主体，主要是指亚非拉国家通过长期的反对以民族压迫、民族剥削为特征的殖民主义并取得独立后，逐步形成和完善的政治运作体系。民族主义国家政治主体的构成要素虽然与其他国家大体相同，但是其运作则呈现出较为复杂的情形。一般说来，这些国家大都是以巩固民族独立、发展民族经济和文化为基本任务，政治主体主要代表民族资产阶级的利益，也反映本国社会各阶层某些共同的经济政治愿望，因此具有强烈的反帝、反殖倾向。各国的政治主体运作的形式也不尽相同。但从整体上看，民族主义国家政治主体在维护民族独立、维护国家主权、反对外来侵略以及促进本国民族经济和文化发展方面，都起着积极的作用。

二、中国政治主体的特征

作为社会主义条件下一种有代表性的政治主体，中国政治主体有其突出的特征。这些特征主要表现在以下三个方面。

一是广泛性。与资产阶级占统治地位的政治主体不同，中国的政治主体是由无产阶级占据统治地位的。这就决定，中国的政治主体无论其组成形式还是所反映的阶级、社会内容，都具有广泛性。从它的阶级内容看，无产阶级掌握国家政权，并不意味着无产阶级有自身特殊的政治经济利益，而是代表着广大劳动群众的利益。特别在剥削阶级被消灭之后，无产阶级的政治主张、历史使命，被越来越多的社会阶层、群体所接受，无产阶级领导的爱国统一战线也更加广泛，不断壮大。与此相联系，中国共产党作为中国无产阶级先进组织，在整个国家政治生活中处于领导地位，中国各民主党派不再是一个阶级组织，而是成为一个政治组织，它们在国家政治生活中不是反对党、在野党，而是参政党。中国这种独特的政党政治，也使中国政治主体的阶级内涵，有了更广泛的包容性。从它的社会内容看，中国政治主体中的民族、阶层、人民、社会团体等，都是以不同的形式在国家的政治生活、社会生活等各个领域中发挥作用的，并通过不同的途径行使主人权力。比如，中国是一个多民族的国家，在历史上，民族压迫、民族剥削长期难以消除，并发生过一系列民族间的杀戮和战争。而在社会主义条件下，各民族不管其大小，都获得了平等的地位，并从根本上消灭了过去的民族压迫和民族剥削，国家还采取种种政策，从政治上保障少数民族的政治权利，从经济上帮助少数民族的发展，在文化风俗上，尊重少数民族的传统。这就极大地调动了各民族投身社会主义现代化建设的积极性，也使我国的政治主体获得了深厚的社会根基。

二是利益相对一致性。利益冲突、利益矛盾是直接影响政治主体稳定与发展的关键因素，也是导致某个政治主体解体并重新组合的根本原因。中国政治主体的一个重要特征，就是其利益具有相对一致性。这种相对一致性，一方面表现在掌握国家政权的无产阶级，在实施管理国家过程中所制定的路线、方针和政策，能够代表广大人民群众的利益、愿望和要求，无产阶级的长远奋斗目标 and 近期面临的任务，与整个社会进步、国家繁荣、人民生活水平的提高以及民族的发展等都具有目标的共同性、根本利益的一致性；另一方面还表现在无产阶级通过政策杠杆，不断协调国家、民族、团体以及人民群众中不同群体之间有可能出现的利益摩擦、利益冲突等，从而使政治主体的不同部分及其各个部分内部，能够保持一种良性运作状态，不会因为利益冲突的发展，利益矛盾的加剧影响整个政治主体的稳定乃至解体。比如在当前，随着改革开放的深入和社会主义市场经济体制的建立，我国在允许一部分人通过诚实劳动先富起来的政策导向下，经济生活充满活力，但也同时出现了贫富差距拉大，利益冲突、利益摩擦加剧等现象。针对这种现象，党和国家采取种种政策，在大力宣传社会主义的本质之一是走共同富裕的道路，反对两极分化的同时，还运用政策、法律、行政等种种手段，协调各方面的利益关系，把先富与共同富有机地统一起来，既保持了整个社会生活的活力，又坚持了社会主义的发展方向。尽管目前这方面还存在许多值得认真研究解决的问题，但至少我们的头脑是十分清醒的。

三是参与的充分性。由于社会主义事业是全体人民的伟大事业，无产阶级的历史使命需要一代又一代人坚持不懈地努力才能够实现，因此，依靠人民群众的力量，提高全民参与国家政治生活的意识，不断开辟新的参与途径，就成为社会主义事业不断发展的保证。社会主义本身的这一客观要求，决定了我们的政治主体必须是一个开放的系统，要为人民群众的积极参与提供制度

保证。

我国政治主体参与的充分性，是通过人民代表大会制度和中国共产党领导的多党合作、政治协商制度等表现出来的。一方面，公民通过宪法所赋予的基本权利，通过人民代表大会的组织形式，积极参与国家的政治事务、经济事务和社会事务的管理，行使国家的最高权力，表达自己的愿望、意见和要求，直接参与国家重大方针政策的制定，监督国家各项权力的行使，保证人民利益的实现；另一方面，通过多党合作、政治协商的形式，使政党政治的运作与人民群众对国家权力的行使有机地结合起来、统一起来，达到充分调动各方面的积极因素，不断扩大爱国统一战线，使更多的人投身于社会主义现代化建设的目的。

三、中国政治主体发展的新趋势

新中国成立 40 多年来，我国政治主体经历了一个不断发展完善的过程。特别是党的十一届三中全会以后，随着各方面改革的展开，我国政治主体的运作在总结以往经验教训的基础上，进行了较为全面的改革。其内容主要包括：加强党和国家领导制度的改革和建设，改善党的领导，加强党的领导；健全和完善国家的法律体系，增强法制权威；提高人民在国家政治生活中的主人翁地位，保障公民的基本权利，加强人民群众参与国家事务的管理；健全和完善人民代表大会制度和中国共产党领导的多党合作制度，进一步发展各民主党派在参政议政方面的作用；加强对国家权力行使的监督，深入开展反腐败斗争；加强干部队伍建设，建立起一套科学的选拔、任用国家公务人员的人事管理制度，以及加强民族区域自治，促进少数民族地区社会经济的进步，发挥社会团体的作用等。所有这些改革，对加强我国政治主体的建设，促进社会主义现代化建设事业的发展，都起到了重要的促进作用。

尽管如此，我国的政治主体仍面临着发展的挑战。这种挑战不仅来自国际社会复杂多变的局势以及中国作为国际社会的重要一员在维护世界整体格局、促进世界进步方面所担负的责任，而且还来自我国社会内部在现代化的伟大历史进程中政治主体自身的发展变化。未来中国政治主体的发展趋势，至少有以下三个特征。

一是适应性。这就是说，我国政治主体在改革发展中，要从整体上适应社会经济发展的需要，适应现代化历史进程的需要。如果我们的政治主体以及政治主体的各个组成部分，不能随着社会政治经济的变化而变化，不能适应时代发展的要求，就会减弱政治主体在推进社会转型与进步中的巨大作用，甚至会导致政治主体自身运作的紊乱，给社会主义现代化建设事业造成损失。

二是规则性。我国政治主体发展的规则性趋势，在某种意义上讲，是时代提出的客观要求。因为现代政治运作的一个最基本特征，就表现为它的严格的规范性和规则性。作为在政治运作中起主导作用的政治体系，如果缺乏严格的制度、规范和规则，没有法的权威对政治主体的运作予以严格的限定，那么就不可能确立起一套行之有效的权力行使机制，政治主体的各个部分在社会政治生活中的行为也难以受到有效的约束。其结果有可能导致政治主体的运转偏离乃至脱离法制轨道。因此，加强我国政治主体的规范性建设，制定严格明确的政治运作规则，就成为今后相当长一个时期我国政治主体建设中一项重要的任务。

三是民主性。民主化是世界政治发展不可抗拒的潮流，也是建设有中国特色社会主义的重要目标之一。而一个国家民主化程度的高低，首先取决于政治主体的组合及其运作的民主化程度。从这个意义上说，加强我国政治主体的民主化建设，提高人民群众以及社会各阶层、政党、团体参政的水平，广开参政的途径，就成为社会主义民主政治建设中的一项极为重要的内容。另一方面

我们还应看到，随着社会主义市场经济体制的建立，全民族文化教育水平的提高，以及在社会经济进步的影响下社会阶层重组进程的加快等，整个社会的公平、竞争、平等以及由此体现出来的民主意识在不断提高，人们的政治参与感也在大大增强。在这样的社会历史背景下，如果我们的政治主体不能从体制上、制度上为迅速发育的社会民主愿望提供保障，那么就很难适应社会发展的要求。

四、关于加强政治主体建设的若干建议

为了更好地加强我国政治主体的建设，适应有中国特色社会主义民主政治发展的需要，我们在从整体上把握政治主体发展趋势的同时，当前还必须认真解决好存在的一些突出问题。为此我们建议：

第一，要认真研究中央权力结构的配置，处理好执政党、全国人大、全国政协以及国务院四者之间的关系。政治主体的核心是人民、国家、政党，以及由这些基本要素通过一定的制度所确立起来的国家权力行使系统。我国的中央权力结构，是国家权力行使系统的中枢。这一权力结构的配置是否合理、有效，直接影响着国家的兴衰，民族的振兴。从我国的实践看，应该说很多方面都体现着中国特色，也反映出这一权力结构的社会主义方向，在一定程度上保证了我国社会主义现代化事业的发展。但是，随着形势的变化，我们也应清醒地看到这一权力结构配置存在的种种问题。比如如何保证国家权力行使的规范性、受制约性；如何使人民真正拥有最高权力，成为国家权力的主体；在执政党、人大、政协以及国务院之间，如何建立起一种既能提高效率，保证决策的科学化、民主化，又能有效防止政府行为扭曲，杜绝腐败现象产生的合理机制；如何保证中国共产党在国家政治生活中的领导

地位，而又不超越于国家法律制度之外，等等。所有这些问题的解决，目前似乎还不能说达到了较为理想的境地，还有很多问题需要我们去探索、改革、实践。从长远的观点看，如果这个问题解决不好，不仅会影响国家的长治久安，最高权力的顺利交接，而且还会造成社会政治局势的动荡，给我国的现代化建设事业带来不利影响。因此，从制度上、体制上、机制上完善中央权力结构的科学配置及其运作，是我们当前亟待认真研究解决的重要课题，决不可掉以轻心。

第二，要认真研究解决在新形势下执政党、政府与人民群众之间的关系问题，增强国家的凝聚力和向心力。在任何一个国家，民心的向背总是决定国家前途命运的关键因素。“水可载舟，亦可覆舟”的比喻，足以说明人民在决定国家命运中的巨大作用。作为社会主义国家，我国现阶段人民与政府以及执政党的关系，当然不能与封建时代统治者与民众的关系同日而语，也不能与资本主义条件下资产阶级与广大民众之间的关系相提并论。然而，这决不意味着我们在这方面就不存在问题。因为大量事实证明，在无产阶级及其政党没有取得执政地位前，党与人民群众完全是站在一条战线上与当时的反动统治进行斗争的，这样的斗争很容易使中国共产党与广大人民群众结成一种血肉联系。但是，当无产阶级带领人民夺取政权以后，情况就会发生许多变化，中国共产党及其领导的政府将会在很长一段时期内遇到执政的考验。在这个过程中，如果执政党及其政府，不能继续保持与人民群众的密切联系，淡漠了为人民服务的宗旨，少数代表人民行使国家权力的党员、政府官员滥用权力，为自身或小集团谋私利，都会伤害人民群众的感情，降低对党和政府的信任感，并产生对立情绪，有少数人甚至会铤而走险，危害社会的安定和正常秩序。我国在改革开放后，在利益机制的驱使下出现的许多问题，几乎都与这个问题有关。可见，加强执政党、政府与人民群众之间的联系，增