

《共和国风云实录》丛书

“左派”理论家 浮沉录

团结出版社

• 共和国风云实录丛书 •

“左派”理论家浮沉录

齐 力 编

团结出版社

新登记号(京)174 号

责任编辑：金 成 曹 英

版式设计：陈 惠

“左派”理论家浮沉录

齐 力 编

*

团结出版社出版

(北京东皇城根南街 84 号)

纺织工业出版社印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行

*

开本 850×1168/32 开 印张 12.5 字数 320 千字

1993 年 7 月第 1 版 1993 年 7 月第 1 次印刷

ISBN7—80061—760—2/I·141

定价：9.80 元

目 录

“百分之百的布尔什维克”——王明

“王明纲领”出笼前后 (1)

- 为反李立三“右倾”错误,30年代初王明抛出《两条路线》的意见书
- 《两条路线》是王明他们一些人“集体智慧的结晶”
- 李立三书读的不如王明多,词语运用也不十分准确,给王明抓住了把柄
- 全盘否定瞿秋白和六届三中全会,为上台夺权制造机会
- 提出解决中央领导危机的8项政治意见
- 王明《两条路线》是射向中央的一颗重型炸弹

王明路线与米夫 (18)

- 米夫扶持王明上台具有复杂的政治背景
- 中共五大后,王明担任过两个月的中宣部秘书
- 王明对李立三大为不满
- 王明“左右开弓”:一面攻击何孟雄、林育南、罗章龙,一面攻击李立三
- 米夫为扶持王明上台,对瞿秋白为首的中央,吹毛求疵,要挟中央,使中央威信扫地
- 进入政治局的王明不是中央委员
- 王明强调,“集中火力去反对主要右倾危险”
- 顾顺章、向忠发叛党后,王明成为惊弓之鸟

王明的“左”倾错误是怎样推行到全党的 (29)

- 王明后来曾对《两条路线》作自我批判,说其大部分是照抄的
- 何孟雄、林育南、李求实当时就批评王明
- 1930年12月,周恩来曾激烈批评王明
- 王明小册子变成中央文件,内情复杂
- 贯彻“钦差大臣满天飞”体制,夏曦、张国焘等分赴各苏区
- 决定停发何孟雄一切生活费和工作经费
- 王明对东方旅社事件不闻不问,对被捕同志落井下石
- 王明对瞿秋白疑神疑鬼

十二月中共中央政治局会议始末 (45)

- 王明身高不到1.6米
- 1937年王明回到延安,受到张闻天、毛泽东等中央领导人的热烈欢迎
- 王明讲话,很有煽动性
- 毛泽东对王明等的讲话很高兴
- 十二月会议上,王明的报告与毛泽东大唱反调
- 洛川会议后,毛泽东与党内一些军事将领有分歧
- 王明报告在会上得到多数人的赞同
- 干部回去传达会议精神,说毛泽东是怎么讲,王明又是怎么讲
- 王明反对中共联合陈独秀一起抗日
- 康生说陈独秀领了日本津贴
- 十二月会议对王明在党内的特殊地位给予了一定程度的认可

王稼祥传达共产国际重要指示的前后 (56)

- 王稼祥和王明谈话,不欢而散
- 王明吹嘘说斯大林很器重他
- 毛泽东在延安耐心地等待王明改正错误
- 王明与国民党将领打得火热
- 季米特洛夫说,叫王明等人不要再吵了

- ④王稼祥在兰州遇上土匪
- ⑤毛泽东严加驳斥王明的无理要求
- ⑥王稼祥告诉毛泽东,王明有阴谋

延安整风中的王明 (69)

- ①王明在会上发言不作一点自我批评,把错误推给博古
- ②王明在《中共五十年》中制造一连串谣言
- ③王明谣言(Ⅰ):毛泽东在1941年要建立“毛泽东主义”
- ④王明谣言(Ⅱ):毛泽东提出“联日反苏”路线
- ⑤王明认为两人谈话,空口无凭,便随心所欲,任意编造和歪曲
- ⑥王明撰文《学习毛泽东》,被毛泽东婉拒
- ⑦王明不参加会议,托辞是“现在病中”
- ⑧王明在“抢救运动”中说一个中央领导同志通过医生治疗对他进行暗害
- ⑨王明在七大上阳奉阴违
- ⑩刘少奇说王明提出“在毛泽东旗帜下”是别有用心

《中共五十年》的出笼 (83)

- ①《中共五十年》是王明一生最大的一部著作
- ②王明在1969年说毛泽东发动“文化大革命”是政变
- ③“文革”前,王明没有公开攻击毛泽东和中国共产党
- ④批判“文化大革命”的“右倾”错误
- ⑤中共中央一直把王明的严重错误作党内矛盾处理,从未把他当作“反革命”
- ⑥写完《中共五十年》后第四天,王明就一病不起

大奸似忠——康生

康生诬陷陈独秀为汉奸始末 (94)

- ①陈独秀是否汉奸曾是现代史上一桩疑案

- 1937年出狱后的陈独秀依然声望极隆
- 陈独秀曾明确表示不再是托派中人
- 陈独秀对毛泽东所提要求没有明确表态
- 汉奸帽子从天而降
- 沈钧儒等纷纷为陈独秀鸣不平
- 面对当事人的公开信,为“陈独秀汉奸”事,终觉理亏,不作公开答复
- 陈独秀戴着一顶不明不白帽子离开人世
- 陈独秀汉奸案与苏联斯大林大肃反有关
- 王明曾为康生解围

延安“抢救运动”秘录 (102)

- “抢救运动”中曾有“打着红旗反红旗”、“叛徒”、“特务”、“反革命”等帽子
- 中共中央关于审干运动的决定,开头一句话就是:“特务之多,不足为怪”
- 延安成了不夜城
- 假案树立假典型
- 全校500多人,只有20多人没被“抢救”
- “抢救运动”中,许多单位发生死人事件
- 一时间,延安特务如麻

康生与“王实味案” (115)

- 毛泽东的本意并不想将王实味一棍子打死
- 康生对王实味问题表现出极大的关注
- 康生一锤定音,斗争逐步升级
- 陈伯达落井下石
- “移花接木”与“穿凿附会”

《刘志丹》奇案 (119)

- 康生不看书就给书定性:为高岗翻案

- 康生善于根据自己的想象顺藤摸瓜,相互株连,虚虚实实,真假假,把很多人引入迷魂阵
- 康生说习仲勋是“挂帅人物”
- 毛泽东一句话被康生利用
- 4年专案材料被康生交给红卫兵
- 康生为《刘志丹》定下4大罪状

“合二而一”批判的真相 (126)

- 黄卓明说艾恒武、林青山文章标新立异,建议绝对不能发表
- 关锋最先看出文章“原则性”错误
- 康生主管中央理论宣传工作
- “合二而一”思想,杨献珍在学校讲课中早就使用过
- 杨献珍被投进监狱,“监护审查”8年

大奸似忠 (138)

- 迫害刘少奇立“奇功”
- 一手制造“二月兵变”
- 十年文革,被康生罗织罪名,直接点名以及由他批准诬陷、迫害的干部达839名,有党和国家领导人33人,八届中委和候补中委120人,中央各部门和各省市自治区主要负责人及解放军高级将领200多人
- 制造“内人党”案件,受害群众346000多人,其中16222人被迫害致死
- 会“相面”,一眼看出王逸伦“象个特务”
- 接见、逮捕赵健民,仅用1个多小时
- 文物大盗

诬陷刘少奇的伪证是怎样造出来的 (149)

- 肝癌晚期的教授被屈打昏迷,“糊涂作证”
- 康生起草报告
- 江青、康生、谢富治一再强调:刘(少奇)王(光美)一案,刘王—

体,不可分割

●江青对负责“刘少奇案”,得意洋洋

●林彪写信给江青,为她“出色的工作”表示“致敬”

康生与江青 (159)

●康生家世不凡,为诸城四大地主中的首户

●少时康生是一个遐迩皆知的纨绔子弟、花花公子

●康生与江青是诸城老乡

●江青因身材高瘦,故被取名“云鹤”

●康生出走,据说是由于“风流事件”加上赌博财尽,丢下妻子儿女,单身一人到了青岛、上海

●“王、康指示”断送了 30 年代中期中共在东北的全部抗日力量

●1936 年,康生曾带头高呼“王明同志万岁”

●江青在延安是一个惹人注目的活跃分子

●高饶事件中,很不得志多年的康生,以极“左”的面貌出现,十分活跃

●康生十分喜欢欣赏一些戏曲中低级趣味的东西

●康生首先看出“鬼戏”(《李慧娘》)的“危害”

●康生与江青的重新勾结,从批新编历史剧《海瑞罢官》开始

●批判《二月提纲》,康生翻脸极快

●“破四旧”中捞“四旧”,劫走珍贵图书 12000 多册

●在病势十分沉重的情况下,康生让人向毛泽东报告,“江青是叛徒”

康生怪癖 (180)

●康生说陈伯达买的字画“一钱不值”

●康生与陈伯达关系奇妙,当面互相贬低,毫不在乎旁边有人无人

●康生自诩为“没有理论的理论家”,出口成章,却从未有过一本著作

●康生为人口碑极差,但艺术水平不差,对不少首长要他过目的

诗文来者不拒，都要提些意见，以尽兴致

●康生有便秘的历史，边上厕所边写诗

●康生脚与众不同，鞋要特制，要在里面挖个大坑，以放脚上的鸡眼

“小小老百姓”——陈伯达

林、江反革命集团的“铁扫帚” (184)

●陈伯达文革公开亮相：《横扫一切牛鬼蛇神》

●发明、制造“中共中央非常委员会案”

●刑讯逼供，追出离奇的、骇人听闻的“中国（马列）共产党案”

●每10天1个“指示”，迫害陆定一

陈伯达浮沉录 (190)

●陈伯达晚年回首平生，不胜感慨

●陈伯达因天气骤凉，死于心肌梗塞，终年85岁，遗体以原名陈建相送往八宝山火化

●陈伯达不喜欢拍照，不分寒暑，总爱戴着帽子

●服刑18年

●在秦城监狱过着“特殊囚犯”的生活

●法庭上陈伯达有问必答

●刑满回家，很注意看与“文革”有关的文章

●陈伯达讲话，要有“翻译”

●中苏论战，批判“现代修正主义”，得以重用

●批判《海瑞罢官》，成为江青的盟友

●炮制《纪要》，起草《五·一六通知》，主笔《十六条》，文革伊始成为显赫人物

●一生4次家庭破裂

●投靠林彪，面叶群牵线

- 坚决站在林彪一边，成为林彪的“亲密战友”
- 在庐山，林彪集团和江青集团“斗法”
- 康生拿出《康熙字典》，找出“揪”、“砸”二字给陈伯达看，证明陈的无知
- 毛泽东说和陈伯达共事 30 多年，在一些重大问题上从来没有配合过
- 陈伯达作检讨，康生说：“不要怕丑”

赤条条来去无牵挂——张春桥

“改朝换代”之梦的破灭 (278)

- 张春桥在中南海西门传达室对蒯大富密授机宜
- 1976 年 4 月，张春桥诬陷邓小平是“纳吉”
- 张春桥说，“文化大革命”的目的就是要“把那些老家伙统统打下去，一个也不留”
- “文化大革命就是要改朝换代”
- 张春桥曾表示自己是赤条条来去无牵挂，早就准备杀头

“打倒刘邓”的反革命口号是怎样出笼的 (283)

- 张春桥和蒯大富密谈两个小时，部署打倒刘少奇
- 蒯大富有山头
- 5000 人在北京街头遍贴“打倒刘邓”的大字报
- 江青对蒯大富行动十分满意，表示坚决支持
- 陈伯达拍着蒯大富的肩膀，阴阳怪气

张春桥夺权别动队：上海市委写作班子揭秘 (289)

- 写作班子中的秀才，可以分为两类
- 徐景贤奉命造反，“反戈一击”
- 写作班子自成体系，内部有派有帮
- 朱永嘉野心勃勃，谋求左右中国思想界

- 工人造反派与秀才造反派大火并
- 徐景贤向张春桥密告王洪文
- 如果“四人帮”得势，成为“接班人”的不是王洪文，而是张春桥
- 王洪文号称第三号人物，却徒有其名

打遍神州无敌手——姚文元

姚文元沉浮录 (336)

- 父亲当年曾是“左翼作家”
- 批胡风出名
- 柯庆施要姚文元常同张春桥保持联系
- 江青为批《海瑞罢官》，在上海物色到棍子姚文元
- 张春桥成为《文汇报》的太上皇
- 死于姚文元笔下的名人，第一个是邓拓，第二个是田家英
- 成为中国的舆论总管
- 在法庭上，依然在胸前别了一支自来水笔

“百分之百的布尔什维克”

——王明

“王明纲领”出笼前后

曹仲彬 戴茂林

- 为反李立三“右倾”错误，30年代初王明抛出《两条路线》意见书
- 《两条路线》是王明他们一些人“集体智慧的结晶”
- 李立三书读的不如王明多，词语运用也不十分准确，给王明抓住了把柄
- 全盘否定瞿秋白和六届三中全会，为上台夺权制造机会
- 提出解决中央领导危机的8项政治意见
- 王明《两条路线》是射向中央的一颗重型炸弹

为了表明自己是真正马列主义者和国际正确路线的代表，为了反对李立三在中国革命问题上的“右倾”错误，王明突击写出了《两条路线》意见书。

王明的《两条路线》意见书，是六届三中全会已闭幕，会议决议已经在全党传达之后，大约是1930年11月间突击写成的。王

明利用李立三和党中央停止他工作的空闲时间，抓紧时间突击撰写，“差不多费了半个月时间写成的。写的时候，多半是写一点被同志们拿去看一点”。王明完稿后，“匆促的抄了3份，但是曾经过几十个积极反立三路线的同志们看过的，有许多地方也曾经因看的同志的批评或建议而加以补正过的”。《两条路线》是王明的“杰作”，也是他们一些人集体补充和修改的结果。

王明的《两条路线》是向中共中央提出的意见书，也是批判“立三路线”的小册子，还是阐发自己“左”倾思想与纲领的宣言书。

王明上台后，《两条路线》才得以于1931年2月出版，初版时，共分三大部分：1. 引言；2. 李立三路线底理论与实际；3. 结论。全书约6万字，在我党众多批“立三路线”文章、意见书、信件中，可以称得上是文字量最大，批判的最为详细系统，但也是最没有积极意义的一部小册子。对于这样一部代表王明“左”倾路线纲领的小册子，我们不得不花较多的笔墨进行大致的剖析。

错误地批判“立三路线”的“一贯右倾机会主义理论与实际”

“立三路线”是地地道道的“左”倾冒险主义路线，王明却在《两条路线》中全力去批判“立三路线”所谓“一贯的右倾机会主义理论与实际”。尽管他抓住了“立三路线”的某些错误，但由于他站在比“立三路线”更“左”的立场上去批“立三路线”的右倾，这样就从根本方面批歪了，从而全局上就批错了。

1. 错误地批判“立三路线”在国际形势与中国革命问题上的右倾。

能否正确分析形势，是能否正确制定路线与政策的前提。1928年7月，共产国际第六次代表大会正式提出的“第三时期”理论，片面夸大了资本主义世界危机程度，片面夸大世界无产阶级革命

力量的增长，错误地号召无产阶级和被压迫民族去进行“大规模阶级搏斗”，结果给世界无产阶级革命和国际共产主义运动带来严重危害。这是一种“左”倾错误理论。

李立三完全接受了共产国际的“第三时期”理论。他不仅专门写了《第三时期与中国革命》等文章，进行系统的介绍与宣传，而且在许多文章和讲话中，阐发“第三时期”的思想与理论。李立三正是根据共产国际的“第三时期”理论，决定中国革命的“大爆发”，制定了举行中心城市起义和红军攻打中心城市，实现一省与数省首先胜利，建立全国政权的战略总方针。

王明与李立三在“第三时期”理论问题上的根本看法是一致的，都是完全接受共产国际的这一“左”倾理论。可是，王明在《两条路线》中，却说李立三对战后资本主义“第三时期”的估计是错误的，是右倾机会主义观点。

王明断言：“立三同志把普遍的世界资本主义的危机，作为第三时期的特点，实际上便是否认了第三时期。”“立三同志对于第三时期的估计的观点，与国际共产主义运动中右的机会主义的观点是一致的。”（着重点系原文所有）

“第三时期”理论是共产国际此时指导国际共产主义的总纲，也是“立三路线”犯“左”倾错误的重要根源。王明认为立三在这个核心问题上犯了右倾错误，在其它的一系列问题上也自然都是右倾。因此，王明围绕“第三时期”这个核心问题，又大批了立三对“第三时期”与资本主义发展不平衡规律问题，对苏联社会主义建设和和平政策问题、中国革命与世界革命的相互关系问题等方面的“右倾”错误。而实际上，“立三路线”在这一系列问题上所犯的正是“左”倾错误。

2. 错误地批判“立三路线”在中国革命底根本问题上的右倾。

“立三路线”在中国革命根本问题上的主张是“左”的。因此，对中国革命性质、对象、动力、夺取政权、革命转变与前途等一系列问题的认识也自然是“左”的。而王明在中国革命的根本问

题上也有一套“左”的主张。可是，他却硬把“立三路线”对这些问题的看法说成是“右倾”，而且令人吃惊地作出了这种张冠李戴的结论：“托陈取消派从‘左方’来取消革命，李立三同志从右方来取消革命。”

中国革命是资产阶级民主革命，是工人阶级领导人民大众进行的反帝反封建革命。中国革命的性质决定了中国革命的任务是反帝反封建，中国革命的对象是帝国主义、封建势力，中国革命的动力是工人阶级、农民阶级、小资产阶级以及民族资产阶级。

可是，李立三在《新的革命高潮前面的诸问题》中，虽然口头上仍然承认中国革命“无疑义是民主革命的性质”，但实际上却主张超越中国资产阶级民主革命的范围。他提出：“中国资产阶级已经是反动联盟的一部分。因此，民主革命是反对帝国主义与封建势力，同时也必须反对资产阶级。民主革命的彻底胜利与推翻资产阶级的统治不可分离。”

王明在《两条路线》中宣扬的观点和李立三的观点是一致的。他说：“现在阶段的中国革命还是资产阶级民主革命的性质。”“现在革命之所以还成为资产阶级民主性，是因为工人阶级反对资本主义的斗争。”

王明和李立三虽然口头上都承认中国革命性质是资产阶级民主革命，但两者一致认为这种革命的对象，是帝国主义、封建势力和资产阶级；革命任务是反帝反封建反资。这就把反对资产阶级的社会主义革命任务，包括在资产阶级民主革命中进行，超越了资产阶级民主革命的内容和范围，犯了“左”倾冒进的错误。

虽然王明与李立三在中国革命性质问题上的根本观点是一致的，但是，王明硬是说李立三认为：“在资产阶级民主革命的阶段中，不应该反对资产阶级。”然后作出结论：“立三同志的脑筋中，始终找不出对于现在阶段的中国革命性质的正确了解。他根本不懂得中国资产阶级民主革命的特点。”

如果说王明比李立三“懂得中国资产阶级民主革命的特点”，

那就是王明比李立三更积极地强调在民主革命中反对资产阶级。

3. 错误地批判“立三路线”在时局估计与党的任务问题上的右倾。

在对时局估计与党的任务问题上，无论李立三还是王明都是“左”倾冒险主义。而王明在《两条路线》小册子中，却一直在批判“立三路线”的形“左”实右。

首先，王明抓住李立三对革命高潮与直接革命形势界限不清等问题大加指责。说：“立三同志的论文以及以立三同志为主导时的中央政治局文件上，都把革命运动的高潮与革命形势混成一谈，把高潮与直接革命形势当成同一范畴来相互并用。”

李立三对王明的指责也不以为然，认为这是“名词争论”，“翻译错误”。并辩解说，这是中国党内同志习惯用法，“六大”决议也是如此。

王明曾长期在苏联学习工作，读了不少马列书籍，也看过不少共产国际决议与苏共中央文件，经常教条主义地抓住一些名词概念作文章。李立三书读的不如王明多，词语运用的也不十分准确，的确把革命高潮与直接革命形势两个不同概念混同，不加区别。但是，他们在这个问题上的分歧也就是到此为止。在时局估计与党的任务这些重大原则问题上，“左”倾冒险主义的主张却是一致的。

党的“六大”曾明确提出，当前的政治形势是处于两个高潮之间，党的任务不是进攻，而是争取群众，准备暴动。“六大”后，工农运动开始复兴，全国革命形势有所发展，但革命形势还没有出现高潮，更不存在直接夺取中心城市的革命形势。可是，李立三在《新的革命高潮前面的诸问题》一文中，开篇就说：“现时革命斗争的发展日益接近革命高潮——直接革命的形势”。王明在《两条路线》中又说：“从全国形势一般看来，新的革命运动的高潮日益增长，实在是不可争辩的事实”，“而统治阶级的统治日益削弱而走向破产的道路。”（着重点系原文所有）这就是说，无论