

◎ 左东岭 / 著

李贽

LIZHI

YUW ANMING
WENXUESIXIANG

ZUODONGLING · ZHU

与晚明文学思想

天津人民出版社

I2062
50
1

083433

李贽

与晚明文学思想

083433

◎ 左东岭 / 著



天津人民出版社

李贽与晚明文学思想

左东岭 著

*

天津人民出版社出版

(天津市张自忠路 189 号)

天津新华印刷一厂印刷 新华书店天津发行所发行

*

850×1168 毫米 32 开本 11.125 印张 2 插页 255 千字

1997 年 3 月第 1 版 1997 年 3 月第 1 次印刷

印数:1-3,000

ISBN 7-201-02605-4

I·102 定 价:14.50 元

《中国传统文化研究丛书》编辑说明

中国传统思想文化是一个极其广博的领域,它所蕴含的中华古老文明,怎样与现代的自然科学、社会科学与人文科学相接轨,已经引起中国和世界学人的关切与重视。改革开放以来,已有不少学者,解放思想,开拓进取,站在当今学术发展的高度,进行真正符合科学意义的独立的研究,取得了丰硕的成果。

国家古籍整理出版规划小组一向重视古籍(包括出土文物)的整理出版出传统文化的系統研究相结合,并且主张应把整理、研究的精确成果与现代化建设紧密联系,使得中国优秀传统思想文化的继承与弘扬,既有科学的基础,又有明确的方向。也正因为如此,1992年制订的《中国古籍整理出版十年规划和“八五”计划》的前言中即着重提到:“今后十年内,应重视安排现代学者研究古籍而获得较大成果的学术专著及时出版,提倡现代学者用现代科学精神着力于中国古籍研究的风气,以期古为今用。”

为帮助传统文化研究专著得能顺利、及时出版,也为了鼓励学术创新精神,发扬严谨笃实学风,国家古籍整理出版规划小组特委托其学术委员会组织编辑《中国传统文化研究丛书》,每年一辑,每辑十种,并从国家所给经费中拨出一部分,作为出版的资助。

国家古籍整理出版规划小组学术委员会也即本丛书的评审委员会,委员会由下列人员组成(按姓氏笔划排列):

邓绍基、田余庆、许逸民、李国章、余瀛鳌、周绍良、袁行需

(学术委员会副主任)、夏剑钦、徐萃芳(学术委员会副主任)、萧欣桥、傅熹年、傅璇琮(学术委员会主任)、楼宇烈、潘吉星、薛正兴。

希望本丛书的出版将为广大读者提供值得思索的学术精品,也为传统思想文化的研究提供有益的经验 and 丰富的积累。

国家古籍整理出版规划小组学术委员会

1994年12月

序

读历史,有时候让人感到乏味,这个上台那个下台,这个成功那个失败,留下的就是一笔流水帐,让以历史为职业的学者们在那里慢慢地清理,消磨岁月。但是,有时候,读历史却让人激动不已。我在读魏晋时期的历史时有这种感觉,在读万历前后的历史时也有这种感觉。仿佛跨越过时间的阻隔,得到了心灵的沟通。在读这些时期的历史的时候,你会感到一群活的人,在你的面前毫无保留地坦露自己。他们不顾环境与传统的固有模式,完全按照自己的欲望尽情地生活。是与非,功与过,一切在所不顾,听由后代去评说。在读这样的历史的时候,你会没有戒心,会同其悲,同其乐,然后去判断是非。

能够做到毫无保留地坦露自己,这在我国的传统里,是非常不容易的事。我国古代的相当一部分士人,常常喜欢在公开的场合里,说一些冠冕堂皇的话,而在私下里,却另是一副嘴脸。按李贽的说法,是“阳为道学,阴为富贵,被服儒雅,行若狗彘”。当然,李贽是极而言之。说的与做的不一样,不一定是品质极坏的人。因为在我国古代的社会里,儒家思想是政治、伦理、法律诸领域的指导思想,士人入仕,如果在公开的场合里说违反儒家思想原则的话,他在仕途上便会遇到困难,在这样的环境里,他不得不说一些与自己的真心相违背的话。说的与做的不一样,不仅为我们研究历史带来困难,更主要的是不利于思想的活跃,不利于新思想的产生,当然,也不利于健康人格的培养。

能够毫无保留地坦露自己,往往出现在思想比较活跃的时

期，万历前后就是这样的时期。这个时期里的一位突出的人物，便是李贽。李贽是我国历史上少数几个敢说真话的人物中很有特色的一个。就像思想活跃时期各种思想并存、精华与糟粕同在一块，敢于说真话的人物的思想里亦往往新旧杂糅、精华与糟粕同在。而且又由于我们在对待这样的人物的时候，各人所持的标准不同，是非的判断因之亦众说纷纭，莫衷一是。李贽就是这莫衷一是的很突出的一位。他因了他的不同于传统的思想，当时和后来相当长的一个时期里，他都被目为异端而屡遭非难。亦因了他的不同于传统的思想与行为，他被各式各样地赞美过，他曾经被目为“儒教叛徒”，“以身殉道者”，曾经被目为“进步思想家”、“唯物主义者”，在我国历史上的一个非常特异的时期，他甚至被目为法家而成为显赫一时的英雄。他似乎是一位多面人，无论你从哪一面看都像，不过，无论你从哪一个方面看，他都是一位让人不得不动心的人物，一位无法让人不研究，而又很不容易研究的人物。

研究李贽，其实涉及到思想史上的许多问题，例如，他和儒学、特别和王阳明心学的关系，和庄禅的关系，涉及到万历前后士人的生存状态和心理状态；涉及学术史，文学史，当然，最重要的，是涉及我们在历史研究中的是非标准。李贽是一个复杂的历史现象，在评价他的时候会遇到许多的困难，分寸之间，既可肯定，又可否定，肯否之间，殊难把握。同一个问题，从不同的角度看，可以做出完全不同的评价，当我们说到李贽和儒家正统思想的关系的时候，我们会想起王夫之说的“王氏之学，一传而为王畿，再传而为李贽，无忌惮之教立而廉耻丧，盗贼兴”；想起顾炎武说的“自古以来，小人之无忌惮，而敢于叛圣人者，莫甚于李贽。”同时，我们也会想起马经纶在为李贽辩护时说的李贽“乐圣人之道，论圣人之经，……真上足以阐羲、文、孔、孟之心传，下足

以绍周、邵、陈、王之嫡统”的话。当我们说到李贽在人性的认知与阐扬上的贡献时，我们同样会遇到完全不同的评价。我们该从何种程度上肯定人欲？这个问题不仅面对如何评价李贽，且亦涉及对于晚明文学思潮的评价，涉及现实人生的走向。对于李贽的狂狷，同样存在一个评价尺度问题。还可举出许多，李贽研究中无处不存在争议，无处不存在问题。国内外学术界在李贽研究上已经取得了许多成果，而由于李贽的复杂性，和评价标准的差异，这些争议恐怕是还要存在下去、这些问题恐怕也还要不断研究的吧。我想，如果我们能够细心地清理李贽思想和行为的方方面面，描述出他复杂的完整的人生与人格，细心地清理万历前后的历史的真实面貌，而不是论其一点不及其余，我们对于李贽也许可以有深一步的认识，如果我们不囿于固有的模式，而是从思想发展的史的角度，衡量某种思想在史的发展过程中的价值，眼界更开阔一些，我们对于李贽的评价或者会有一个新的深度。

门人左东岭，好学深思，在攻读博士学位的过程中，日以继夜，阅读了大量的史料，对于王学与李贽思想的性质与关系，钻研尤力。我以为，他对于万历前后的历史，对于李贽的人生、人格与思想的方方面面，是深入了解了的。因此，在前人研究的基础上，他提出了不少自己的见解。他认为：正德、嘉靖两朝，士人心态、阳明心学与文学思想三方面，均缓慢的曲折的朝着表现自我、愉悦人生的方向发展，三者同时又存在着种种的矛盾与错位。这就是李贽思想产生的背景。他又认为：在李贽的人格中，有着顽强的圣人意识，这包含着入世圣人与出世圣人双重内涵的圣人意识，为其狂放怪异人格之核心。他还认为：李贽的心性理论中有着两个核心命题，一是追求自我解脱的性空理论，一是追求真诚自然的童心说。它以真为核心，包含着心性的空与道德之诚，亦包含着自私自利等不同层面，形成其独特的自然人性

HF87113

论、无为顺性政治观与求实之学术思想。我以为，东岭的这些见解，是言之有据，是相当深刻的。他对于李贽文学思想的分析，亦有相当精彩的地方。当然，由于时间的限制，在描述李贽对晚明文学思想的影响时，还缺乏深度。这是可以理解的，晚明文学思想涉及的面极广，要认真的研宄需要花费大量的精力，在短短的两年里，是不容易做到的。

近年来，眼看着年轻人在中国古代文学思想的研究中迅速地成熟起来，心里有说不出的高兴。就我所知，陈洪、张毅、卢盛江在这个领域里都有很好的发展前景，东岭也是他们中的一位。我衷心地祝愿他们在艰辛的学术之路上不断地取得进展。

罗宗强

1995年冬夜于南开大学北村之寓所

作者简历

左东岭，河南许昌人，1956年生。于1995年6月在南开大学中文系获中国文学批评史专业博士学位，现在首都师范大学中文系任教。主要论著有《中国小说艺术发展的一条线索》、《禅学思想与李贽的童心说》、《内在超越与庄子的人生价值取向》等。

《中国传统文化研究丛书》
评审委员会

主 任 傅璇琮

副主任 徐苹芳 袁行霈

委 员 (按姓氏笔画为序)

邓绍基 田余庆 许逸民

李国章 余瀛鳌 周绍良

袁行霈 夏剑钦 徐苹芳

萧欣桥 傅熹年 傅璇琮

薛正兴 楼宇烈 潘吉星

目 录

第一章 李贽所面临的历史前提	(1)
第一节 政教分离与士人品格之变化	(1)
一、武宗“失德”及其影响	(1)
二、世宗的独裁荒淫与士人的双面人格	(8)
第二节 王学对人生与社会的思考	(16)
一、王阳明所要解决的人生难题.....	(16)
二、王龙溪的哲学思考.....	(25)
三、泰州学派的人生追求.....	(32)
第三节 文学思想的演进与王学	(38)
一、前后七子文学思想的内在矛盾.....	(38)
二、王学诸人的文学思想.....	(46)
三、王学与其他文学流派的关系.....	(51)
第二章 李贽的人格与心态	(62)
第一节 狂人与圣人	(62)
一、疏狂怪异的个性特征.....	(62)
二、狂傲孤高与圣人情结.....	(66)
三、李贽圣人情结的历史渊源与现实依据.....	(70)
第二节 自我价值实现的途径之一：出世圣人 的追求	(74)
一、自我价值观之基础——“为己之学”.....	(74)
二、李贽为己之学的心理动机及其经过.....	(78)
三、随缘任运与自我超越.....	(84)

第三节	自我价值观实现的途径之二：自我不朽的追求	(90)
一、	自我价值与精神不朽	(90)
二、	自我估价与不朽途径之选择	(95)
三、	《藏书》之写作——著述以求不朽的具体实践	(99)
第四节	耿、李之争与李贽人格心态的发展变化	(102)
一、	李贽人格心态发展的分期与标志	(102)
二、	耿、李之争产生的原因与过程	(104)
三、	耿、李之争对李贽人格心态的影响	(109)
第三章	李贽的哲学思想	(123)
第一节	李贽的学术渊源与终极关怀	(123)
一、	心学与受用	(124)
二、	老、庄与自我关注	(129)
三、	禅宗与生命解脱	(135)
第二节	李贽的性空理论与自我解脱之道	(141)
一、	李贽所言心性之内涵	(141)
二、	空无心性之识取	(151)
三、	空明心性之发用	(157)
第三节	童心说与李贽的人生价值观	(160)
一、	童心说内涵与主旨辨析	(160)
二、	真诚：一种重要的人格价值观	(167)
三、	圣人与众人的群体分类	(179)
第四章	李贽的文学思想	(186)
第一节	自适：文学的目的	(186)
一、	文学与人生自我	(186)
二、	文学之四大功能	(191)
三、	李贽的文学批评特色	(197)

第二节 作者:文学创作的首要因素	(202)
一、作者在文学“世界”中之位置	(202)
二、作者必备三要素:才、胆、识	(206)
三、作者之创作心境:虚灵	(209)
第三节 “自文”:文学的自然表现观	(216)
一、从自然之性到自然之文	(216)
二、李贽自然表现论之特征	(222)
三、“化工”:一种独特的自然表现观	(228)
第四节 “真”与“趣”:李贽的审美追求	(237)
一、“真”与“趣”的内涵及其关系	(237)
二、李贽“趣”的创作风格及其溯源	(244)
第五章 李贽与晚明文坛	(254)
第一节 李贽与公安派	(254)
一、李贽影响公安派之原因与途径	(254)
二、李贽对公安派人生观之影响	(262)
三、李贽对公安派文学思想的影响	(286)
第二节 李贽与金圣叹	(301)
一、从容与堂本到贯华堂本	(301)
二、狂者精神与自我价值之追求	(309)
三、从重意到重法	(315)
四、金圣叹:晚明狂放思潮的终结	(322)
参考引用书目	(337)
后记	(343)

第一章 李贽所面临的历史前提

作为思想家的李贽，其生前与死后均以其狂怪而著称于世。的确，李贽的人格心态、哲学观念及文学主张，比其同时代人都更具狂怪色彩。然而这狂怪特征显然被有意无意过分夸大。李贽本人无论如何不会超越其历史境遇，他所感受与思考的，均以其所面临的历史为前提。由此事先了解他所处的历史状况也就甚为必要。

第一节 政教分离与士人品格之变化

一、武宗“失德”及其影响

李贽所处的明代同其他封建王朝一样，也以政教合一为其政权特征。作为一位合格的皇帝，须成为勤政的表率与道德的楷模，以保证其作为文官集团仲裁者及精神领袖的资格。但这只是一种理想，而理想状态便非常人所能企及。既然皇位的获得是一种无可选择的世袭方式，则皇帝之不能人人皆为尧舜之君便属理所当然。作为拥有至高无上权力的皇帝，他本可为所欲为，获取比所有人都多的人生享受。但作为道德的象征物，又不得不放弃相当一部分享受而有所克制，并去从事批阅奏章、祭祀天地及接受群臣朝见之类既象征权力又索然无味的事务。但除此之外却别无选择，政教合一的施政原则要求的是社会群体的整齐划一而非个性突出，看重的是社会稳定和谐而非个体之荣辱得失。

换言之，它必须靠压抑个性与牺牲个人来换取王朝的安定太平。这适应于帝国的每一位成员包括皇帝本人。从本朝范围内讲，合乎此标准者并非绝无仅有，如太祖朱元璋及仁宗、孝宗便堪称楷模。文臣方面则有成祖时的三杨为表率。但压抑个性并不总有正面价值，它同时也将造成个性萎缩并导致政治局面的沉闷而缺乏活力。明王朝在经过近百年的运作后，就正面临着此种历史状况。

弘治朝被诸多明代士人视为中兴时期。作为此时王朝首脑的孝宗皇帝，理应被视为克己为国的典范。他准时出席经筵，不断发布减免水旱灾害地区赋税的诏令，虚心听取文官们的各种建议与劝谏。就个人生活讲，他终生只守着皇后一人而没有嫔妃的记载，可算是位兢兢业业的守成之君。然而在其临终的弘治十八年，年轻气盛的李梦阳却向他呈上一封长长的奏折，断言国家已染“元气之病”，说是“今人不喜人言，见人张拱深揖，口呐呐不吐词，则目为老成；又不喜人直，遇事圆巧而委曲，则以为善处。是以转相则效，翕然风靡”。（《空同先生集》卷三十九《上孝宗皇帝书稿》）所谓“老成”实为“老气”，亦即缺乏活力。因为士人阶层乃是王朝的栋梁，士气不振亦即元气不振，则政治局面自然便随之沉闷而无生气了。

首先打破此种沉闷局面的是那位浪漫得近乎荒唐的明武宗。他一生有两大特征：（一）无休止地追求个人享乐而不受伦理道德的制约。作为孝宗独生子的武宗，其好逸乐之习性在做太子时即已形成，以致孝宗在遗诏中特意叮嘱大臣：“东宫年幼，好逸乐，卿当教之读书，辅导成德”（《明通鉴》卷四十）但导致武宗逸乐的主要原因应为对宫廷单调生活的厌倦。如武宗在京城内开设酒肆店铺，有大臣上书问：“陛下贵为天子，富有四海，乃至兢锥刀之利，如倡优馆舍乎？”（《明史》卷二百八《齐之鸾传》）文官们

显然不能理解皇上的内心世界。他当然不是为谋利，而是要品尝社会生活的丰富多彩，故史书载：“上令内侍仿设麀肆，身衣估人衣与贸易，持簿握筹。喧询不相下。更令作市正调和之。拥至廊下家。廊下家者，中官于永巷所张酒肆者也。坐当炉妇其中。上至杂出，牵衣蜂簇而入，醉即宿其处。”（《明通鉴》卷四二）因而当正德九年武宗所居乾清宫被一场大火烧成灰烬时，他反倒幸灾乐祸地对左右说：“是一棚大烟火也”。（《明史》卷三百七《江彬传》）并趁机搬出大内，干脆将行宫建在宣府。无论大臣如何反对亦不肯回京居住。

正德皇帝的另一突出特征是崇尚武功。他始而在豹房搏虎，继而在宫中练兵，最后亲统六师与蒙古骑兵开战。武宗之尚武不像对其他爱好那样只是一时兴之所至，而颇为严肃认真。他具有顽强的个性与冒险精神，觉得艰苦的军旅生活比处理政治事务更富刺激性。他更渴望做一位将军而不是守成的君主，故而初始称总兵官，继之称威武大将军，那次边境战斗结束后还要加上公爵的俸禄。放着好端端的皇帝不做，偏要自我降级为一名武将，难怪大学士杨廷和会大惑不解地问：“不知陛下何为而乐此乎？”（《明武宗实录》卷一六四）其实原因很简单，在戎马征战中更能证实武宗的真正自我价值。皇帝固然尊贵，却是祖宗留下的法定头衔，别人不能做，他也不能不做，但兵却是他亲手练的，故可称总兵官；仗是他亲自打胜的，故可荣升大将军并加公爵，尽管文官们并不承认其胜利。当皇上征战归来接过大学士杨廷和捧上的庆功酒一饮而尽时，他颇为欣喜地讲：“朕在榆河亲斩虏首一级”。（同上卷一八五）从其语气中，不难感受到他那自豪满足的心态。一个“亲”字，证明了他个人的真实价值，不靠祖宗成宪，不靠众人虚誉，而是他朱寿自己所为。

武宗的为所欲为自然要付出代价。他运用皇权取得了行动