

明清中医临证小丛书

本草备要

清·汪昂
编撰



中国中医药出版社

明清中医临证小丛书

本草备要

清·汪昂 编撰

余力 陈赞育 校注

中国中医药出版社

· 北 京 ·

图书在版编目(CIP)数据

本草备要/(清)汪昂编撰.-北京:中国中医药出版社,
1998.6

(明清中医临证小丛书)

ISBN 7-80089-796-6

I. 本… II. 汪… III. 本草史著-中国-清代 NR281. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (97) 第 28712 号

内 容 提 要

本书是清·汪昂编撰。乃采集诸家本草简辑而成,将药、证、病因加以联系。首论药性总义,次以草、木、果、谷菜、金石水土、禽兽、鳞介鱼虫及人等八部分类,收载药物 470 余种,每药概述性味、功用和主治。

该书既完备又概要,切合临床实用,适合中医各科临床医师及广大中药爱好者参阅。

中国中医药出版社出版

发行者:中国中医药出版社

(北京市朝阳区东兴路七号 电话:64151553)

邮码:100027)

印刷者:北京市卫顺印刷厂印刷

经销者:新华书店总店北京发行所

开 本:787×1092 毫米 32 开

字 数:220 千字

印 张:10.25

版 次:1998 年 6 月第 1 版

印 次:1998 年 6 月第 1 次印刷

册 数:4000

书 号:ISBN7-80089-796-6/R·794

定 价:13.00 元

校 注 说 明

《本草备要》一书是清代著名医家汪昂编撰。汪昂，字河庵，安徽休宁人，生于万历四十三年（1615）年。

汪氏早年业儒，30余岁时，弃举子业而潜心医学研究，后40余年，博览诸子经史及各家医籍，并有较深造诣。于医学之理，汪氏主遵《内经》等古典医籍，而又能兼采诸家之长，其撰述简明扼要，浅显易懂，多为后世学医者所喜读，流传较广，故对医学普及有一定贡献。一生撰述较多，其中有《医方集解》《素问灵枢类纂约注》《汤头歌诀》及《本草备要》。本书乃采集诸家本草编辑而成，将药、证、病因加以联系，并附图400余幅。全书未分卷次，首论药性总义，次以草、木、果、谷菜、金石水土、禽兽、鳞介鱼虫和人等八部分类，收载药物470余种，每药概述性味、功能主治。该书既完备又概要，切合临床实用，故临床上广为流传

本书此次整理所采用的底本、校本为：

底本：清·道光二十五年乙巳（公元1845年）瓶花书屋校刊本。

主校本：清·光绪戊子（公元1888年）三义堂重刊本（简称三义堂本）。

参校本：清·光绪庚寅（公元1890年）善成堂重刊本（简称善成堂本）；民国三年甲寅（公元1914年）尚古山房刊本（简称尚古山房本）；1951年商务印书馆版本（简称商

务本)。

此外在点校过程中，尚参阅了《本草纲目》等。

此次整理，以简体字横排加新式标点形式出版，对底本中明显错别字、异体字、古今字和通假字等一律径改为现代标准简体字，不出校注。对于底本与校本不同，而显系底本之讹者，则在原文中予以改正，并出注说明。若底本与校本均一致，而显系有误者，亦在原文中用理校加以改正，并出注说明，无法确定者，亦注作“疑为××”。为适应横排版式，底本中的眉批均作夹注处理，并于前面标〔批〕字。本书的序，选取了底本的本草备要董序、本草备要自序和增补本草备要自序，并补入了三义堂本的本草备要陈序。因无太大保留价值，此次整理将正文前面附图删掉。

由于校注者水平所限，书中差错在所难免，敬请广大读者批评指正。

校注者

陈 序^①

医学始于《内经》，药品始于《本经》。药性之于医，特其一端耳，而生杀反掌匪细，故也同雷。而下考其性，正其用，广其数，详其义，历数十百家，宜亦无余蕴矣，然皆偏有所长。求其词名雅炼、意旨赅明、不简不繁、体裁合节者，则未之数见也。

汪子纫庵，予之至交也。少长宫墙，逾壮仄薄制举，遂自逸以老。然经史百家靡不殚究，而于岐黄之书为尤嗜。盖以刀圭家鲜能探注，而养生者又不可以不知也。

予交纫庵久，尊酒论文之暇，辄及医旨，始于其间有玄解乎。近以本草一帙示予，盖会葢诸家，而手自裁定者也，名曰《备要》。征序于予，予知非以予言为重，以予稍解此中意旨耳。

夫本草，大者莫如《纲目》，谓其类多而难穷也；小本莫如《汤液》，又未免失之稍略。即余小刻医学五种，其一为《本草十剂》，盖推徐氏之说而扩充之。

① 此序原阙，据三义堂本补

但与《方解》相表里，而于婴儿、疡科药则未之及。兹本精于搜逸，严于树裁，于《汤液》则补其阙略，于《纲目》则汰其繁芜，益以《经疏》诸书。使义类昭著，文约而指博，以云《备要》，宜其然乎。是书行世，则从来诸家别刻，皆可废览矣。嗟乎！使切庵得行其志，将跻民生于仁寿，其见诸事功者，曷止如是。今伏处衡茅，仅著方书以寄意，然其惓惓博济之心则一也，是切庵之为切庵也夫。

眷同学弟陈丰拜撰

童 序

乙巳夏，武林武蝶生先生，言及新安汪纫庵《本草备要》《医方集解》二书简要易明，乡僻无医之所与不知医之人，读之了然。且卷帙无多，行李便于携带其中。医方无不神效，历试历验，洵为有济于世之书。惜坊本舛讹湮漫，几至不能卒读。如能重订锓行，亦造福不小。京江包松溪、包美东、包子璩诸君子闻之欣然，愿为重刊，而蝶翁遂以雠校自任，于是松溪诸君酬金开雕。

雕既成，有谓方书中精详而罕传者颇多，此书浅略，且已遍行海内，家有其书，何必多此一举？此盖泥于海盐吴遵程之说。不知吴氏之《成方切用》《本草从新》即因汪氏书而推广之，良足补所未备，然例以先河后海之义，则汪氏安可忽者？拟俟此书工竣，即续刊吴氏之书，以与汪氏书相辅而行，此特先河之义也。

噫嘻，医岂易言哉！病情万变，治不一端。近之浅学急求速化，往往钞撮汤头、药性编写为歌诀，人挟一册，率尔悬壶，以性命为尝试。曾有友人偶

患肠风，以柿干烧灰，饮服而愈。医者惊为奇方，纪而录之，不知即载在《本草备要》柿干注内。则是医家于此二书罕有涉其浅而领其略也，遑问其他。

今之重梓是书，正以其浅而易明，略而知要，以便于人人之用耳。若夫高才敏达之士，欲广究医理之奥，则最古之《内经》《难经》《神农本草经》，最博之《千金》《外台》，诸书俱在，原不以浅略域之也。

抑闻之，行远自迩，登高自卑。苟由此而寻源竟委，以游灏博而归于精微，为三折肱之良医，登一世于仁寿，是二书者，又未必非梯航之一助云。

道光二十五年仲冬月童濂叙于扬州

自序

医学之要，莫先于切脉。脉候不真，则虚实莫辨、攻补妄施，鲜不夭人寿命者。其次，则当明药性，如病在某经当用某药，或有因此经而旁达他经者。是以补母泻子，扶弱抑强，义有多端，指不一定。自非兼贯博通，析微洞奥，不但呼应不灵，或反致邪失正。先正云：用药如用兵，诚不可以不慎也。

古今著本草者，无虑数百家。其中精且详者，莫如李氏《纲目》，考究渊博，指示周明，所以嘉惠斯人之心，良云切至。第卷帙浩繁，卒难究殚，舟车之上，携取为难，备则备矣，而未能要也。他如《主治》《指掌》《药性歌赋》，聊以便初学之诵习，要则要矣，而未能备也。近如《蒙筌》《经疏》，世称善本。《蒙筌》附类，颇著精义，然文拘对偶，辞太繁缛，而阙略尚多；《经疏》发明主治之理，制方参互之义，又著简误，以究其失，可谓尽善，然未暇详地道、明制治、辨真伪，解处偶有附会，常品时多芟黜，均为千虑之一失。

余非岐黄家，而喜读其书。三余之暇，特为诸家本草，由博返约，取适用者凡四百品，汇为小帙。某药入某经、治某病，必为明其气味、形色所以主治之由，间附古人畏恶兼施、制防互济、用药深远之意，而以土产、修治、畏恶附于后，以《十剂》宣、通、补、泻冠于前，既著其功，亦明其过，使人开卷了然，庶几用之不致舛误。以云备则已备矣，以云要则又要矣。通敏之士，由此而究图焉，医学之精微，可以思过半矣。

题曰《本草备要》，用以就正于宗工焉。

休阳^① 初庵汪昂题于延禧堂

① 休阳 即今之“休宁”，东汉时称做“休阳”。

增补《本草备要》自序

言之可贵而足以垂后者，必性命之文也，其次则经济之文也。余于理学，既无所窥，又六经四子之书，灿如星日，即汉疏宋注，且有遗讥。况余愚昧凡民，安敢以管蠡仰测高深也哉！性命之文，吾无及矣。若经济之文，必须见诸实事，方能载诸简编。余少困棘闱，壮谢制举，长甘蓬蒿，终鲜通荣，经济之文，吾无望焉耳！至于词章诗赋，月露风云，纵极精工，无裨实用。扬子所谓雕虫篆刻，壮夫不为，不其然乎！

窃谓医药之书，虽无当于文章巨丽之观，然能起人沉疴，益人神智，弱可令壮，郁可使宽。无关道脉，而能有助刚大之形躯；不系政刑，而实有裨生成之大德。言不堕绮语之障，用有当施济之仁，群居饱食之余，或可以愧小慧而胜犹贤也乎！是用寄意此中，思以寿世。初则谓医学与堪輿不同，堪輿当有秘奥，天机不欲轻泄。若医集所以济生救疾，自应无微不阐，无隐不彰，恣意极言，不遗余蕴。及泛览诸书，惟《灵素》、《难经》、仲景、叔和，奥衍

宏深，不易究殫。自唐宋而下，名家百氏方书，非不灿陈，而义蕴殊少诠释。如本草第言治某病某病，而不明所以主治之由；医方第云用某药某药，而不明所以当用之理。千书一律，开卷茫如。即间有辨析病源、训解药性者，率说焉而不详，语焉而不畅，医理虽云深造，文字多欠通明，难以豁观者之心目。

良用恍然，不揣固陋，爰采诸家之长，辑为《本草备要》《医方集解》二篇，理法全宗古人，体裁更为创制。本草则字笺句释，仿传注之详明；医疗则诠证释方，兼百家之论辨。书分两帙，用实相资。要令不知医之人，读之了然，庶裨实用。两书甫出，幸海内名贤颇垂鉴许。

今本草原刻，字已漫灭，特再加厘订，用酬世好。抑世尚有议余药味之简者，余惟歌赋汤液，药仅二百四十种，拙集广至四百种，不为少矣。如食物仅可充口腹，僻药非治所常需者，安能尽录？盖既取其备，又欲其要，应如是止也。兹因重梓，更增备而可用者约六十品，聊以厌言者之口，仍不碍携者之艰。苟小道之可观，倘不至致远之恐泥也乎！康熙甲戌岁阳月休宁八十老人切庵汪昂书于延禧堂

本草备要凡例

一、注本草者，当先注病证。不然，病之未明，药于何有？从前作者罕明斯义，第云某药入某经治某病而已。浅术视之，盖茫如也。唯李氏《纲目》裒集诸家，附著论说，间及病源。《经疏》因之，释药而兼释病，补前人之未备，作后学之指南。兹集祖述二书，更加增订，药性病情，互相阐发，以便资用。若每处皆释，则重复烦琐，反生厌渎。故前后间见，或因药论辨，读者汇观而统会之可也。

一、药品主治，诸家析言者少，统言者多。如治痰之药，有治燥痰者，有治湿痰者，诸书第以除痰概之；头痛之药，有治内伤头痛者，有治外感头痛者，诸书唯言治头痛而已。此皆相反之证，未可混施。举此二端，其余可以类推矣！又每药之下，止言某病宜用，而不言某病忌用，均属阙略。兹集并加详注，庶无贻误。

一、每药先辨其气味形色，次著其所入经络，乃为发明其功用。而以主治之症，具列于后，其所以主治之理，即在前功用之中，不能逐款细注，读者

凉之。

一、徐之才曰：药有宣、上升下行曰宣。通、补、泻、涩、滑、燥、湿、湿即润也。轻、重十种，是药之大体，而《本经》不言，后人未述。凡用药者审而详之，则靡所遗失矣。今为分阐，以冠于诸药之首。此十剂也。陶宏景加寒、热二剂，兹不具述。然本集燥剂，即陶氏之热剂，通剂乃徐氏之燥剂，而寒剂则多寓于泻剂也。

一、药品主治，已注明入某脏某腑者，则不更言入某经络，以重复无用也。

一、药品稍近遐僻者，必详其地道形色。如习知习见之药，则不加详注。

一、阴阳、升降、浮沉，已详于药性总义中，故每品之下，不加重注。

一、药目次第，每药稍从其类，以便查阅。

一、先哲名言，有言以人重者、有人以言重者，须当仍其名氏，庶乎后学知所禀承，或是或非，有可裁断矣。奈何医集之中，率掠古人之言，混入己作，使读者苍黄莫辨，泾渭难分，习俗移人，贤者不免。甚有合数人之言，砌掇成篇，首尾欠贯，词意多乖。以故医学每鲜佳编，良深慨息。本集采用诸家，悉存原名，使可考据。间有删节数句者，以限于尺幅也；有增改数句数字者，务畅其文义也；亦有录其言而未悉其名氏者，以藏书既寡，目力不充，难于尽考也。或时附入鄙见，必加“昂按”二字，以

听时贤之论定。其间旁搜远讨，义图贯通，取要删繁，词归雅饬，庶几豁观者之心目云耳。

一、是书篇章虽约，多有补《纲目》《经疏》之所未备者，故曰备也。

一、药有气味、形色、经络、主治、功用、禁忌数端，《药性歌赋》虽便记诵，然限于字句，又须用韵，是以不能详括。兹集文无一定，药小者语简，药大者词繁，然皆各为杼轴，锻炼成章，使人可以诵读。

一、《本草》一书，读之率欲睡欲卧。以每药之下，所注者不过脏腑、经络、甘酸苦涩、寒热温平、升降浮沉、病候、主治而已。未尝阐发其理，使读之者有义味可咀嚼也。即如《证类》诸本，采集颇广，又以众说繁芜，观者罔所折衷也。是编主治之理，务令详明，取用之宜，期于确切。言畅意晰，字少义多。作者颇费匠心，读者幸毋忽视。

一、是书之作，不专为医林而设。盖以疾疚人所时有，脱或处僻小之区，遇庸劣之手，脉候欠审，用药乖方，而无简便方书与之较证，鲜有不受其误者。是以特著此编，兼辑《医方集解》一书相辅而行。篇章虽约，词旨详明，携带不难，简阅甚便。倘能人置一本，附之篋笥，以备缓急，亦卫生之一助。有识之士，当不以愚言为狂谬也。

一、昂自壮立之年，便弃制举，蹉跎世变，念

著书作诗，无当人意，只堪复瓿，难以垂远。然禽鹿视息，无所表见，窃用疚心，故疲精瘁神，著辑方书数种，以为有当于民生日用之实。且集诸家大成，贯穿笺释，或可有功前贤，嘉惠来世。易世之后，倘有嗜吾书而为重梓者，庶能传之久远，此区区立言之意也。

一、是书之作，因阅过伯龄《围棋四子谱》而师其意。盖围棋之谱，自唐宋至今，千有余载。然必如伯龄之谱，有议论、有变换，而后围棋之妙显。本草自《本经》而下，不啻数百千家，然率言其气味主治，而无义味可寻。必须为之字笺句释，明体辨用，而后药性之功全。盖士生千载之后，贵能取前人之言，寸衡铢称，抉髓抡精，庶几有集成之益，无缺略之讥也。故拙著《内经》《本草》《方解》《汤头》数书，皆另为体裁，另开径路，以发前贤未竟之旨，启后人便易之门。窃谓于医学颇有阐微廓清之力，读者倘能鉴别，斯不虚老人之苦心焉耳。