

萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

中國政治理想

劉麟生著

商務印書館發行



中國政治理想

劉麟生著

國學小叢書

編主五雲王

庫文苑萬

種千一集一第

想理治政國中

著生麟劉

路山寶海上
館書印務商

者刷印兼行費

埠各及海上
館書印務商

所行費

版初月十年九十國民華中

究必印翻權著作有書此

The Complete Library

Edited by

Y. W. WONG

CHINESE POLITICAL THOUGHT

By

LIU LING SHENG

THE COMMERCIAL PRESS, LTD.

Shanghai, China

1930

All Rights Reserved

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者

王雲五

商務印書館發行

中國政治理想

目次

一	中國政治哲學之有無	一
二	政治思想之胚胎	六
三	政理澎湃時代之概況	一一
四	孔子之倫理式政治	一三
五	孟子與近世思想	二四
六	荀子與實際政治	三〇
七	老子之干涉主義	三七
八	其他道家之玄想	四一
九	墨子之義治主義	四五

十	主張法治之韓非·····	五五
十一	兩漢之政論家·····	六四
十二	政治思想最銷沉之時代·····	七一
十三	邵康節之經世論·····	七七
十四	王荊公之變法主張·····	七九
十五	南宋之功利學派·····	八六
十六	黃梨洲與明夷待訪錄·····	八九
十七	晚清之公羊學派·····	九五

中國政治理想

一 中國政治哲學之有無

昔年從師習西洋政治哲學，頗喜異說之縱橫精闢，各衷一是。欲網羅舊聞，以資比擬；學譚事煩，迄無成就。比年友朋中治政治學有聲者，或疑中土之思想，遠不逮他人，引爲憾事。夫以新思想之缺乏獨立精神，舊思想之缺乏整理方略，欲爲擬議，難乎其難。要之一國之政治，自有其背景在。思想佔背景之重要成分，奚事饒舌。中山先生於其三民主義第六講中，有云：「中國沒有的東西，是科學，不是政治哲學。」則研究吾國政治理想之必要，從可知矣。

梁任公先生治斯學有年矣，其所著先秦政治思想史有言曰：「此千年間潦倒沉淪之超國家主義，在全人類文化中，應佔何等位置，正未易言。」又曰：「我國有力之政治理想，乃欲在君主政治，行民本主義之精神。此理想雖不能完全實現，然影響於國民意識，既已甚深；故雖累經專制摧殘，

而精神終不能磨滅。」●其暗示我國政治思想之偉大，已可概見。值此世亂日深，望治孔亟，思想爲事實之先驅，知行有合一之必要；則推闡我國政治理想之責，庸可緩乎！

西人治政治者，近年來亦多論吾國政理之書籍。其最易見者，如 Pott: Chinese Political Philosophy 及 Thomas: Chinese Political Thought 皆是。前者曾謂「中國政治哲學，多不成片段之議論；非如西方政治哲學，有良好之哲學綜合法。」「苟如杜威所言，政治實爲有智慧的管理社會事業之謂；則中國人對於政治之思想，貢獻實多。」●Thomas 之意，以爲西方人士，每謂政治哲學，爲西土專有之物，猶如東方人之長於純粹哲理然。書經之在中國，儼如一部憲法，莊列造論，激烈可喜。則中國人之爲政治民族，亦無疑義。司馬溫公作史，明言「資治」，可爲明證。獨惜政治學專家，如英之 Dunning、法之 Janet 毅然謂中國日本，僅長於倫理道德耳。」●二家之議論，均甚平允。Thomas 尤有一語，甚爲警策。其言曰：「政治學之在中國，即使不成爲科學。而中國數千年之政治，實可稱之爲一種藝術。開考試制度之先聲，享士人治國之福祚，皆於此發其端也。」●

觀以上諸人之言論，則吾國政治思想之豐富，可無疑義。惟統系不存，研究乏術，事實上無可諱

言。然有二端，似可爲探討時之標準：一、不宜誇張太過；二、不宜過事附會。彼西洋政治哲學中之種種國家起源說，博大精深之主權論，直接民治與代議民治之推論，我無有也。我國固有之政治思想，雖自有其特長，可沿其義，以救時弊；若遽謂駕乎洛克羅梭之上，吾殊未之敢信。其次，東西思想，異趣者殊多。襲人語業，強爲之解，似胡服之自炫，作東施之效顰，吾未見其可也。

然則中國思想之大體，果何在乎？曰：在周末。先秦之大哲學家，如儒，如道，如法，如墨，莫不以政治爲依歸。主張各別，煊赫一時；此後遂入於長時期之沉寂狀況。至宋明以還，始入於中興之域。延至清末，而與西洋思想接近焉。

復次，近代政理中所謂平等自由民治社會諸主義，及世界國家，我有之乎？亦曰略具其精神，而缺乏其組織而已。數千年來，居君主統治之下。苟政治清明，則民各相安無事，殊少政治上之干涉。迨上下昏淫，毒敷四海，人民自無自由平等之幸福。然所受痛苦，亦不能超過查理斯第一及路易第十六時代之英法也。若夫一部份民衆之精神，則見之於鄉舉里選，紳董預聞政事之中。惟正式民治之組織，則從未之見。至社會主義之設施，偶見之於儒法諸家，及王莽、王安石諸政策中。至世界大同學

說，亦可於禮運諸書，窺其端倪。特當時對於世界觀念，極爲狹小，環顧宇內，惟我獨尊；其似是而非之處，尤不可不辨也。

政治思想之原料，來自三方：（一）哲學家之論著，（二）政治家之設施，（三）典章文物等。第一類如孔子之論語、王陽明之傳習錄，皆是。亦有零星之語，散見於他人書籍中者，此搜集功夫所不可少也。政治家之設施，如王安石之新法，不必勝利何如，要其可以代表個人之主張，與時代之背景，則無疑義。至典章文物，包括一時代之制度，以及各項公文報告與紀載，推而至於哲學史、宗教史、倫理史，凡可爲思想之背景者，無一不可羅致之也。

研究吾國政治思想之困難，即在原料。上古之書，如書經，如諸子，均不可盡信。可信者，亦真偽難辨，析匪易。此胡適之氏述哲學，所以自孔老起也。然孔老以後之書，仍復如是。降及近世，思想已受外界之濡染與壓迫，而鮮能自振，求如先秦時之異說爭鳴，發爲奇景者，迥不可得。今論政治思想，亦僅掇集其大者耳。

⑧同上8頁

⑨ Pott: Chinese Political Philosophy, pp. 3-4.

⑩ Thomas: Chinese Political Thought, pp. 4-7.

⑪同上 p. 10.

⑫ Getteli: History of Political Thought, pp. 14-16.

二 政治思想之胚胎

古代資料，既如此缺乏，且不甚可恃；故吾人不欲多談上古以前之政治思想，即老孔以前之政治思想。然哲學自有其背景與系統在，缺焉不談，何以爲提綱絜領之助？故治吾國政治思想者，不可不明古代根本思潮。

日本渡邊秀方氏，曾謂中國哲學，融合政治宗教道德爲一鑪。此爲治中國哲學者之難關，亦爲吾國思想之異點，其論斷不可謂無見地。蓋漢人來自西方曠莽之區，拓殖於黃河磽瘠之土，因此養成意志甚強之民性，注重家族之團結。於是家事卽爲國事；家族之鞏固，卽爲社會之鞏固；家庭之道德，卽爲政治之道德。至宗教與政治不分，則古代西方諸國，莫不如是，更不必論東方諸民族矣。

政治宗教道德，其始既不能判若鴻溝，則吾先民之根本思想，果何如耶？試分述之於左：

(一) 王權神授之觀念 古代書籍中最可恃者，當推詩經，已爲國內學者所公認。詩經文王篇云：「文王在上，於昭於天。」又云：「殷之未喪師，克配上帝。」玄鳥篇云：「天命玄鳥，降而生商。」

此理論上天與政治之關係也。雨無正云：「浩浩昊天，不駿其德。降喪飢饉，斬伐四國。」則因政治不良，而怨及上天，不僅有「人生到此天道寧論」之歎已也。於是始有「天生民而立之君，使司牧之」之學說。二千年後，唐代儒學家韓愈，亦謂「天以唐克肖其德，聖子神孫，繼繼承承，於千萬年」其影響可見。推其自來，則古代政治，本爲祭司政治。中國之重巫覡，歐洲中世紀之政教雜糅，皆此故也。其次則統治者，喜假神權，以鞏固其地位，便利其行政。中國皇帝天子之稱，萬歲牌之供奉，英王查理斯第一之褊見，謂非王權神授說之結晶品乎？

(二) 民爲邦本之學說 現代政治思潮中之最烈者，要推民治主義，所謂「德謨克拉西」也。林肯所主張之民治，民有民享一語，尤傳誦一時。吾國之政治組織，抱定「以上治下，不以卑臨尊」之觀念，故缺少民治之組織，此爲吾國言政者之最大遺憾。然民治之精神，卽民有民享之概念，則屢見而不一見。略舉一二，以發其凡：

「民亦勞止，汽可小康。惠此中國，以綏四方。」（詩經民勞）

「民之訛言，亦孔之將。」（詩經正月）

「天視自我民視，天聽自我民聽。」（泰誓逸文，孟子引。）

「國將興，聽於民；將亡，聽於神。」（左傳莊公三十二年。）

「民爲邦本，本固邦寧。」（書經五子之歌。）

此種民爲邦本之說，實導源於天的思想。詩云：「天生蒸民，有物有則。」^②天子與民，同爲天之產物；其關係則君爲統治，民爲被治而已。統治者之意志，須以人民之意志爲意志。統治者不可有利益，須以全民之利益爲利益。亘古已然，於今爲烈。吾國慣例，注重考試與鄉治，人民實間接有參政之機緣。^③若夫暴君悍相，肆虐於民，此自政治上之變態，亦理論與實施，有時不符合之現象。歐西政治史中，固亦不能逃此公例耳。

（三）家國一理之成見 全部的中國政治思想，大率偏於道德方面。易言之，吾國之政理，卽倫理的政治而已。「移孝作忠」爲數千年來學者之口頭禪。「忠孝不能兩全」，「求忠臣必於孝子之門」，已爲民間之成語，可以概見。此其淵源，實來自家國一理之說。大學曰：「身修而後家齊，家齊而後國治，國治而後天下平。」此爲國人理想政治中之不可易的步驟。推其所以然，則以漢族當上

古時期，奮力自存。實緣宗法社會之組織精密。國家也，社會也，皆一大家庭耳。維持宗法社會，有二大方法：一爲姓氏，^①一爲昭穆。^②而復繩之以道德；家庭則慈孝友恭，社會則講信修睦；而後國家鞏固，政治修明。此種家國一理之系統與理論，傳之數千年，固莫能或變也。

政理與倫理，究應分離抑結合乎？此古今言政者之謎語也。西洋希臘思想，亦與吾國大同而小異。中世紀以後，倫理與道德分途。至十八世紀十九世紀中，英德理想派（Idealists）興，始併此爲一談。不過彼輩以之討論政權之分析，個人自由之軌跡，與吾國混爲一談之政理，尙不甚相似。總之倫理政理不分，易於養成家族式之政府，專制式之統治，使個人信運命而習於惰性，此其所短也。國家之所以進化者，以其有改革耳。政制立於倫理之上，似不予人以越軌之非議，焉能望各種思想之發達，而自成系統乎？故其盛也，可以建廉潔之政府，鞏固之國基；其弊也，則思想之運用艱，物質之發展緩，卽政治思想，亦難有獨立系統矣。^③

●劉侃元譯日本渡邊秀方中國哲學史概論序論第10頁

●左傳襄公十四年

中國政治理想

十

③ 韓愈平淮四碑

④ 禮記喪服大傳

⑤ 詩經燕民篇

⑥ Thomas: Chinese Political Thought, p. 205. 又東方雜誌第二十四卷第二十號有論考試制度之文甚佳

⑦ 參觀白虎通

⑧ 參觀禮記喪服小記

⑨ Gettall: History of Political Thought, pp. 28-24; 318-321.

三 政理澎湃時代之概況

春秋戰國時代，爲吾國思想發育極盛時期，此已不待置辯。推其致此之由，則政治經濟社會各方面，均不能無由焉。其在政治方面，則周室中衰，王綱解紐，言論自由，爲前此所僅見。大思想家，均於此時孕育，非偶然也。通都大邑，肩摩轂擊；陶朱猗頓，聚散千金；呂不韋以陽翟大賈，竟陰行廢立之策；經濟勢力之瀰漫，殆前此所未有。壓迫橫來，室家與歎，此又其原因也。「纒卻胥原，降在皂隸」，●階級興廢，匪伊朝夕；平等自由之觀念，亦於此萌芽，此又其一也。是以老莊之無爲政治，實有鑒於法令之繁苛；孔孟之仁義爲國，亦有感於霸術之專橫；皆非空穴來風，無因而自耳。

百川汎溢，必有歸宿，此九流百家之所自出也。小說陰陽，無當於政理；縱橫雜農，更達乎統系。且彼此互見，可略而不論。原始要終，而爲政治之談者，莫如儒道法墨四家。儒家宗孔子，輔之以孟子荀子；主張禮教治國，亦卽倫理式之政治也。道家宗老子與莊子，重無爲，嫉干涉，自然政治之宗師也。法家提倡法治，以韓非能集大成，而見諸實行者，前有管仲，後有商鞅、申不害；投時所好，君相風靡，而其