

《资本论》介绍

第二卷

王珏 吴振坤 左彤

中共中央党校出版社

《资本论》介绍

第二卷

王 珺 吴振坤 左 彤

中共中央党校出版社出版

新华书店北京发行所发行

河北新华印刷一厂印刷

850×1168毫米 32开 8印张 193千字

1982年12月第1版 1982年12月第1次印刷

印数 1—32,000册

书号 4230 · 80 定价 0.82 元

目 录

第二卷

资本的流通过程

《资本论》第二卷序言简介	(1)
一、驳斥所谓马克思剽窃了洛贝尔图斯的谎言	(1)
二、对剩余价值学说发展史的回顾	(3)
三、马克思对剩余价值学说的新贡献	(4)
四、李嘉图学派破产的原因	(6)
《资本论》第二卷的研究对象和结构	(7)

第一篇 资本形态变化及其循环

本篇的研究对象和结构	(11)
第一章 货币资本的循环	(14)
第一节 第一阶段 G—W	(15)
(1) G—W 的内容是由货币资本到生产资本的转化	(15)
(2) 货币资本的职能及其特征是由资本关系决定的	(16)
(3) 要完成 G—A 行为，需要一定的社会条件	(19)
第二节 第二阶段 生产资本的职能	(20)
(1) 资本循环的第一阶段和第二阶段的相互关系	(21)

(2) 生产资本的特点和职能	(22)
第三节 第三阶段 $W'—G'$	(24)
(1) 商品资本的性质	(24)
(2) 商品资本的职能	(25)
(3) 作为货币资本循环过程结果的 G' 的特点	(26)
第四节 总循环	(29)
(1) 货币资本总循环的公式	(30)
(2) 作为产业资本循环的一般形式的货币资本循环 的特点	(30)
(3) 作为产业资本循环的特殊形式的货币资本循环 的特点	(32)
(4) 分析货币资本循环所得出的结论	(33)
第二章 生产资本的循环	(36)
第一节 简单再生产	(37)
(1) 在简单再生产条件下，生产资本循环中流通第 一阶段的内容	(37)
(2) 在简单再生产条件下，生产资本循环中流通第 二阶段的内容	(40)
(3) 生产资本循环中流通的中断和经济危机	(42)
第二节 积累和规模扩大的再生产	(44)
(1) 剩余价值资本化一般要先行货币积累	(44)
(2) 在扩大再生产条件下，生产资本循环的公式	(45)
第三节 货币积累	(47)
第四节 准备金	(48)
第三章 商品资本的循环	(49)
(一) 商品资本循环的总公式及其和其他两个循环 形式的联系与区别	(49)

(二) 商品资本循环的一般特点	(51)
(三) 商品资本的循环体现了社会总资本的运动	(53)
第四章 循环过程的三个公式	(56)
(一) 产业资本的循环是三个循环的统一	(57)
(二) 在价值革命上反映出来的单个产业资本循环的矛盾	(60)
(三) 资本循环和一般商品流通的关系	(63)
(四) 资本循环中资本家的供给和需求之间的不平衡问题	(66)
第五章 流通时间	(68)
(一) 生产时间	(68)
(二) 流通时间	(70)
第六章 流通费用	(72)
第一节 纯粹流通费用	(73)
1. 买卖时间	(73)
2. 簿记	(74)
3. 货币	(76)
第二节 保管费用	(76)
1. 一般储备的形成	(77)
2. 真正的商品储备	(79)
第三节 运输费用	(80)

第二篇 资本周转

本篇的研究对象和结构	(83)
第七章 周转时间和周转次数	(85)
(一) 研究单个资本周转要用货币资本循环和生产资本循环的公式	(85)

(二) 周转时间和周转次数	(86)
第八章 固定资本和流动资本	(87)
第一节 形式区别	(88)
(1) 固定资本及其周转	(88)
(2) 流动资本及其周转	(92)
(3) 固定资本和流动资本之间的区别	(94)
第二节 固定资本的组成部分、补偿、修理和积累	(95)
(1) 固定资本的组成部分和补偿	(95)
(2) 固定资本的维持费、修理费、保险费	(97)
(3) 在折旧基金形式上的货币积累	(99)
第九章 预付资本的总周转。周转的周期	(99)
(一) 预付资本的总周转及其计算方法	(100)
(二) 周转的周期及其在周期性危机中的作用	(102)
第十章 关于固定资本和流动资本的理论。重农学派和 亚当·斯密	(104)
(一) 对重农学派关于固定资本和流动资本的区分的 评述	(105)
(二) 对亚当·斯密关于固定资本和流动资本的理论 的批判	(106)
(1) 斯密把流动资本和流通资本混而为一	(106)
(2) 斯密对固定资本所作的错误规定	(108)
(3) 斯密把固定资本和流动资本的性质看作是物品 固有的性质	(111)
(4) 斯密错误地把社会财富分为：1、直 接消费基金；2、固定资本；3、流动 资本	(112)
(5) 斯密错误地把工人的生活资料作为流动资本的	

构成要素.....	(114)
第十一章 关于固定资本和流动资本的理论。李嘉图.....	(115)
(一) 李嘉图把固定资本和流动资本的对立同不变资本和可变资本的对立等同起来，并把流动资本和可变资本混为一谈	(116)
(二) 李嘉图用物品的耐用程度作为区分固定资本和流动资本的标准的错误	(117)
(三) 亚当·斯密在固定资本和流动资本区分上的谬误对以后资产阶级政治经济学的影响	(121)
第十二章 劳动期间.....	(121)
(一) 劳动期间及其长短差别对资本周转速度的影响	(122)
(二) 劳动期间的长短差别对资本周转的影响特别表现在流动资本上面	(123)
(三) 缩短劳动期间的方法和条件	(125)
第十三章 生产时间.....	(125)
(一) 对生产时间和劳动期间的差别的说明	(126)
(二) 生产时间和劳动期间的差别对固定资本和流动资本周转所发生的影响	(127)
第十四章 流通时间.....	(129)
(一) 资本流通时间中的出售时间对于资本周转时间的影响	(130)
(二) 资本流通时间中的购买时间对于资本周转时间的影响	(132)
第十五章 周转时间对预付资本量的影响.....	(132)
(一) 周转时间构成和预付资本量的关系	(133)
(二) 资本周转时间构成对预付资本量的影响	(135)
(三) 价格变动对预付资本量的影响	(137)

第十六章 可变资本的周转	(138)
第一节 年剩余价值率	(139)
(1) 年剩余价值率和它所造成的错觉	(139)
(2) 年剩余价值率不是剩余价值规律的否定，反而是它的证实	(140)
(3) 年剩余价值率是资本现实运动本身的反映	(142)
第二节 单个可变资本的周转	(144)
(1) 可变资本周转的特点	(144)
(2) 单个资本之间的年剩余价值率的差别，是由其可变资本周转期间不同引起的	(146)
第三节 从社会的角度考察的可变资本的周转	(147)
第十七章 剩余价值的流通	(150)
绪 言 资本周转速度和剩余价值流通的关系	(151)
第一节 简单再生产	(153)
(1) 货币材料的生产	(153)
(2) 所谓实现剩余价值的货币从哪里来的问题	(156)
(3) 工资的变动对流通货币量的影响	(159)
(4) 资本周转速度和货币流通速度的关系	(160)
第二节 积累和扩大再生产	(161)
(1) 在扩大再生产条件下，追加的剩余价值借以实现的货币来源	(161)
(2) 积累的或潜在的货币资本的来源	(162)

第三篇 社会总资本的再生产和流通

本篇的研究对象和结构	(164)
第十八章 导 言	(166)
第一节 研究的对象	(166)

第二节	货币资本的作用.....	(167)
第十九章	前人对这个问题的阐述.....	(170)
第一节	重农学派.....	(171)
第二节	亚当·斯密.....	(173)
1.	斯密的一般观点	(173)
2.	斯密把交换价值分解为 $v + m$	(178)
3.	不变资本部分	(179)
4.	亚·斯密所说的资本和收入	(181)
5.	总结	(183)
第三节	以后的经济学家.....	(186)
第二十章	简单再生产.....	(188)
第一节	问题的提出.....	(188)
(1)	从考察社会年产品出发	(188)
(2)	必须抓住社会年产品各部分的价值补偿和物 质替换这个关键.....	(189)
(3)	先要从分析简单再生产开始.....	(190)
第二节	社会生产的两个部类.....	(191)
(1)	关于社会年产品在实物形式上分为两大部类， 在价值形式上分为三个部分的原理.....	(191)
(2)	关于分析社会资本简单再生产的基本图式.....	(192)
第三节	两个部类之间的交 换：I ($v + m$) 和 IIc 的 交 换.....	(194)
第四节	第 II 部类内部的交 换。必要生活资料和奢侈 品.....	(196)
(1)	第 II 部类内部的必要消费资料和奢侈消费资料 两个副类及其交 换.....	(197)
(2)	第 II 部类划分为两大副类的意义	(199)

第五节 货币流通在交换中的媒介作用	(200)
(1) 各类生产者之间的交换和货币流通的媒介作用	
用	(200)
(2) 在两大部类交换中货币流通的不同作用和特	
点	(202)
第六节 第 I 部类的不变资本	(203)
第七节 两个部类的可变资本和剩余价值	(205)
第八节 两个部类的不变资本	(207)
第九节 对于亚·斯密、施托尔希和拉姆赛的回顾	(211)
第十节 资本和收入：可变资本和工资	(213)
(1) 社会的年劳动大部分用来生产新的不变资本	(213)
(2) 对“对一个人是资本的东西，对另一个人就是	
收入”的观点的一般分析	(214)
(3) 从两大部类的交换上进一步分析上述的错误观	
点	(215)
(4) 从年劳动的结果看上述观点的错误	(217)
第十一节 固定资本的补偿	(218)
1. 损耗的价值部分在货币形式上的补偿	(220)
2. 固定资本的实物补偿	(221)
3. 结论	(223)
第十二节 货币材料的再生产	(224)
(1) 货币材料再生产的特点	(224)
(2) 实现剩余价值所需的货币，是资本家阶级自己	
投入流通的，但他们还是无偿占有剩余价值	(226)
第十三节 德斯杜特·德·特拉西的再生产理论	(228)
第二十一章 积累和扩大再生产	(231)
第一节 第 I 部类的积累	(232)

1. 货币贮藏	(232)
2. 追加的不变资本	(234)
3. 追加的可变资本	(236)
第二节 第Ⅱ部类的积累	(236)
第三节 用公式来说明积累	(238)
1. 第一例	(239)
2. 第二例	(241)
3. 积累时 IIc 的交换	(244)
第四节 补充说明	(245)

第二卷

资本的流通过程

《资本论》第二卷序言简介

这篇序言是恩格斯写的。其中，恩格斯驳斥所谓马克思剽窃了洛贝尔图斯的谎言部分，特别重要。恩格斯简要论述了剩余价值学说发展史，指出马克思的剩余价值学说和他的先驱者的学说之间的区别，指出马克思在创立剩余价值学说上的新贡献。现将其要点介绍如下：

一、驳斥所谓马克思剽窃了洛贝尔图斯的谎言

《资本论》第一卷的出版，在工人当中产生了巨大的革命影响。在德国，一部分资产阶级经济学家，为了抵制《资本论》的传播，在马克思逝世之后，公然造谣污蔑马克思，说什么剩余价值是洛贝尔图斯首先发现的，马克思剽窃了洛贝尔图斯的论述。而洛贝尔图斯本人，在其追随者为他出版的遗稿中，也厚颜无耻地说：“资本家的剩余价值是从哪里产生的，这个问题我已经在我

的第三封社会问题书简中说明了，本质上和马克思一样，不过更简单、更明了。”“我现在发现，……马克思剽窃了我”（转引自第11页）。①

对于这种无稽的谎言，恩格斯在这里“提出有决定意义的证据”（第11页），加以彻底揭穿。恩格斯指出：

第一、马克思创立自己的经济学说的过程，是从研究英国和法国的古典经济学开始的，和洛贝尔图斯毫无关系。当时，马克思对洛贝尔图斯其人及其全部文字活动是一无所知的，直到一八四八年，当马克思知道其人，并在《新莱茵报》上批判他充任大臣的政策时，马克思“不仅已经非常清楚地知道‘资本家的剩余价值’是从哪里‘产生’的，而且已经非常清楚地知道它是怎样‘产生’的”（第12页），这由当时马克思发表的著作可以得到证明。

第二、洛贝尔图斯的剩余价值理论和马克思的学说在本质上毫无相同之处。在洛贝尔图斯看来，产品是按照它的“自然交换价值”进行交换的。商品价值的一部分补偿资本，一部分作为工资付给工人，另一部分作为“租”，即利润和地租之和，分给资本家和地主。因此，“租”的产生不是由商品价值的“价值追加”，而是“由于工资所受到的价值扣除”（转引自第13页），实际上就是说“租”是剩余价值。这就是洛贝尔图斯自诩为“更简单、更明了”地“说明了”的剩余价值理论。其实，他连剩余价值本身作为一般范畴和它的特殊转化形式即利润和地租之间的区别都搞不清楚，尤其以“租”作为一般剩余价值，更反映出他的经济视野的落后性。对于这种货色，马克思只能是不屑于一顾，更谈不上剽窃它。在马克思的遗稿中，我们可以看到他对洛贝尔图斯的这种剩余价值理论的态度，他是用讽刺的评注来批驳的。

① 书中引文出处凡未注书名的，都指《马克思恩格斯全集》第24卷的页码。下同。

二、对剩余价值学说发展史的回顾

为了揭露洛贝尔图斯并不是剩余价值学说的创始人，他除了重复前人的观点和错误之外，没有提供任何新见解，特别是为了说明马克思的剩余价值学说和他的先驱者的学说之间的本质区别，以及马克思在创立剩余价值学说方面的贡献，恩格斯回顾和简要评述了剩余价值起源问题研究的历史。

恩格斯说：“资本主义制度下的人类生产剩余价值已经有几百年了，他们渐渐想到剩余价值起源的问题。最早的见解是从商人的直接的实践中产生的：剩余价值产生于产品价值的追加。这种见解曾在重商主义者中间占统治地位，……然而它被亚当·斯密从古典科学中赶出去了”（第13页）。

接着，恩格斯引用斯密的名著《国富论》的基本观点以及马克思的相应评注对斯密的学说作了扼要的评述：斯密在《国富论》第一篇第六章和第八章中说明，资本家是从工人的劳动加到原料价值上的价值中取得利润的。在这里，工人加到原料上的这个新价值，一部分支付工资，一部分支付企业主的利润，还有一部分支付土地所有者的地租。可见，第一，斯密已经知道资本家的剩余价值是从哪里产生的，以及土地所有者的剩余价值从哪里产生的。他直截了当地把地租和资本的利润看作是工人加到原料上的价值的扣除部分；第二，斯密是把剩余价值即剩余劳动，理解为一般范畴，而本来意义上的利润和地租只是这个一般范畴的分枝；第三，但斯密却没有把剩余价值本身作为一个专门范畴同它的利润和地租中所具有的特殊转化形式明确地区别开来。斯密在研究中的许多混乱和错误都是由此产生的。

同斯密的学说相对照，马克思的剩余价值学说，“却是生产资

料所有者不付等价物就占有的价值额的一般形式。这个价值额，按照马克思首先发现的一些十分独特的规律，分割为利润和地租这样一些特殊的转化形式。这些规律将要在第三卷中加以阐述”（第15页）。尽管如此，马克思还是公开承认斯密等古典学派是自己的先驱者。

恩格斯还进一步指出，斯密之后集古典学派之大成的李嘉图比斯密前进了一大步。“李嘉图从商品价值由实现在商品中的劳动量决定，引伸出由劳动加到原料中去的价值量在工人和资本家之间进行分配，也就是分割为工资和利润（这里指剩余价值）”。

“他还指出，地租是在一定条件下产生的超过利润的余额”（第16页）。但李嘉图同斯密一样不能明确区分剩余价值本身和其特殊转化形式之间的差别，正是这一点使李嘉图学派遭到破产。

洛贝尔图斯没有任何一点超过斯密和李嘉图，只是重复他们的错误。然而洛贝尔图斯及其追随者一方面对于英国古典学派早已提出的见解讳莫如深，一方面吹嘘所谓洛贝尔图斯首创剩余价值学说。至于把剩余价值学说用于所谓研究社会主义的目的，也不是洛贝尔图斯的首创，早在十九世纪的二十年代，英国的空想社会主义者就曾利用李嘉图的价值理论和剩余价值理论来反对资本主义生产，维护无产阶级的利益。马克思早在《哲学的贫困》中就曾直接谈到过这些反对资本主义的文献。可是，洛贝尔图斯的一伙追随者，对这些文献也装做一无所知。这些事实足以证明，这伙不学无术的骗子造谣污蔑马克思，不过是德国官方经济学彻底堕落的自供。

三、马克思对剩余价值学说的新贡献

马克思的剩余价值学说象晴天霹雳震动了资本主义世界，而

所有他的先驱者的学说，都相形见绌，暗然失色。这正如同化学史上由燃素说到氧气的发现一样。

如前所述，在马克思以前很久，英国古典经济学就已经确认后来被马克思称为剩余价值的那部分产品价值的存在，也已经多少明确地说过，这部分价值是由剩余产品构成的，并且从分配的角度，研究了工资和利润的数量比例。另外，一些空想社会主义者，则发现和说明这种分配不公平，并寻求乌托邦的手段来消除这种不公平。但是，这两种人都受既有经济范畴所束缚，谁个也未能真正理解和科学地说明剩余价值。只有马克思才真正发现剩余价值，第一次创立了科学的剩余价值学说，使全部政治经济学发生革命。

马克思根据自己的伟大发现，研究了全部既有的经济范畴：第一，批判地改造了古典经济学的价值理论，创立了科学的劳动价值理论。为此，“马克思研究了劳动形成价值的特性，第一次确定了什么样的劳动形成价值，为什么形成价值以及怎样形成价值，并确定了价值不外就是这种劳动的凝固”（第 22 页）。他进而研究商品和货币的关系，论证了商品内在的价值属性为什么和怎样在商品交换中必然造成商品和货币的对立，揭露了货币的本质和起源，说明了货币的各种职能，建立起第一个详尽无遗的货币理论。这就奠定了科学剩余价值学说的牢固基础。第二，研究了货币向资本的转化，并证明这种转化是以劳动力的买卖为基础的。确定了资本分为不变资本和可变资本，第一个详尽地阐述了剩余价值形成的实际过程。“这个区别提供了一把解决经济学上最复杂的问题的钥匙”（第 22 页）。马克思还进一步研究了剩余价值本身，发现了它的两种形式，即绝对剩余价值和相对剩余价值，并且证明，“这两种形式在资本主义生产的历史发展中起了不同的然而都是决定性的作用”（同上）。这样，马克思就在劳动价值理论

的基础上创立了科学的剩余价值学说。第三，他又在科学剩余价值学说的基础上，阐明了第一个合理的工资理论。第四，分析了资本积累过程和实质，“第一次指出了资本主义积累史的基本特征，并说明了资本主义积累的历史趋势”（同上）。总之，马克思的剩余价值学说，是一个科学的严整的理论体系，它吸取了前人的科学成果，纠正了前人的错误，解决了前人无法解决的难题，揭示了资本主义生产方式的基本规律和各方面的具体规律，从而使政治经济学的发展进入一个崭新的历史阶段。

可是洛贝尔图斯读了这一切之后，却大言不惭地说什么剩余价值是他最早发现的，而马克思剽窃了他。足见，洛贝尔图斯昏庸到令人可笑的地步，他对马克思的创见根本不懂，一窍不通，

“这完全和至死坚持燃素，而不想对氧气有所理解的老普利斯特列一样。只是普利斯特列确实是最早析出氧气的人，而洛贝尔图斯在他的剩余价值中，或者更确切些说，在他的‘租’中，只是重新发现了一种陈词滥调”（第 23 页）。

四、李嘉图学派破产的原因

一八三〇年左右，李嘉图学派在剩余价值问题上碰壁而破产，其原因有两点：

第一、不懂得劳动力和劳动的区别，把工人出卖劳动力看作是出卖劳动，从而遇到了活劳动在和资本进行交换时，它的价值小于所交换的物化劳动这样一个难题，也就是说，工人得到的工资和他出卖的活劳动所创造的价值不相等，这与等价交换的原则相矛盾。结果使李嘉图学派走进了死胡同：如果坚持活劳动和资本等价交换，那么就无法解释剩余价值的来源；如果承认活劳动和资本不等价交换，那么就只好放弃了价值规律。