

高等学校文科教材

马克思列宁
教育论著选讲

主编 厉以贤

北京师范大学出版社

1
A567
L38

马克思列宁教育论著选讲

主 编

厉以贤

编者

厉以贤 李明德 丁 源 励雪琴



A0874266

北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思列宁教育论著选讲/厉以贤编. —北京:北京师范大学出版社, 1997. 3

ISBN 7-303-01357-1

I. 马… II. 厉… III. 马列著作研究-马恩列斯教育思想 N. A851.67

中国版本图书馆 CIP 数据核字(97)第 04755 号

马克思列宁教育论著选讲

主编 厉以贤

责任编辑 苏渭昌

北京师范大学出版社出版
新华书店总店科技发行所发行
北京桥中印刷厂印刷

开本:850×1168 1/32 印张:19.25 字数:472千

1992年3月第1版 1997年4月第4次印刷

印数:4 501—7 500

ISBN 7-303-01357-1/G·824

定 价:22.60元

序 言

厉以贤

教育科学必须以马克思主义教育思想为指导

恩格斯曾经有过这样一句名言：“一个民族要想站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。”^①理论能够揭示事物的本质，理论能够指导事物运动的方向。马克思主义是我们时代的理论思维。对于一个无产阶级政党来说，马克思主义理论水平的高低，标志着这个政党的成熟程度。因为，理论必然表现在思想路线和政治路线上，理论是思想路线和政治路线的基础。研究任何一门科学，不论是自然科学还是社会科学，都不可能离开一定的理论的指导。教育科学也是同样，它自觉地或不自觉地必然受某一种理论的指导。对于我国教育科学和教育事业来说，就是指受马克思主义理论的指导，受马克思主义教育思想的指导。

坚持马克思列宁主义、毛泽东思想的指导，把马克思列宁主义的普遍原理同中国革命的实践相结合，是中国革命和建设取得胜利的根本保证。整个革命工作、经济建设是如此，教育事业也同样是如此。我国的教育是社会主义的教育，它的指导思想只能是马克思主义的教育思想。在教育的理论和实践中，能否坚持马克思主义，坚信马克思主义教育思想的伟大指导作用，关系到我们能否坚持教育的社会主义性质和社会主义方向。为把社会主义的教育事业办好，为使教育更好地为社会主义建设服务，每个教育工作者，都需要认真学习和了解马克思主义教育思想，深刻领会其精

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷第467页。

神实质，在我们的教育实践中加以贯彻。这是我们教育工作者的一项长期的重要任务。

马克思主义教育思想是在大工业生产力发展的过程中，在无产阶级和资产阶级的斗争中，在社会主义的建设和发展中，逐步地形成和发展的。

马克思主义教育思想也是在批判地继承人类历史上的一切优秀教育思想的基础上形成和发展起来的。马克思主义的创立借助了以往科学所提供的全部知识，正如列宁所指出的，马克思的学说能够掌握千百万人的心灵，这是因为“凡是人类社会所创造的一切，他都有批判地重新加以探讨，任何一点也没有忽略过去。凡是人类思想所建树的一切，他都放在工人运动中检验过，重新加以探讨，加以批判，从而得出了那些被资产阶级狭隘性所限制或被资产阶级偏见束缚住的人所不能得出的结论”^①。在教育上也是如此。

马克思主义教育思想亦是在同各种唯心主义教育思潮和机会主义教育流派的斗争中形成和发展起来的。马克思主义教育思想总是在实践中，在斗争中得到发展和传播。

马克思主义教育思想揭示了一系列带有根本性的教育原理，并使这种原理与工人阶级革命运动的实践，与社会主义的实践结合起来。诚然，马克思主义创始人，无产阶级革命导师和领袖，都不是专门的教育家，但是他们出于革命和建设的需要，关心全部社会问题，其中亦包括教育问题。对许多重大的、带有根本性的教育问题作出了科学的论述。正如列宁指出的：“马克思的全部天才正是在于他回答了人类先进思想已经提出的种种问题。”^②克鲁普斯卡娅在《马克思论成长一代的共产主义教育》一文中曾这样说明：“马克思没有留下专门论述成长一代共产主义教育的

① 《列宁全集》第39卷第299页，人民出版社1986年10月第2版。

② 《列宁全集》第23卷第41页，人民出版社1990年4月第2版。

著作。然而如所周知，他的著作包含了与其全部学说紧密联系着的有关改造教育的系统主张，这是我们行动的指南。”^①这也告诉我们，在学习和研究马克思主义教育思想时，必须广泛涉及他们的许多著作，尽管这些著作并不是专门论述教育问题的著作。

马克思主义教育思想具有一系列鲜明的特点。

马克思主义教育思想具有彻底革命性的特点。马克思主义理论的全部价值，就在于这个理论“按其本质来说，它是批判的和革命的”^②。马克思主义教育思想的彻底革命性表现在公开申明自己理论的无产阶级性质以及它对一切资产阶级教育的批判和教育改革的思想。

马克思主义教育思想具有实践性的特点。它把科学的实践观点引入教育领域，强调实践在教育观中的基础地位，所以它必定随着社会实践和教育实践的发展而发展。马克思主义教育思想对实践具有重大的指导意义，强烈地体现着教育理论化为教育实践的积极意向。

马克思主义教育思想具有科学性的特点。它正确地揭示了教育领域的最一般的规律，对许多重大的教育原理在教育思想史上第一次做出科学的阐述。科学性的特点也表现在特别重视教育实践经验，从教育实践经验中上升和概括出原理。

马克思主义教育思想还具有“开放性”的特点。它不是凝固不变的，而是随着时代的发展而发展，随着科学的进步、社会物质生活条件的变化而增添新的内容。它特别重视吸收人类思想和文化发展中一切有价值的东西，不论是历史上的还是现代的，是本国的还是外来的。

马克思主义教育思想的革命性、实践性、科学性及“开放性”是内在地和不可分割地结合着的。马克思主义教育思想所以

① 《克鲁普斯卡娅教育文选》10卷集，第2卷第620页，1958年俄文版。

② 《列宁全集》第1卷第291页，人民出版社1984年10月第2版。

具有不可遏止的吸引力，其原因亦在于此。

马克思主义教育思想是无产阶级的和社会主义的教育原理，与形形色色的资产阶级教育原理以及各种非马克思主义的教育原理有着根本的不同。马克思主义教育思想的建立，在教育史上开辟了一个崭新的时代，在教育理论上实行了革命的变革。

马克思主义教育思想，已经成为任何人都必须正视的巨大精神财富。它在过去、现在及将来，都是发展教育理论和实践的指路明灯。要建设具有中国特色的社会主义教育体系和教育理论，必须坚持马克思主义教育思想的指导。列宁在论述马克思的理论时曾经指出：“沿着马克思的理论的道路前进，我们将愈来愈接近客观真理（但决不会穷尽它）；而沿着任何其他的道路前进，除了混乱和谬误之外，我们什么也得不到。”^①在我国，如果脱离马克思主义教育思想的指导，代之以五花八门的资产阶级教育理论和非马克思主义教育理论的指导，则将陷入混乱和谬误的歧途。

资产阶级“趋同论”的理论，利用了生产、技术、教育在不同社会经济制度国家中的某些共同性和相似性，把事情说成是社会主义和资本主义都向着一个方向发展，社会主义和资本主义的趋向将是互相“接近”和“合流”。资产阶级“趋同论”只强调生产、技术、生产力，以生产和技术来划分社会的发展阶段，并与教育联系起来。无论是加尔布雷斯的“新工业社会”，或是贝尔的“后工业社会”，或是罗斯托的“第四次工业革命”，或是托夫勒的“第三次浪潮”，或是奈斯比特的“信息社会”，都是把生产、技术看成是凌驾于社会关系之上，看作是决定教育的唯一因素。

马克思主义教育思想不是教条，而是行动的指南。恩格斯曾声明：我们的理论不是教条，而是对包含着一连串互相衔接的阶段的那种发展过程的阐明。列宁强调：“不把理论看作首先是、主

^① 《列宁全集》第18卷第145页，人民出版社1988年10月第2版。

要是行动的指南，那就大错特错了。”^①把马克思主义教育思想当作教条，摘引片言只语，断章取义，变成圣经词句，这是对马克思主义教育思想的践踏，重演中世纪的愚昧和黑暗。要把马克思主义教育思想当作科学，当作行动的指南，实事求是地进行分析和研究。为此，需要注意和强调：

要学习和研究马克思主义导师们的原著，原原本本地从他们自己的著作、从第一手材料学习马克思主义导师们有关教育的论述。这样，才有助于完整准确地理解马克思主义教育思想。恩格斯曾强调说：象马克思这样的人有权要求人们听到他的原话，让他的科学发现完完全全按照他自己的叙述传给后世。对于那些真正希望理解它的人来说，最重要的却正好是原著本身。了解和说明原著时，要忠实于作者的原意，不要把著作中原来没有的东西塞进去。恩格斯说：“一个人如想研究科学问题，首先要在利用著作的时候，学会按照作者写的原样去阅读这些著作，不把著作中原来没有的东西塞进去。”^②

要分析和研究马克思主义教育思想中的各个结论是在什么时候、什么场合、什么历史背景下形成的，原意是什么，针对什么倾向，解决什么问题。列宁曾说过：“马克思的方法首先是考虑具体时间、具体环境里的历史过程的客观内容”。^③马克思主义教育思想中的许多基本原理所以是正确的，正是在结合实际的过程中证明其是正确的。那种以为革命导师和领袖的言论是超越时间和空间、超越时代和历史的绝对真理和法令，可以不分时间、地点和条件，随意摘引出来为当前需要服务，不仅没有完整准确地领会马克思主义教育思想，更谈不上把它作为正确行动的指南。正如恩格斯所说的，如果把唯物主义方法“当做现成的公式，按照它

① 《列宁全集》第29卷第43页，人民出版社1985年10月第2版。

② 《马克思恩格斯全集》第25卷第26页。

③ 《列宁全集》第26卷第140—141页，人民出版社1988年10月第2版。

来剪裁各种历史事实，那么它就会转变为自己的对立物”^①。

要把马克思主义教育思想中的个别原理和其他原理联系起来加以理解和考察，掌握其精神实质，学会把字句和实质区别开来。列宁指出：“马克思主义的全部精神，它的整个体系要求人们对每一个原理只是（ α ）历史地，（ β ）只是同其他原理联系起来，（ γ ）只是同具体的历史经验联系起来加以考察。”^②这就需要把马克思主义有关教育的某个原理和其他原理联系起来，同历史经验联系起来加以领会和研究，了解和掌握其精神实质。

要考虑生动的实际和现实的事实。列宁说过：“现在必须弄清一个不容置辩的真理，这就是马克思主义者必须考虑生动的实际生活，必须考虑现实的确切事实，而不应抱住昨天的结论不放。”^③在马克思主义教育思想中，既有普遍规律意义的基本原理，也有根据基本原理对于不同历史条件下各个具体实践问题作出的具体原理和具体结论，不能把二者混淆和等同起来。具体原理、结论和口号则随着历史条件的改变而改变。在一定的具体条件和历史范围内，它们是正确的，是真理；如果把它们机械地搬到其它条件下，超出一定的历史范围，就不一定完全适用，也可能变成谬误。必须考虑生动的实际和现实的确切事实，不当抱住昨天的理论不放。

马克思主义教育思想既要坚持，又要发展。以马克思主义教育思想为指导，就是必须坚持其中正确的基本原理。坚持正确的基本原理，并不是说，这些原理已经对一切具体问题都作出了现成的结论。理论至多只能指出基本的和一般的东西。例如，教育为无产阶级政治服务，教育与生产劳动相结合的原理，它是那样的确定，因为它受教育与政治经济关系的规律所制约；它又是那

① 《马克思恩格斯全集》第37卷第410页。

② 《列宁全集》第47卷第464页，人民出版社1990年10月第2版。

③ 《列宁全集》第29卷第139页，人民出版社1985年10月第2版。

样的不确定，因为在不同历史时期、不同的教育和学校，它们的具体内容可以而且应当有所不同。培养青年一代必须政治与业务结合，理论与实际结合，德智体几方面都得到发展，这是确定的；但是，各级各类学校，不同的教育对象，又各有不同的具体标准，并随着历史的发展，具体的标准又会发生变化。因此，不能从一般原理直接推导出具体问题的答案，懂得这一点，对于正确理解马克思主义教育思想是很有必要的。

以马克思主义教育思想为指导，还意味着它提供了进一步研究教育问题的立场、观点和方法。马克思主义导师们所创立和发展了的马克思主义教育理论，是一座丰富的宝库，我们始终不断地在使用着。但是，马克思主义的导师们从不讳言，他们的思想始终受着历史条件和实践水平的限制，从来主张要以适合于新的历史形势的新原理和新结论来代替某些已经陈旧和错误的原理和结论。新的历史时期、新的任务，在教育的理论和实践上，必然会产生许多新的情况和新的问题，需要我们去研究、去解决。马克思主义教育思想也必将在实践过程中得到丰富和发展。

马克思主义教育思想既要坚持，又要发展。坚持和发展的关系是辩证的、统一的。马克思主义教育思想的基本原理是对客观教育规律的科学概括，离开了这个前提，任何所谓“发展”，都会走向歧途。

所谓马克思主义教育思想已经“过时”，所谓现代西方教育理论可以“取代”马克思主义教育理论的观点，是错误的。

列宁曾指出：“革命理论是不能臆造出来的，它是从世界各国的革命经验和革命思想的总和中生长出来的。”^①马克思主义教育理论也同样如此。马克思主义教育思想的基本原理是不会过时的，因为它反映的是教育的普遍规律。马克思主义教育基本原理、原则、科学方法，是有普遍意义的。这些基本教育原理、原

^① 《列宁全集》第27卷第15页，人民出版社1990年1月第2版。

则，以及观察、分析教育问题的立场、观点和方法，无论是现在，还是将来，都具有重要的指导意义。离开了马克思主义教育基本原理，也就是丢掉了武器，就会模糊方向，产生混乱，造成危害。所谓“过时”，指的是整个思想和理论的过时。至于马克思主义导师在当时历史条件下所做出的个别具体的教育论断，随着历史条件的推移而失去其意义，或具有某些失误，这都是可能发生的。

现代西方教育理论是否已经“取代”了马克思主义教育理论了呢？一种理论被另一种理论所取代，可能有几种情况：新的形态取代旧的形态，科学的取代非科学的，适用的取代不适用的。现代西方教育理论与马克思主义教育理论之间是否有这种关系呢？回答只能是否定的。

现代西方教育理论，虽然也区分为若干流派，如实用主义、实验主义、永恒主义、要素主义、新行为主义、结构主义等等，但没有一个西方教育流派在科学性上有足够的力量可以与马克思主义教育理论相抗衡，更谈不上可以取而代之了。

马克思、恩格斯的教育思想

马克思的学说经历了一个历史发展过程，马克思的教育思想伴随着他的整个学说，也经历了一个形成发展的历史过程。

马克思教育思想的产生有其客观基础和理论来源。近代科学技术和近代生产的发展，无产阶级独立的经济、政治斗争和独立的教育活动，为马克思主义教育思想的形成提供了客观条件。对德国古典哲学家、英国古典政治经济学家、空想社会主义者及人类其他优秀教育思想的批判继承，形成了马克思教育思想的理论来源。

马克思的思想发展过程通常可分为几个阶段，并且在每个阶段里往往是他们学说的某一个方面成为注意的中心，在其著作中

有着较多的论述。在19世纪40年代初期到中期，即一般所说的形成时期，哲学问题成为注意的中心。40年代末到50年代初，研究政治问题被提到首位，着力于制定无产阶级革命斗争的纲领和策略。1848年革命失败后，50年代至60年代，对经济问题的研究占主要地位。70年代后继续发展其学说的各个领域。

马克思教育学说的创立和马克思、恩格斯思想发展过程大致上吻合一致，但又有其自己的特点。我们把马克思、恩格斯著作中的教育理论划分为三个阶段：（一）1844年以前马克思、恩格斯从唯心主义转向唯物主义、从革命民主主义转向共产主义时期关于教育问题的论述；（二）1845—1848年历史唯物主义和科学共产主义的创立与马克思主义教育思想的诞生；（三）1848年以后马克思、恩格斯教育思想的发展。

马克思和恩格斯关于教育方面的论述，概括起来看，大致有以下几方面：

（一）关于教育的社会制约性和教育的社会作用

关于教育的社会制约性和教育的社会作用的理论，是马克思、恩格斯教育思想的重要内容。马克思和恩格斯从“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活”这一基本唯物史观出发，考察了人类社会，特别是资本主义社会的发展规律，探讨了教育与社会的关系，明确指出，教育是一种社会现象，它的性质是由社会关系决定的。在《共产党宣言》里，马克思和恩格斯在驳斥资产阶级的谎言时指出：“而你们的教育不也是由社会决定的吗？不也是由你们借以进行教育的那种社会关系决定的吗？不也是由社会通过学校等等进行的直接的或间接的干涉决定的吗？共产党人并没有发明社会对教育的影响；他们仅仅是要改变这种影响的性质，要使教育摆脱统治阶级的影响。”^①

社会关系一般包括社会物质关系和精神关系两个方面。社会

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷第269页。

物质关系主要是指生产关系，社会的精神关系则指这个社会上层建筑意识形态。马克思指出：“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程”。^①

生产关系主要是生产资料所有制的形式，即生产资料归谁占有，由谁支配。一个社会的生产关系的性质决定了谁来办教育以及谁能受教育。

在阶级社会，社会关系具有阶级的性质。生产关系表现为阶级关系，人们不是作为个人而是作为阶级的成员处于这种社会关系中的。在《德意志意识形态》中，马克思和恩格斯指出：“一个阶级是社会上占统治地位的物质力量，同时也是社会上占统治地位的精神力量。支配着物质生产资料的阶级，同时也支配着精神生产的资料，因此，那些没有精神生产资料的人的思想，一般地是受统治阶级支配的。”^② 阶级社会的教育，也必然具有阶级性。怎样办教育，怎样实施教育，怎样确定教育的目的，培养什么样的人，都体现着统治阶级的要求。

马克思和恩格斯把分工、阶级划分、私有制等联系在一起加以分析，这对于理解和考察教育这一社会现象具有重要的意义。由于分工出现了体力劳动和脑力劳动的分离，才使统治阶级中的一部分人把智力活动、精神活动作为自己的主要的甚至唯一的活动形式。这样，教育的发展亦具有自己的形式。“如果这个人的生活条件使他只能牺牲其他一切特性而单方面地发展这一种特

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷第82页。

^② 《马克思恩格斯选集》第1卷第52页。

性，如果生活条件只提供给他发展这一种特性的材料和时间，那末这个人就不能超出单方面的畸形的发展。任何道德说教在这里都不能有所帮助。”^①人们所受的教育条件，也完全是由分工、由社会关系决定的。它不取决于人们的理想，而取决于现有的社会生活条件。

教育主要是以各种活动和方式把世代积累起来的知识、经验传递给下一代，使下一代从一开始就接近和达到上一代的水平，并在这基础上向自然界、向社会进行新的探索。这就是教育的社会作用和历史作用。

教育是一个复杂的社会现象，它有多方面的职能。马克思和恩格斯在不同的著作中从不同的角度涉及到有关教育的各种职能。

教育是一种社会实践。教育作为一种实践活动，它的对象是具有主观能动性的人。教育是人的自身生产和再生产的过程。没有这一方面的职能，人类社会、人类历史也就要终结。

教育具有传播科学、发展科学的职能。马克思曾指出，学习科学所需的时间与最初得出这一科学原理的时间，是无法相比的。例如，学生在一小时内就能学会二项式定理，这与得出数学中的二项式定理所需的时间是完全不成比例的。马克思提出了关于个体认识同人类总体的历史的认识的相互关系问题，以及在教育过程中个体认识发展的特点问题。

马克思重视教育的经济职能，阐述了教育对提高社会物质生产的作用。

马克思指出，生产力中的科学力量包含有两方面的因素：一是“知识的形态”；二是“物化的智力”。

要使科学为社会带来巨大的经济效果，就需要把科学从知识形态的间接生产力转变为直接生产力。把科学并入生产过程，为

^① 《马克思恩格斯全集》第3卷第295—296页。

生产占有,将科学同物质生产结合起来,这就是科学的物化,或称之为物化的智力。在历史发展过程中所创造的巨大的生产力是随着这种在生产中应用现代科学和智力的不断物化而发展起来的。

科学物化为生产力需要有各种具体的途径,其首要的途径是教育,即用科学知识武装人们,不断提高他们的科学技术水平以及从事生产劳动和管理的能力。

马克思和恩格斯认为,教育和政治是密切联系着的。教育的政治职能,在阶级社会里,总是作为维护一定阶级利益而表现的。教育不能脱离政治。

马克思和恩格斯强调,在资本主义条件下,争取教育权的斗争是整个无产阶级政治斗争的一个组成部分。他们把争取受教育权的问题与工人阶级整代人以及工人阶级整个后代的命运紧密联系在一起。

(二) 关于教育与生产力的联系和教育在人的劳动能力发展中的作用

教育的发展与生产力的发展往往有着紧密的联系。马克思和恩格斯在《德意志意识形态》、《共产党宣言》、《资本论》及《经济学手稿》等著作中,曾经分析过这方面的问题。例如,在生产力处于手工技术个体生产的情况下,家庭是社会的基本经济单位,教育则被当作是家庭的私事。随着生产力的发展,出现大工业和生产社会化,于是也要求教育社会化,以社会公共教育制度,代替过去的家庭教育制度。

生产力的发展推动着教育的发展,对教育提出了新的需要。马克思在《资本论》里,揭示了在社会生产体系中由于科学技术的应用,劳动的性质不断发生变化,生产过程越来越服从于总的智力的控制,于是急剧地提高了对生产者的普通教育和职业教育水平的要求,需要有一定数量受过多方面教育的人,以满足现代生产所提出的要求。大工业的本性决定了劳动的变换、职业的更

动和工人的全面流动性，于是要求教育亦要为社会生产的需要、变换劳动、交替社会职能的需要来变换自己的方式和内容。

生产力的发展，不仅可能并且也需要扩大受教育的对象，实现普及义务教育。马克思和恩格斯认为，只有当大工业成为社会生产的普遍基础，从而教育成为社会发展的内在需要的时候，普及义务教育才有了真正的基础和实现的可能。实施普及义务教育是需要一定的财力作为基础的，只有当生产力发展了，才能为普及义务教育提供必要的物质条件。

教育发展水平与生产力发展水平，从总体说来是一致的，具体说来，又可能不一致。在实际的发展进程中，教育发展的状况和水平往往落后于生产力发展的状况和水平，亦有可能超出或优于生产力发展的状况和水平。英国曾是最早发生并完成第一次工业革命的国家，19世纪中叶在世界范围内英国的生产力是发展最快的，可是，当时英国的教育却是落后的，落后于当时工业还不很发达的德国、法国和美国。就普及义务教育而言，英国亦比德国和美国要晚许多年。这说明教育与生产力之间的联系和相互作用是受到生产关系、政治、文化等多因素影响的。生产力不是教育发展的唯一因素。

教育也是推动生产力发展的重要因素。马克思指出：“劳动生产力是由多种情况决定的，其中包括：工人的平均熟练程度，科学的发展水平和它在工艺上应用的程度，生产过程的社会结合，生产资料的规模和效能，以及自然条件”^①劳动者从事生产，必须具有一定的劳动能力。“平均熟练程度”亦即劳动能力的表现。“我们把劳动力或劳动能力，理解为人的身体即活的人体中存在的每当人生产某种使用价值时就运用的体力和智力的总和。”^②人的劳动能力是通过教育来培养和提高的。教育所以是推动生

① 《马克思恩格斯全集》第23卷第53页。

② 《马克思恩格斯全集》第23卷第190页。

产力发展的重要因素，其中主要的是由于教育会发展人的劳动能力。

教育能使人的体力和智力得到统一的和多方面的发展，能够获得和不断地提高劳动能力。

教育能使人成为一定劳动部门的发达的专门的劳动力。马克思曾指出：“要改变一般人的本性，使它获得一定的劳动部门的技能和技巧，成为发达的和专门的劳动力，就要有一定的教育或训练，而这就得花费或多或少的商品等价物。劳动力的教育费随着劳动力性质的复杂程度而不同。”^①通过培养出的专门的劳动能力和高级智力劳动能力，是推动生产力发展的重要因素。

教育还能传播科学技术知识，是科学知识再生产的重要手段，能促进社会生活过程智力化，从而推动社会生产的发展。

（三）教育与人的本质诸属性的关系

教育的对象是人，教育学是以人的教育作为自己独立的、特定的研究对象的一门科学。

教育与人的本质诸属性之间的关系，在历史上是人们长期不断探索的一个课题。由于在马克思之前，人们未能科学地论述人的本质，因而也不能正确阐明人的本质与教育的关系。曾出现过种种片面的认识，提出过遗传决定论和教育万能论等错误理论。

马克思的人的本质学说，是研究人的培养、发展、形成以及对人进行教育的一个重要理论基础。在《关于费尔巴哈的提纲》、《德意志意识形态》等著作中，马克思和恩格斯对人的本质学说的探讨是和社会历史学说、教育学说密切结合的。马克思指出：“整个历史也无非是人类本性的不断改变而已”。^②“人们的社会历史始终只是他们的个体发展的历史。”^③

① 《马克思恩格斯全集》第23卷第195页。

② 《马克思恩格斯全集》第4卷第174页。

③ 《马克思恩格斯选集》第4卷第321页。