

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社

四庫全書存目叢書

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社

四庫全書存目叢書

經部
第八五冊

責任編輯：孫言誠 賀 偉

ISBN 7-5333-0580-9



四庫全書存目叢書·經部八五

(大陸版·限中國大陸發行)
四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社出版發行

(濟南經九路勝利大街)

廣東精裝印務有限公司印製

787×1092 毫米 16 開本 46.625 印張

1997 年 3 月第 1 版 1997 年 3 月第 1 次印刷

印數 1—100

ISBN 7-5333-0580-9

Z·55 經部定價：66000 圓

經部第八五冊目次

經部·禮類

周禮集解□□卷(存卷一至卷二十三)

〔清〕高愈撰 華泉增訂
北京圖書館分館藏清鈔本

..... 一

周禮惜陰錄六卷附周禮諸儒敘一卷

〔清〕徐世沐撰
上海圖書館藏鈔本

..... 四一一

周官辨非一卷

〔清〕萬斯大撰
天津圖書館藏清乾隆二十四年至二十六刻萬充宗先生經學五書本

..... 六四四

周禮問二卷

〔清〕毛奇齡撰
首都圖書館藏清康熙刻西河合集本

..... 六六九

周禮節訓六卷

〔清〕黃叔琳撰
復旦大學圖書館藏清乾隆三十一年刻本

..... 六八八

周禮集解



卷(存卷一

至卷二十三)

〔清〕高愈撰 華泉增訂

北京圖書館分館藏清鈔本

附《四庫全書總目·高註周禮

二十二卷》提要

以上原缺

東漢曰人之所以
立者分相不通
欲均天下之
不平者均之
一字是宰相之
大則

正言無大心之謂之屋極。治治典也。四海之治歸于王。王歲之治歸于官。六官之治歸于家。天
物之極機。握四方之根。抵定故曰宰。邦治曰均。平也。天子歲
內曰邦。諸侯曰國。又曰邦小曰國。此言邦國則兼王歲侯
國言之。家宰佐之均之。而各安其處。第國成宰矣。

高紫超氏曰。天下至大。百官至散。萬姓至繁。萬歲至劇。家宰
以一人處之。無難者。無他均而已矣。均則當爵而爵官。祿而
祿當予。予而予當廢置。而廢置當生殺。而生殺更無有不
得其當者矣。雖無政之均也。始于心之均。心之均者。患上無
以使之。急前無以使之。後此絮矩之道也。後世宰臣濁亂朝政
其惡非一。而要皆始于其心之不平。故詩人刺大師尹氏之
惡。而一言以蔽之曰。不平其心。嗚呼。盡矣。故宰相佐天子理
天下。自平其政。始平其政。自平其心。始。六官之首。同文以
其建國設官為民不興也。吳文

治官之屬

此句總與下六十官為目貫

大宰卿一人。小宰中大夫二人。宰。天下大夫。四人。上士八人。中
士十有六人。旅。下士三十有二人。府。六人。史。十有二人。胥。十有
二人。徒。百有二十人。

大宰即家宰也。以其爵冠。一官之上。謂之家宰。以其位居一

屬之尊謂之大宰因其指曰異其名也其官在秦漢為丞相
唐為中書令宋為平章事在明則為吏部而兼總內閣之權
者也小宰大宰之貳旅旅也夫宰卿一人有以陽統陰莫敢
敵之意自是而下小宰貳大宰宰夫貳小宰以至旅下士轉
相副貳皆取兩相配偶同心協濟之意府治藏史宰書者皆
才智之稱為其徒之什長所稱今庫官史猶今書辦胥吏則
猶今之隸卒皆官長所自辟除也。立文莊曰自大宰至旅
下士凡六十三人而府史胥徒止百五十人五官亦然天官
若是其眾而下吏若是其簡其所以有吏員者至矣夫官多
而吏少則有以周知吏胥之情弊雖微巧偽而不可得復世
不然上而閣部下而州縣每一職一司官長不過數人而胥
吏不勝其衆一人之聰明有限衆人之錯繆難防天下何由
而治哉

高棅起氏曰大宰一人如今尚書小宰二人如今左右侍郎
宰夫四人如郎中上士八人如員外中士十有六人如主事
旅下士三十六人則如各部司務照唐之屬並用公審其體
要而制為成法雖百世莫之能違者如此

增王昭禹曰以命數推之天子之卿六命其大夫四命則元
士蓋三命中士二命下士一命。有職則置府有考則置史
有歸令之事則置徒有徒以置胥有市賈之事則置賈

王氏詳說曰胥一而徒十十一而史倍此例之常也若大卿
史則史多而又在府上者以所掌書之數多也角人羽人則
有所而無史者以當職文書之數少也賄人之類當職事小
故有徒無胥食幣高爵歛幣則府史胥徒並無以當職事絕
少自為之足矣

宮正上士二人中士四人下士八人府二人史四人胥四人徒
四十人

王昭禹曰胥徒不
處無以治其官左
右不正無以謹道
伯先之漢有郎中令掌宮殿掖門武帝更名光祿勳凡期門
羽林皆屬即此宮正宮伯之官也

之正人使之掌武令
外禁則在官中者
無非公正之士志
義之人非解之心無
自而趨焉先之是無
羽林皆屬即此宮正宮伯之官也
伯中士二人下士四人府一人史二人胥二人徒二十人
小宰宰夫與大宰不另設屬者同著也宮伯與宮正另設屬
者不同著也。舊說周禮設官諸言正言伯者以尊長為名

稱師者言可為師法稱人者早之稱氏者以世其職不則或
以其世族而尊之諸凡稱字稱司稱職者皆專任其事典則
出入由已守則專于其地夫則陽劉之稱也周官三百六十
其命名大都倣此而其他因事命名者更不在此例

增王應句氏曰以分職言宮正專掌官府如所謂北宮中
之官府令于王宮之官府也宮伯專掌士庶子所謂掌王

宮之士庶子凡在版者是也。以燕職官則宮正應寧王宮或
今糾集故宮伯為中士而統于宮正

宵既曰凡六官序官之法有二一則以義類相從如宮正官
伯則主宮中事膳夫庖人外內養同主進食如此之類皆連
類序之二則以職急為次第不以官之尊卑為先後故此宮
正之第士官為前內宰等大夫官為後也

膳夫上士二人中士四人下士八人府二人史四人胥十有二
人徒百有二十人

其食曰膳人凡品味珍者亦曰膳。夫食官之長人生莫切
于飲食況天子一身六軍萬姓之所主宗廟社稷之所關其

所以養生者尤宜慎重故自宮正官伯而下即以膳夫先之
自庖人至烹人凡四官則皆膳夫之屬也何氏曰王養之飯
酒梁羹之煮餅皆用飲食以肆大忌其可輕乎

高紫起氏曰明光祿寺古膳夫官也但古之膳夫一飯一食
必與王偕凡王微服小夫皆得救正若晉如悼子卒平公飲
酒宰夫杜蕢入寢而陳是也故仲允膳夫詩人以為刺以其
所職之重耳若漢之光祿寺但主酒飯是安估其物料銀兩
之費而不與天子同居則其所掌蓋末矣

增 禮庫曰宮正官伯之下即以膳夫掌飲食之官係之祿
此事甚係利害非惟是養人主氣體事是正君之心防君之

欲記曰飲食男女人之大欲存焉此既是人欲須防閑傳節
若更無常制而供之者惟求以投其欲好則縱欲不已如唐
時有荔枝進連鋪至死者相屬於道豈不大為民害若周官
所供各有定制又且一一開涉家宰家宰既得其人則飲食
之官安得非正人雖敢以四方珍味私投人主之欲古者格
君心正在此處。王應句氏曰畿之內外凡可以致養者貢
賦為至多而祭祀賓客之禮極于繁縟司之者尤不可以非
其人膳夫者以禮制王之食以道節王之欲費王之祭代王
之欲謹其出入非知道者不能自庖人至膳人凡九職皆統
于膳夫也

庖人中士四人下士八人府二人史四人胥八人徒四十
人

庖宰殺烹飪之所特置賈者以市買知物價也

內養中士四人下士八人府二人史四人胥十人徒百人

外養中士四人下士八人府二人史四人胥十人徒百人

調和熟食曰養辨內養者以其高養王及后世子及供宗廟
祭事也稱外養者以其供外神之祭及其他之養賜也異其
內外而分任之則事不冗而人不擾矣明光祿寺有大官二
者即此庖養之職

烹人下士四人府一人史二八胥五人徒五十人

主供烹煮之役蓋內外養之輔也

甸師下士二人府一人史二人胥三十人徒三百人

郊外甸甸師猶長也甸師掌耕耨田供粢盛以敬孝用大宰為治之本又以薪蒸役內外養之費于官職有聯故次于此

其徒至三百人之多者以耨田千畝即賴其徒耕之也

增黃氏曰王階在野故以甸名官有教民之義故曰師

獸人中士四人下士八人府二人史四人胥四人徒四十人

獸人中士二人下士四人府二人史四人胥三十人徒三百人

獸人下士四人府二人史二人徒十有六人

獸人下士四人府二人史二人徒二十人

甸乾曰膳獸膳魚鼈皆以供王膳故四官亦次膳夫之下。

自膳夫至膳人凡十官為一屬以其皆奉王飲食之事。天

官自宰夫而下皆列官官所以擁衛王居而防肘腋之變次

列食官皆官所以保護王躬而防意外之虞三者皆官之至

要固不得以他官先之矣

增劉迎氏曰宰相內親附百姓外鎮撫四夷而遂萬物之

宜者一動植一蟲魚皆宰相造化中物此伊尹所以一夫不

獲時予之辜而吉之于牛喘亦止車而問皆宰相責也獸人

鼈人要得不傷于大宰

醫師上士二人下士四人府二人史二人徒二十人

醫師兼醫之長調護王躬其職為重且人飲食失節則多致

疾病故自危人等官而下即以醫師建之自食醫至獸醫凡

四職皆其屬也其官明為大醫院但古之醫師兼以醫萬民

今之大醫尚以醫天子而惟院使所屬有惠民藥局大使一

人及外府州縣設醫學猶古之遺意然皆僅存其名而亡其

實矣。黃氏曰人若一起居一飲食不知致謹皆足以生疾

不純于大臣則小臣何所忌西漢以太醫太官錄少府而統

于丞相御史猶有周官遺意至東漢則尚藥太官雖如舊而

志用舍人主之唐亦錄之內侍省起居飲食之重不撥于大

臣而委之舍人蓋豈有防微杜漸保和毓德之計耶

增陳宏甫氏曰人身之用與天地同有餘則損不足則補

天之道也非達造化消息盈虛之理如何知得人身中氣偏

之所在所以成周以士大夫為之

食醫中士二人

楊氏曰素問言不治已病治未病先王于食有匠所以養未

病也百病多生于口腹而五味五穀係養生之本至于疾而

後用醫抑未矣

增王氏曰諸醫盡藥于醫師受政今故無用府史胥徒

疾醫中士八人

瘍醫下士八人

歡醫下士四人

歡牛馬之屬亦不忍其痛病致死而設醫治之蓋王者育物之政如此。葉氏曰觀民之疾痛有醫有以見先王仁民之心觀歡之病痛有醫有以見先王愛物之心所謂民無天札物無疵厲者由此矣又曰疾醫不使之療瘍內外之證異也民醫不使之療歡民物之職殊也此以求其精而專耳先王之謹疾重醫如此

酒正中士四人下士八人府二人史八人胥八人徒八十人

酒正酒官之收其徒以造酒政至八十人之多自酒正至幕人共九職亦皆主王飲食供養之事但女酒女漿之屬皆以

女人在王宮之內內外貴有別故不與膳夫庖人等官相次明光祿寺有良醞署正著水即酒正之官又內官有尚膳監掌宮內食用及酒醋醃餽即此酒人漿人造人醢醢人職又有內官監掌監倉水宰者即此造人監人之職也

酒人奄十八女酒三十人共三百人

鄭康成曰奄精氣閉藏者今謂之宦王應璩曰奄有天奄官奄之異用則二者兼之蓋宮掖之內女不可出男不可入惟此可通于內外故不得不不用其用天奄者與稼穡修養之意同見先王無棄才之意其用官奄者與墨者守門之意同見先王無終絕人之意然要必擇其賢德與能改過自新者然

復用之初未嘗與國議朝廷之事也則其能為禡于國者亦

鮮矣自後豎刁立公子無虧而奄人始預廢立勃難推趙襄

守原而奄人始預為舉弘顯領中書而奄人始操政柄魚朝

思管仲秉軍而奄人始握兵權而其禍乃烈矣女酒女之司

酒者矣猶今之官婢下稱矣而與宮女同事者倣此

漿人奄五人女漿十有五人共百有五十人

增漿所以解渴與酒皆飲之類故事相聯。其美至百五

十人以大會同朝觀致飲于賓客者多也

造人下士二人府二人史二人胥八人徒八十人

造水室也按左氏古者日在北陸而藏水西陸朝觀而出之

其藏之也深山窮谷涇陰涇寒于是乎取之其出之也朝之

味位賓食夜祭于是乎用之其藏之也因其用之也偏則冬

無忌陽夏無伏陰春無凄風秋無苦雨病疾不降氏不天札

然則造人雖職官而聖人設之所以調變陰陽者至矣造人

刑于食官者夏月酒漿之味皆利水之寒故也

造人奄一人女造十人共二十人

造竹器造人掌造之實者也造所以陳乾物

醢人奄一人女醢二十人共四十人

醢豆實也豆不盡于醢而以醢為主故以醢人名之豆木器

宜滿物

膳人奄二人女膳二十人奚四十人

立實用膳者多故更立其職遣人所掌皆乾物易辦故女及

奚皆少膳人膳人則兼主造其物故女及奚皆倍之

監人奄二人女監二十人奚四十人

古者益無賦但以供調和之味故其設官之簡如此

家人奄一人女家人十人奚二十人

以中饋物曰冢古人于飲食諸物其精則中冢之酒漿

選膳皆冢故復次冢人。自酒正至冢人共九職亦係供

王飲食之事者但其物皆藏于內宮故多以奄人主之

宮人中士四人下士八人府二人史四人介八人徒八十人

自宮人至掌次凡四職為一屬皆治王宮室起居之事者凡

人自飲食外則宮室起居為切故宮人掌次等官又次之飲

食起居皆致謹則所以保護王躬至矣。舒氏曰冢宰掌

邦治則邦治求之王身則道德為本故其官屬有膳夫酒正

以謹其飲食之節司裘內司服以謹其衣服之制宮人掌舍

以慎其居處之宜宮正內宰以慎其左右侍御之選則凡所

以正人主之心術而道絕人欲之萌者有由矣

掌舍下士四人府二人史四人徒四十人

幕人下士一人府二人史二人徒四十人

掌次下士四人府四人史二人徒八十人

辭止曰舍小憩曰次幕帷覆上次舍所張者掌次獨府多而

史少以其所司既素皇邸之類煩于扁貯故特以多人主之

朱子曰奉朝之官自膳夫庖人而下盡收入御前供奉官自

宮人掌舍而下盡收入內司自玉府內府而下盡收入內

藏庫大抵先王所以親近士大夫在宮中者自漢晉以來盡

出之于外至天子之服御起居之掌于外朝者盡歸之于內

于是內外合隔而痿痺不仁之患作矣

增 薛平仲曰大宰為人君心術慮自宮正至宮伯自膳夫

至膳人自酒正至冢人所以密通于王者皆王宮內人而猶

未及于外也宮人掌六寢之終而及于四方之舍事掌舍而

下又皆為王之會同于國外者設焉則內外出入之除其為

王躬之足保者始悉使大宰能正王宮內之職而防慮猶未

周于外則周旋于寢處次舍之間者得毋有間之可未此宮

人已下所以見諸此也

大府下大夫二人上士四人下士八人府四人史八人賁十有

六人介八人徒八十人

大府治藏官之長也國家之大計莫過于財用財用之盈縮

治亂存亡所出也故特使大府高領之其官在漢為大司農

在唐宋為三司使明則其權歸之戶部矣其屬有賁人者貨

賁皆集大府當估其直也。葉文康曰周官掌財非一職而

以大府總司出入之權則利權不分向使分掌于諸府而不為總于一司則出財者惟以給辦為能用財者惟以濟事為功而不顧獲之不逮矣

王府上士二人中士四人府二人史二人工八人賁八人胥四人徒四十有八人

內府中士二人府一人史二人徒十人

外府中士二人府一人史二人徒十人

王府王之內帑稱曰上者尊之也內府外府王之公帑公帑

而曰內府者皆賄之藏當在乎內而不可輕用也外府則高

主泉之出入若令戶部實鈔提舉司也置工以徵攻玉置賁

以能辨玉

增 鄭康成曰內府主良貨賄藏之內者外府主泉藏在外

者

賁既曰泉布本是外物無在內府故對內府為外。王東歲

氏曰內府非天子私藏之所以其在庫門內耳與後世璽林

大盈庫異矣

司會中大夫二人下大夫四人上士八人中士十有六人府四

人史八人胥五人徒五十人

會大計也司會主天下大計為計官之長天官自太宰：大

而外惟司會一官其職至重不特計財用之出納也而凡邦

國都鄙官府之賢否無修一皆司會主之蓋若漢之御史大

夫唐宗之御史中丞明之都察院矣漢興之初張敖為計相

亦猶司會之意命名曰相其事權為甚重然未幾而張敖有

天下其三司使官有度支以相會計其名甚美然以三司為

官長治財而使其屬考之于勢為不順宋朝三司使其屬亦

有磨勘司以下檢上均之為夫周官之意也而後漢南庫令

宰相提領似矣而內外不得以兼統則亦難防竄歟然則

周宋朝之磨勘唐之度支漢之計相而正以周官司會之法

使之權尊而勢重固用其庶幾乎

增 陳君舉曰司會以中大夫為之其職甚隆凡內外府應

于財用皆計于司會漢高帝時獨蕭相國知此領天下之財

以柱下史張敖為計相此近周之司會其後諸官府各自置

府官以管會計其局分之人與周之司會不同如太尉之金

曹自主貨幣監鐵倉曹自主倉庫之類是也本朝奉宸庫乃

周之王府內藏庫乃周之內府左藏庫乃周之外府渡江以

來又置激寶庫今之南庫是也周之三府分為四府凡天下

金玉之物皆歸奉宸山澤監鐵之賦皆歸內藏其他所入歸

于南庫謂之宰相兼制國用至于天下戶口租入歸之戶部

分散四出權不歸一

王東歲氏曰司會一官得以持法計天下之財用王后六官

世子與大夫宰相大臣卿大夫士其有用度不當皆得鈎方舉正之故其官甚尊只成周有自秦漢以下便無此官蓋緣先王都無毫髮之私故容得這般議論後世所以不立此官只為人主不便已耳如今內庭官者比之外庭請給數倍若司會一官立便須理會去緣此所以不肯立大抵掌出納財用者其事至易而持法以較出入之當否者實難其人奉朝計計總之三司既有古意然司會止計其用而不治歲三司則用與歲無主之又曰度支頗有似司會遺意然不過郎曹與成周之中大夫相去遠矣又曰自大府至外府專掌貨賄自司會至職幣掌貨賄出入之簿書二者不相混淆其防閑之

意深

司書上士二人中士四人府二人史四人徒八人

司書主會計之簿書丘氏曰司會掌鈎考司書掌書記二者

之職交相參伍以此所掌稽被所錄多寡虛實昭然矣

增 鄭錫曰司會總天下之大計而鈎考之苟或無書滂然

不可得知故設司書之官專以典司簿書為職百官有司財

用之數其載于此司會得以按稽而稽考此所以為司會之

屬

職內上士二人中士四人府四人史四人徒二十人

職歲上士四人中士八人府四人史八人徒二十人

內音納入也歲或云當作出納之出聲之誤也職內主每歲財入之數職歲主每歲財出之數以其入者較其出者而入者不得有餘毫之隱出者亦不得有錙銖之冒蓋周公立法之善如此職內賦入以時其數簡故官吏省職歲賦出以漸其數繁故官吏多也

增 史氏曰不謂之職外而曰職歲者以家宰制國用必在歲之推推一歲之周乃得而會計故謂之職歲。王應句氏曰歲當作出去聲昌既與歲音相類又歲出二字音亦相似用此而誤或曰歲猶今管年也大管年兼出入故可謂之年今職內三人字職歲三出字可驗豈可以歲字混用乎

陳氏之曰職內所掌盡會計邦賦之入職歲所掌盡會計邦賦之出互相稽考以防奸偽而總係于司會鄭氏謂亦掌財用非也

職幣上士二人中士四人府二人史四人賁四人徒二十人

幣古書作辨職幣所掌即大宰所謂幣餘之賦蓋給公用有歲餘則亦不可以妄費故更立職幣主之蓋理財之道當然

非周公改為職幣也

增 主會計邦賦之餘

高棠起氏曰自大府至外府共四官皆掌財之出入者自司

經 85—9

皇朝禮典中時局意
則官者能領自地不領
外則及傳蓋成中
監居蓋內諸月使凡
五服官居用一切之
金之十人臣不成則
則成則官之意無
違存者

制度蓋即內小臣之職無而并掌及內使人出門為解等事
則其權益重矣。柯氏曰周禮惟內小臣有金士士四人他
未有以情解者後世黃門常侍乃有看青紫者十人至于拜
爵封侯其權乃震于宰相百僚之上而漢唐之禍不愚言矣
明洪武六年曾詔禮部議考糾內官之制此真萬世之良
法也

增 王東萊氏曰先王之時官者不過數十人內小臣四人
寺人五人內監五人閹人四門四人而已不若後世之多此
總于內宰而內宰又屬于家宰上下相統得以連連因會之
則不覺者自不容于其間後世不然官中官則皆令人既不

為宰相所以縱橫而莫制。呂氏曰金位級于士士先王防
意之意益微。永嘉陳氏曰成周成時內小臣閹人寺人之
屬悉統于家宰西漢之制猶稍近古三公總九卿而少府之
官內臣皆屬後漢如鄧通一有細過中府嘉得召而斬之東
漢三公權虛位無道統領九卿之職而宦者專權非三公所

能制矣

閹人王宮每門四人園游亦如之

閹人司宮晨以啓閉者園師苑也游雜官也明制奉天門午
門端門承天門各有門正門到簡古閹人之職也然而其官
則正四品與從四品矣

寺人之正內五人

寺之言侍也正內路寢也寺人若漢中常侍從入內宮贊道

內報事者

增 黃氏曰寺人內監皆金王之正內五人則他處尚有之

雖不出不著負數蓋寺女官或今職事為不可已者已在此
則在他處者未必有職事雖開之可也

內監倍寺人之數

監未冠者之召若後世小黃門掌侍左右受尚書事間通內

外也

九嬪

九嬪者婦人之美稱

增 王昭禹曰女之官從于主謂之嬪古于二女古嬪于虞

九嬪以省從于主為義故亦謂之嬪

婦

增 王昭禹曰執其常以事人者謂之婦之事人有廣嗣

之義故謂之世婦。王應句氏曰秩比于大夫故大夫妻亦

曰世婦。鄭注不言教者有婦德者先之無則闕。柯氏曰

天官世婦與九嬪女御為列天子之嬪妃也春官世婦則專

掌后宮之禮者上自王后下至內外宗皆其所教有大夫士

之爵者乃女官設府于內有幽德者為之所謂女傅是也內

妻妾李氏曰九嬪下至
不若為大官先王之意
深矣婦人女子而宮中
主事者凡五人掌侍
已則輪番自處無所不
至如是後世之嬪妃
內而外而外有幾則宮
奉其法有則必世婦
若其功則下教不教不
官中之人而無教者
有其教也如見內中
則明大女春官世婦
官即文正皆分掌
人以承內中事與大婦
是職自相使令而後
失漢高祖廢太子立戚
姬子如意留侯所言之
則雖世婦百人何至此
也蓋不若與內中之教
也其在月宮集人之度

謂是上不可以同里也。字自外而治內世婦自內而達外必如此法則乃格也。

按紫起謂世婦係先朝高祖舊宮人使替宮中之事者又

引此經曰若名卿老世婦以其先世舊人而尊禮之康成

之說其何據乎。又

感于舊禮經二十七世婦指為王之妾媵者非也。愚謂若

係先朝高祖舊宮人不宜叙于九嬪之下。世婦之前而所謂

則名不名卿老世婦者亦非以世婦為先世舊人而尊禮之

也。觀下文云大夫不名世臣世婦士不名家相長妻亦將指

為先世之姪婦長女乎。鄭氏引經為據當不誣也。又按九

嬪紫起引外傳稱先王內官不過九嬪則九嬪即九卿也。外

傳註九卿亦云九嬪然按經文內宰之職以陰禮教九嬪以

也。是而後子之也。婦職教九嬪而九嬪教之云。字婦學之法以教九卿則九卿

非即九嬪明矣。鄭註九卿云女卿也不應外傳家王稱內官

而獨言女卿之早者又。魯語曰八閭九卿使潔奉幣郊之。案

本傳家也。是之則百。或亦不應分九嬪世婦而偏言女卿也。則九卿非即女卿明

矣。王應句則傳傳曰每一嬪統三世婦九女卿自九九三

之。後世婦高何氏已。人。多則卿不可無也。九而為之九嬪曰九卿九嬪教之云。各奉其屬而以時卿教

不足是民賦所以明天子。王則世婦女卿皆九嬪之屬而半以卿于王故曰九卿耳

周禮之言九卿指世婦女卿之屬于九嬪者言之也。外傳之

言九卿則通指九嬪言之也。外傳內官言九卿則九嬪以下

統此矣。外官言九品則九卿以下統此矣。周禮內宰及九嬪

之職不言教世婦言教九卿則世婦統此矣。

女卿

卿猶選也。傳也。女卿不著其數所以嚴內官之選。晉武帝平

吳天下無事娛情齊色。板虔殆將萬人。唐玄宗際四海承平

忘歡會選宮嬪半至四萬。先王之制百二十人猶以無人而

闕之。其至難至謹如此。

女祝四人。美八人。

女祝女祝祝事者。宮中有祭禱事。非外庭所與。故另設女祝

附王之有太祝也。明制內庭女官設六局。近百人。皆以良家

女為之。獨無女祝之官。然厥祿奇矣。之術乃反求之而也。失

女史八人。美十有六人。

女史女史書禮者。宮中有典。禮簿書文籍。故擇女之賢者司

之以其類。天子之太史故辨女史。若漢之班婕妤。唐之徐賢

妃。皆則誠女史之流也。

增。到執中曰。女史八人。並擇嫔御之賢者為之。張氏曰

女史今執彤管在宮中。書王后夫人以佐治宮女德之善惡

及進御煩碎之事。皆書之。故宮女俱而修德。鄭錡曰。天子

有史官。左記言右記動。故為天子者不敢有違。舉后與王同

體。言動不謹。則家道不齊。無以奉天下之內治。故有女史

典。婦功中士二人。下士四人。府二人。史四人。工四人。賁四人。徒

二十人

典主已婦人不親絲枲則遷于遠樂而淫邪之心起故立典婦功官以替之下文典絲枲二官其輔也

增 王應句氏曰工以修治織作之器賈以奠定布帛之直陳君舉曰三官志用士人為之先王以此人主奢儉所係國家利害所關非士大夫為之則官國亂政必不得已與內官相間通如內小臣嬖人之類則用官者耳

典絲下士二人府二人史二人賈四人徒十有二人

典枲下士二人府二人史二人徒二十人

麻有子口系絲以成絲枲以成布典絲枲二官分主其事而典婦功則兼統之明制尚功局有尚功一人掌督女工即此典絲枲之職然其職止于一人而復選良家女為之則督責有所不能施矣

增 鄭瑤曰布有出于麻者亦有出于草者然出于麻以衣被乎人者為多故設官止以典枲為名也。王昭禹曰典枲所掌其物非一隅以系名官蓋麻為女功之正。史氏曰天下之絲皆出于蚕一蚕所以謂之忽五忽謂之絲則一絲之得亦不易矣後世親蚕之禮廢衣服悉賂于四方之士貢故取之盡錙銖用之如泥沙無一分顧惜由其不知所自來典枲之職亦先王恭儉節用之一助又曰觀葛屦后妃志在女

功之事以其彰顯女功如其物之難成則恭儉節用服新濯之衣因宜此葛屦之時所以為后妃之本而典枲之官助先王崇奉之治為多也。王應句氏曰四方之奢儉勤惰皆起于后宮后夫人者佐天子以理天下之內治正以其貴而勤富而儉有以率先天下耳天又有扶匡星后妃親蚕之器也織女星者宮嬪親織之象也成列象于紫微垣故周禮特為典婦功一職以司後宮工作之事此內治之所以修舉而無怠荒之虞也且不特典婦功掌之而已九嬪教之內宰職之人佐后而賞罰之宜其女有餘布而財不可賸用也及其象也后宮休其參織民間則行如其室夫一婦不織或受之寒奈何氏之不田疇也

內司服奄一人女御二人奚八人

云內司服者以其專掌王后及九嬪世婦之服非奄官不可為之故別于外而稱內不與司服同屬春官者凡后宮之事皆天官所職也

縫人奄二人女御八人女工八十人奚三十人

縫聯合也女御八人蓋為八十人之長而督其女功者

增 泉按鄭氏云有女御者以衣服進或當于王廣其禮使無色過此邪說也夫安知非八十一女御中之工縫線能治后夫人之衣服者乎夫王后親織玄纁公侯之夫人加之以

結綰紳之內子為大帶命婦成祭服則以女御充疑人及司服之事未為過也

祭人下士二人府二人史二人徒二十人

衣服絲帛必用素故次祭人

增 薛平仲曰內司服之與疑人既皆以奄人主之祭人持付之命士何哉蓋疑雖當便於內而束章之正蓋容便使于內哉此祭人所以命下士

追師下士二人府一人史二人工二人徒四人

追師氏以高治玉石之名或云追官名也以掌王后首服故稱追師祭人追師人供非奄者以其不隸宮內也

高紫起氏曰按追師為王后及九嬪世婦首服止于工二人其餘約如此若後世草創金雀之飾宮人統制妍麗其工蓋止二人而已哉

僕人下士二人府一人史一人工八人徒四人

增 史氏曰王有升師后有追師王有司服后有內司服冠冕衣裳無非各有其司獨于僕人總云者以為不足煩二官薛平仲曰嘗疑周官于王之五冕掌之政典之升師而追師僕人掌王后之首服，僕領于大宰何哉大抵名尊之分因臣下之所易嚴而婦歸之義則人情之所易誇夫上而飾之于首也師有定式下而飾之于足僕人有定制不主于奄人

士與之屬而主于外庭之命士不分属于政典禮典之官而領于天官大宰之吏風化之本所係在是，因職志之必隆歟

高紫起氏曰按明制女官尚服局有尚衣一人掌宮內服用即則宮內司服之職內監有針工局掌成造一應衣服又女官有司製四人掌裁衣服者即此疑人之職又有內織染局掌染造上用并宮內一應既此即染人之職又有尚冠七人而僕八人即追師僕人之職然多以良家女子為之不特非士人并非奄人矣

自內小臣至此凡十七官為一屬皆內宰之所隸也

夏米下士四人史一人徒四人

夏：龍雄名米其羽色也有虞氏以為綏後世或染鳥羽象而用之此以名官者或以其行履禮而執是以招魂也歟

增 夏氏曰夏不此招魂死事故于末官之。鄭鈔曰此事

非常有之事事設一官意者有是事然後設其列于此者亦見當属于天官故耳。黃氏曰宋穆公云若以大夫之靈澤保首領以沒于地人主能保其身至此家宰之責盡

高紫起氏曰按先儒言天官一職凡宿衛之親人供奉之近密凡其布列王宮內外追進人主左右者一舉而屬之家宰夫是以慎祀使令之執無敢怠或人主而從諸大臣之柄者