

美國各階層的 收入分配

維克托·佩洛著

財政經濟出版社

美國各階層的收入分配

原名“收入‘革命’”

維克托·佩洛著

張是我

陳兆興 合譯

王文靖

財政經濟出版社

分類：一般經濟

編號：0378

美國各階層的收入分配

定價(6)二角六分

譯者：張是我 陳兆興 王文靖

原書名 The Income Revolution

原作者 Victor Perlo

原出版處 International Publishers Co., Inc.
U. S. A.

原出版年份 1954年

出版者：財政經濟出版社

北京西總布胡同七號

印刷者：中華書局上海印刷廠

上海漢口路四七七號

總經售：新華書店

55.5, 京型, 44頁, 52千字; 787×1092, 1/32開, 2—3/4印張

1955年5月第一版上海第一次印刷

印數(匯)1—4,200

(上海市書刊出版業營業許可證出零零八號)

譯者的話

近來美國國內各壟斷資產階級報刊掀起了一種欺騙宣傳，說什麼若干年來美國人民羣衆的經濟生活已經得到了「歷史上最大的改善」，而高收入階層（壟斷集團）不論在收入方面或儲蓄方面所佔的份額却有了「空前未有的下降」，美國已經經歷了一次「收入革命」。一九五三年美國資產階級經濟學者塞姆·科茲涅茨發表的一部名叫「高收入階層在收入和儲蓄中所佔的份額」的著作，成了這種宣傳的主要理論基礎。

這一本小冊子主要就是對科茲涅茨的著作的批判。作者用數字和事實說明了美國國民收入正以空前速度向一小撮壟斷資本家集中，揭穿了「收入革命」宣傳的騙局及其反動實質，暴露了資產階級經濟學者爲資產階級利益辯護的行徑。

本書原名「收入『革命』」。

美國各階層的收入分配

原名“收入‘革命’”

維克托·佩洛著

張是我

陳兆興 合譯

王文靖

財政經濟出版社

分類：一般經濟

編號：0378

美國各階層的收入分配

定價(6)二角六分

譯者：張是我 陳兆興 王文靖

原書名 The Income Revolution

原作者 Victor Perlo

原出版處 International Publishers Co., Inc.
U. S. A.

原出版年份 1964年

出版者：財政經濟出版社

北京西總布胡同七號

印刷者：中華書局上海印刷廠

上海福州路四七七號

總經售：新華書店

55.5, 京型, 44頁, 52千字; 787×1092, 1/32開, 2—3/4印張

1955年5月第一版上海第一次印刷 印數(區)1—4,200

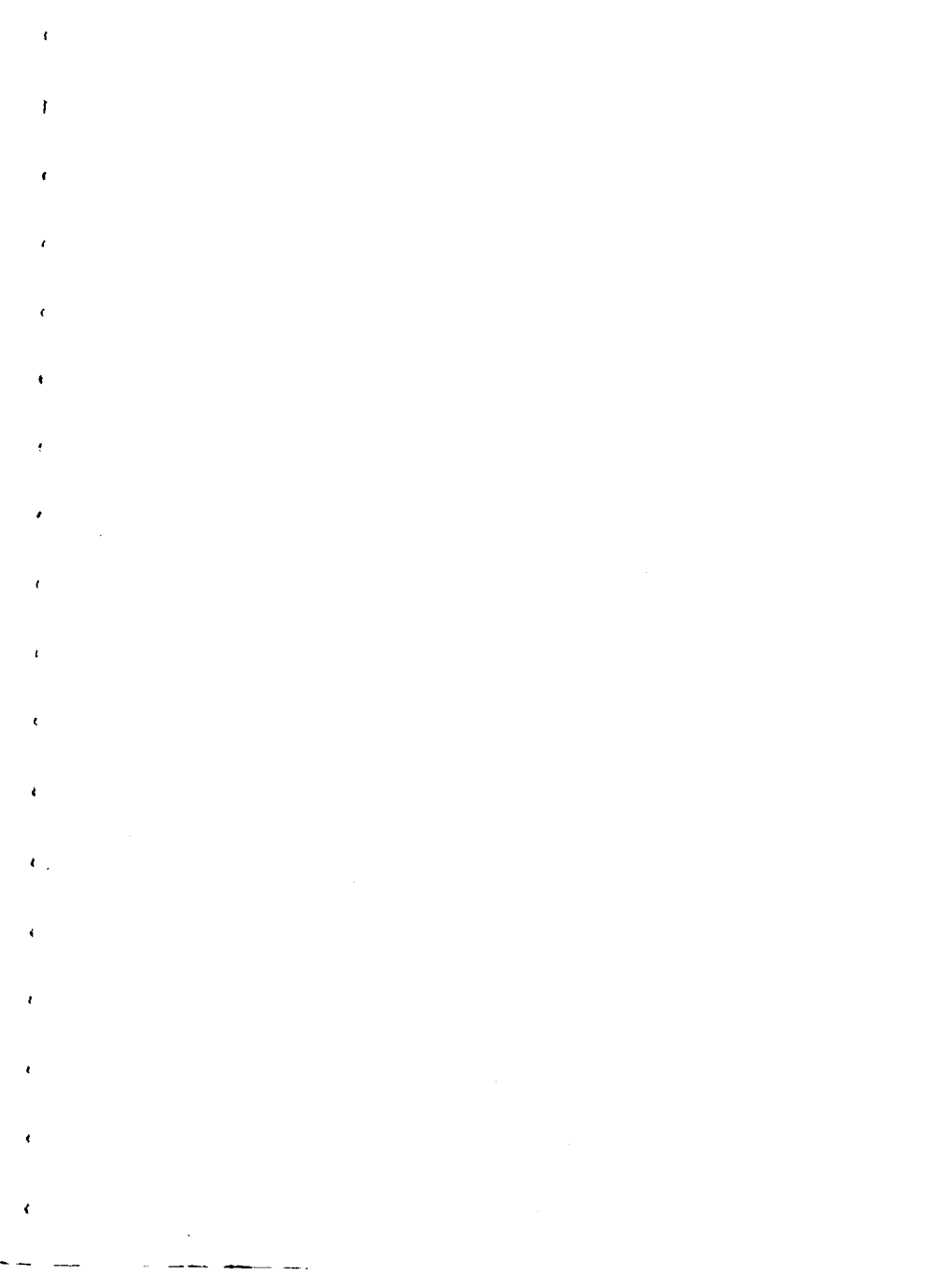
(上海市書刊出版業營業許可證出零零八號)

譯者的話

近來美國國內各壟斷資產階級報刊掀起了一種欺騙宣傳，說什麼若干年來美國人民羣衆的經濟生活已經得到了「歷史上最大的改善」，而高收入階層（壟斷集團）不論在收入方面或儲蓄方面所佔的份額却有了「空前未有的下降」，美國已經經歷了一次「收入革命」。一九五三年美國資產階級經濟學者塞姆·科茲涅茨發表的一部名叫「高收入階層在收入和儲蓄中所佔的份額」的著作，成了這種宣傳的主要理論基礎。

這一本小冊子主要就是對科茲涅茨的著作的批判。作者用數字和事實說明了美國國民收入正以空前速度向一小撮壟斷資本家集中，揭穿了「收入革命」宣傳的騙局及其反動實質，暴露了資產階級經濟學者爲資產階級利益辯護的行徑。

本書原名「收入『革命』」。



目 錄

緒 論.....	(七)
科茲涅茨博士的主要結論.....	(一〇)
我們研究的結果說明了什麼.....	(一一)
第一章 對科茲涅茨所用方法的批判.....	(一二)
概念和範圍的錯誤.....	(一三)
遺漏了未分配的利潤.....	(一四)
遺漏了未列報收入.....	(一五)
戰時稅率 and 漏稅.....	(一七)
原子時代的漏稅騙局.....	(二一)
有錢人是天使.....	(二六)
其他專家對未列報收入的研究.....	(二九)
對資本增值的處理.....	(三一)
額外的贍養人和收入分報法.....	(四一)
科茲涅茨的技術.....	(四六)

所得稅的處理

(四)

第二章 我們對高收入的獨立估計

(五)

第一個步驟：收入最高的百分之一的稅單數和收入最高的百分之五的稅單數

(五)

第二個步驟：未列報收入的估計

(五)

第三個步驟：資本增值與未分配的利潤

(六)

第四個步驟：計算結果的總結

(六)

以計算所得的結果與各種獨立估計數字對照

(六)

第三章 收入的階級分配

(七)

工人的「相對地位」

(七)

高收入階層的儲蓄份額

(八)

實際的結論

(八)

緒論

艾森豪威爾總統的經濟顧問貝納斯宣稱，美國已經發生了一個「社會革命」。前總統杜魯門在他的最後對國會的「經濟報告」中斷定說：「我們國民經濟的生產物，現在已得到遠比過去爲好的分配。」^①

實際上，經濟方面却存在着危險的陰霾——日益增長的失業，消費者負債增多，農業收入下降，小企業經營困難，龐大軍事預算的繼續的壓力，以及大規模的企業合併和巨額的公利利潤。這些風暴的警號要求採取糾正的步驟。但是，按照那些談論着已經發生了一個「社會革命」和「付稅付窮了的富翁」以至要出賣西吉士特的財產的人們的意見，這些糾正的步驟是不必要的。立斯納在紐約時報上的整頁的特寫成了典型的流行的說法。立斯納宣稱，美國的人民大眾已經得到了「歷史上……最大的改善」，而高收入階層在生產中所佔的份額和在他們的購買力方面，却遭到了「就大小和持久性說是空前未有的」下降。^②

紐約郵報的金融編輯鮑得爾更進一步說：「美國在過去十年已經經歷了一次『收入革命』」

① 「總統經濟報告」，一九五三年一月。

② 「一九五三年五月四日『紐約時報』」。

——一次可與列寧所期許的或斯大林所宣講的任何事物相比擬的財政上的劇變——我國的收入最高的階層已經被擠下去。收入最低階層已經被拉上來。」①

當然，這樣的歌頌是有目的的。他們企圖把注意力從經濟危機的危險方面、從繼續增長和空前未有的戰爭暴利方面分散開去。他們企圖使人民覺得擴充軍備是一件愉快的事，把它當作提高生活水平的一個假設的來源。他們企圖阻止要求增加工資，並且為降低工資鋪平道路。他們企圖為降低對「貧窮化了的」有錢人的課稅和提高對窮人的課稅掃除障礙——這一過程正在艾森豪威爾政府下迅速地進行着，總統的一九五四年一月的二十五點課稅方案就是例子。②

利用這樣的宣傳，官方政策越來越率直地回復到柯立芝——胡佛時代對於經濟問題「點點滴滴」的處理方法。這種方法如果在實行時不受到阻礙，最後將引導到另一個嚴重程度的經濟災禍。

其次，「收入革命」的說法正適合着「冷戰」的宣傳目的和麥卡錫主義。歐洲的資本主義國家正處在一種明顯的衰朽和少數人極端富有而大多數人日益貧困的鮮明對比狀態中。與此同時，蘇聯和各人民民主國家的經濟飛躍地進步着。所以，自命為反對社會主義鬥爭的「世

① 一九五二年三月六日「紐約郵報」。

② 「總統預算咨文」，一九五四年一月二十一日。

界領袖」的美國，企圖說服世界，它在實行着另一種資本主義，這種資本主義沒有貧窮，也沒有嚴格的社會階級。

近年以來，出現了很多書刊，宣揚着這種說法。一種是美國勞工部出版的「自由的果實」。另一種是布魯金研究所對於股票所有權所作的研究，這個研究被虛假地宣傳着，作為表示資本所有權在國民經濟內廣泛地分佈着的例子。此外，「幸福」雜誌發表過論述美國市場的連載的文章，宣揚着這樣的論點：在美國，差不多每一個人都是一個屬於中等階級的消費者。

這一類著作中被宣傳得最廣的，同時也是上面所引證的說法中的權威，就是全國經濟調查研究局和本雪爾文尼亞大學的科茲涅茨所著的「高收入階層在收入和儲蓄中所佔的份額」一書。科茲涅茨博士和一批助理人員，花了十年時間，準備這一本包括七百二十五頁，一百二十六張主要表格，很多的附錄和十萬以上統計數字的書。

這本書表面上是龐大而有學術氣味的——在專門的技術的範圍內，也確實表現了真正的學術氣味。但是就它的影響說，這本書給廣泛進行着的犧牲大多數人利益來為有錢人爭取更大政府幫助的運動提供了理論上的有力武器。科茲涅茨博士的書，雖然有「紀念碑」的性質，但是基本上在處理方法上是不科學的，結論是錯誤的；正像基於它的結論的政策只能引導到大多數人的貧困和全國的經濟災害一樣。

科茲涅茨博士的主要結論

科茲涅茨博士報道，在一九一九到一九二八年十年期間，收入最高的百分之二的人口得到個人收入的百分之十三點四二，但是在在一九三九到一九四八年期間，他們「僅僅」得到百分之九點九〇，收入的下降，大部發生在一九三九到一九四八年十年內。對於收入最高的百分之五的人口，也列舉了相似的統計數字。

按照科茲涅茨的計算，在一九四八年一年內，收入最高的百分之二的人口，其收入下降到只佔個人收入總額的百分之八點四。因此，這就是所說的「革命」。最上層的富翁們的收入，不是所有其餘美國人的收入的十四或十五倍，而「僅僅」是九倍或十倍了。作者的論點是，與一個年得三千美元的工廠工人相比，擁有公司股票投資者，每年收入不是四萬五千元，而是三萬美元了。

然而，即便是這些很有限的結果，也並非真確的。科茲涅茨估計了錯誤的對象，應用了錯誤的估計方法。正確的估計方法會表示，收入最高的百分之一或百分之五人口所佔的份額

① 科茲涅茨用三種「變值」表示他的統計數字，即「基本變值」，「經濟變值」和「可使用收入變值」。爲簡單起見，在這本小冊子裏所引用的除另有說明者外，都是「基本變值」。「基本變值」包括資本增值和虧損以外的一切貨幣收入。「經濟收入變值」還加上屋主自用房屋的估計房租和某些技術上的修正。「可使用收入變值」，除經濟收入諸項目外，還包括資本增值和虧損，但是不計入或減去個人所得稅稅款。

並沒有下降。同時，對正確的對象的估計會顯示，操縱美國大企業的一小撮最上層份子對收入和財富的控制權已經顯著地增加了。

我們研究的結果說明了什麼

這本小書企圖揭穿「收入革命」的論點，並且證明收入和經濟力量愈益集中在極小的一羣人手裏的事實。我們對科茲涅茨博士的書予以特別的注意，把它當作「收入革命」理論的主要來源。

第一章揭露科茲涅茨博士所用方法上的偏見，這些偏見造成了對有錢人收入（特別是近年的）的低估。科茲涅茨沒有把謊報的贍養人數和收入分報法估計在內。他沒有把有錢人由於逃稅漏稅而未報的收入估計在內。他沒有把保留在未分配公司利潤的形式下的富有股東們的那一部分收入估計在內。

第二章提出我們的獨立的估計，這些估計糾正了（雖然是不完全地）上述的主要錯誤。

我們的估計表明，收入最高的百分之十的人口，在一九四八年，其實際收入等於科茲涅茨博士的統計數字的二倍多；收入最高的百分之五的人口，其實際收入超過科茲涅茨博士的統計數字的五分之四以上。我們的估計表明，收入最高的百分之十的人口在一九四八年至少得到了全部個人收入的六分之一，收入最高的百分之五的人口至少得到了全部個人收入的大約三

分之一。這些比例和一九二九年的比例近似。因此，這些最低限度的、局部的修正表示，廣泛宣傳着的「收入革命」根本就沒有發生。

第三章分析收入和儲蓄的階級分配的變動，這比科茲涅茨博士所專心研究的個人分配要重要得多。我們提出的統計數字顯示；公司在收入中所佔的份額——因而也就是握有公司所有權的階級所佔的份額——增加了，而工人、農民和小企業者所佔的份額減少了。其次還顯示，產業工人在生產量中所佔的份額，自第二次世界大戰以前到現在，已經減少了四分之一。

第一章 對科茲涅茨所用方法的批判

概念和範圍的錯誤

科茲涅茨博士最基本的錯誤是，他企圖處理按個人劃分的，而不是按社會階級劃分的收入分配。所以，他處理的是一個次要的，而不是主要的問題。在今日的資本主義社會裏，收入的最初的分配是在從事生產的工人和公司以及握有企業所有權的人們之間進行的。把注意力局限在一定數目的個人身上，混淆了這個最初的分配，並且會造成嚴重的歪曲。例如，假使一位像洛克菲勒這樣的人，把他的財產分配給十幾個兒子和保護人，就會在個人收入統計中顯示出收入分配面的「擴大」，即使洛克菲勒家族全體所佔的份額增加很多。並且，就現有的統計材料說，計算收入的階級分配要比計算收入的個人分配更為準確。

科茲涅茨博士處理方法的另一缺點——他自己也承認的——是集中注意力於收入最高的階層，沒有研究收入階梯最下層的情況。一個新近的人口調查報告估計，最下層的百分之二十的工資和薪金收入者，不僅在一九三九年只收入工資和薪金總數的百分之三點四，而且在戰後一九四七到一九五一年五年期間，平均起來降低到工資和薪金總數的百分之二點七了。①