

JIAOXUE

西南师范大学教学论博士点
学科建设丛书之一

教学动力论

李森 著

DONGLILUN JIAOXUEDONGL

学动力论

西南师范大学出版社

G42

L34

767

本书系西南师范大学教学论博士点学科建设丛书之一
西南师范大学出版基金资助出版

教学动力论

李森 著

西南师范大学出版社

责任编辑:杨景昱

封面设计:刘曙光

教 学 动 力 论

李 森 著

西南师范大学出版社出版、发行

(重庆 北碚)

中国科技信息研究所重庆分所印刷厂印刷

开本:850×1168 1/32 印张:8.5 字数:236 千

1998 年 9 月 第 1 版 1998 年 9 月 第 1 次印刷

印数:1~1000

ISBN 7-5621-1990-2/G·1218

定价:16.80 元

第一章 导论

教学动力问题是现代教学论的一个重要
的理论问题，也是教师工作和学生学习，自
觉推进教学进程的实践问题。它一直居于教
学工作的首位，关系到教学过程能否运行与
发展，对全面实施素质教育，促进学生个性
的自由发展以及深化教育教学改革具有重大
作用。既然教学动力如此重要，那么这个问
题是怎样产生的？作为专门探讨这个问题的
教学动力论，其研究对象、研究方法是什么？
这些正是本章所要探究的问题。

缺乏^①。

此外,教学实践中客观上还存在着“教师厌教、学生厌学”^②现象。据有关资料反映,无论是在经济发达地区还是欠发达地区(特别是在欠发达地区),厌教厌学现象都是存在的。造成这种格局的原因是多方面的,有社会因素、政治因素、经济因素,也有几千年封建教育传统的影响,而更重要的因素还在教学自身。教师的主导作用没有充分发挥出来,学生的主体性受到压抑与扼制。主要原因在于:现行教学体系在教学目的上是直接实现教学的外在社会目的,即使学生成为社会所需要的具有文化知识、能力和品德的人,而不是实现学生主动的学习和构建主体这种内在教学目的,教学的外在目的代替了教学的内在目的,不是通过内在目的的实现进而达到外在目的的实现。因而相当一部分教师教学观念落后,教学方法陈旧,满堂灌。学生疲于应付考试,整天埋头于书本、作业之中,其兴趣和爱好得不到满足,创造能力受到压抑,个性得不到全面发展。学生的学习必然是被动活动,而不是主动的自主活动。教学缺乏生机与活力,紧张而单调的学习生活使越来越多的学生产生了厌学心理,导致部分学生沦为“差生”,留级乃至辍学,严重影响素质教育的实施。为扭转这种局面,很多学校早就开展了“成功教育”、“愉快教育”、“激励教育”、“主动教育”、“主体性发展教育”、“创造性教育”等等教改实验,目的都是为了使教学活动充满生机与活力,使学生的主体性得到发展。这些教育实验不仅促进了该校教育教学的发展,而且也为教学动力的理论建设提供了宝贵的经验,有助于素质教育的实施。

虽然不少学校一直在探索促使学生生动活泼地学习、主动地发展的道路,但是教学实践中出现的一些问题,他们自身难以克服,迫切需要理论指导。然而,时至今日,人们对教学动力的研究还很贫乏,有关教学动力的专著尚未出现,论文亦不多见。即使有著述涉及教学动力,也仅以专节或专题的形式初步探讨了它

^① 参见和学新:《主体性的生成机制与教学设计》,《教育研究》1997年第11期。

^② 这里它的含义较为宽泛,既指一般意义上的教师不愿教、学生不愿学,也指教师、学生的“苦教苦学”。

的概念、特点等问题,而对教学动力的类型、功能、来源、生成机制和实践策略等却无人问津。甚至在有关教学动力的著述中也只探讨过学生的学习动力,对教师的工作动力避而不谈。因此,没有系统的教学动力理论可供参考,而教学实践又迫切需要对教学动力有一个清晰的认识,因而教学动力问题已经成了一个摆在我们面前的亟待研究的课题。

第二节 教学动力论的研究对象

一、教学动力的概念

教学动力是一个合成词,由“教学”与“动力”两个词组合而成。关于“教学”一词,在教学论著述中有较为详细的探讨^①。一般认为,早在我国商代的甲骨文中已经出现了“教”、“学”二字的最早书写形式,“教”的字形如“𡥉”状,“学”的字形如“𡥉”状。教与学连成一个词,最早出现在《书·商书·说命》中,即“𡥉學半”。世界上第一部教育专著《学记》引用了这个词,其开篇首语就是:“建国君民,教学为先。”在西方,“教”的英文词是“Teaching”,“学”的英文词是“Learning”,“教学”的英文词是“Instruction”。古今中外,“教”的基本含义都是传授,“学”的基本含义都是仿效、学习,“教学”都可以表达传授和学习的意思。但是,在古今中外的教育论著中,使用教学一词时,其含义不尽相同。现代教学论认为,教学是指教师教与学生学相统一的活动,其目的是使学生掌握一定的知识和技能,同时身心获得一定的发展,形成一定的思想品德。

“动力”一词由“动”和“力”二字连用而成。关于“动”,《说文》上解释为:“動,作也。从力,重聲。通古文動从辵。”其

^① 参见王策三著:《教学论稿》,人民教育出版社1985年版,第84页~85页。又见唐文中主编:《教学论》,黑龙江教育出版社1990年版,第1页。

字形如“𠂔”状。在《辞海》中，“动”的基本含义是“起始；发动。”^①“力”字在《说文》中释为：“力，筋也。象人筋之形。治功曰力，能圉大灾。”其字形如“𠂔”状。在《辞海》中，“力”的基本含义是“凡能使物体获得加速度或者发生形变的作用都称为力。”^②在西方，“动力”的英文词是“Dynamics”。无论中外，“动力”的本义都是使机械做功的各种作用力，引申义为推动工作、事业等前进和发展的力量。

“教学”和“动力”两个词连用，据我们所知，还是20世纪90年代初期的事情。“教学动力”这个词最早出现在张铁明同志的著作中^③。而最早专门研究教学动力的文章，则是王本陆同志发表在《教育研究》1992年第2期上的《教学动力研究的现状、问题与思路》（见附录一）。这之前，人们虽然对“教学动力”的含义作了各种探索，但使用的概念大相径庭。例如，“教学过程的动力”、“教学系统的动力”、“教学认识动力”，等等。（关于这些概念的具体含义，我们将在第二章第一节中进行辨析和考证）

教学动力是一个十分复杂而且难度较大的课题。本世纪50年代末60年代初以来，中外学者从不同的视角给教学动力下定义，对揭示教学动力的本质与特征做出了积极的贡献，但都存在这样那样的尚待探讨的问题（参见第二章第二节）。我们认为，要阐释教学动力概念并赋予它以科学的定义，应注意四个方面的问题^④：第一，研究教学动力要从分析教学过程的基本矛盾出发；第二，既立足于教学过程，又努力上升到教学过程与社会过程的联系之中进行整体研究；第三，应从“教为主导，学为主体”的辩证统一研究教学动力；第四，教学动力主要来自教学本身和教学的成功或教学质量的不断提高，它就在教学主体（即教师和学生）的创

① 《辞海》（语词分册（上）），上海辞书出版社1997年版，第458页。

② 同上，第459页。

③ 参见张铁明著：《教学信息论》，江苏教育出版社1990年版，第133页、第135页。

④ 李森：《教学动力研究的反思与构建》，《西南师范大学学报》（哲学社会科学版）1997年第3期。又见中国人民大学复印资料《教育学》1997年第6期；《高等學校文科学报文摘》1997年第4期。

造性活动之中。据此,我们可以对教学动力作这样的界定:教学动力是由教学内外部各种相关因素产生的,促使教学主体从事教学活动,推动教学过程周而复始地运行和发展,以实现教学目标的无数分力融汇而成的合力。(关于这个概念,我们将在第二章第三节中详细阐述)

二、教学动力论的研究对象

任何一门科学都有自己特定的研究对象,教学动力论也不例外。对于一门科学来说,首要问题就是要明确自己的研究对象,教学动力论也首先面临这一问题。教学动力论所要研究的客体是教学动力,但不能笼统地说教学动力就是教学动力论所要研究的对象。教学动力是研究人员的活动所针对的实际领域,是在进入研究人员的认识和范围之中的客观存在,但教学动力还不等于研究对象本身,只有当研究人员与教学动力发生相互作用时,才可能使教学动力进一步向研究对象转化。教学动力论的研究对象是研究人员和教学动力之间的中间环节。也就是说,教学动力论是研究教学动力中诸因素相互联系、相互作用的结构及其发展规律,揭示教学动力的本质,寻求激发与强化教学动力的最佳实践策略,以推动教学过程的正常运行与健康发展,从而达到培养社会所需人才的目的。据此,我们必须全面把握住教学动力中诸因素的相互关系,并以此作为研究指向,才能正确地确定教学动力论的研究对象、范围、性质和任务,使教学动力问题成为教学论的一个独立的研究课题,不断得到丰富和发展。

教学动力论的研究对象不同于教学动力论的研究范围。两者的关系表现为:其一,只有明确了教学动力论的研究对象,才能进一步探讨它的研究范围。其二,教学动力论的研究范围是教学动力论研究对象的具体化,是指教学动力论要研究哪些方面的内容。例如,教学动力的本质、特征、类型、结构、功能、来源、生成机制以及理论基点等等。毫无疑问,所有这些方面教学动力论都要研究。但是,教学动力是一个纷繁复杂的、多变的领域。在这个领域中,只有教学动力各因素相互联系、相互作用的结构及其发展规律,才是教学动力论的研究对象。

第三节 教学动力论的研究方法

任何一门科学要想成为真正的科学，都有对自己研究对象所采取的科学研究方法。只讲研究对象，不讲研究方法，不行；相反，只讲研究方法，不讲研究对象也不行，二者缺一不可。一种新理论的产生、一项新成果的取得，无一不与研究方法上的改革、创新密切相关。要使教学动力理论不断发展，必须选择、运用科学的研究方法，以揭示教学动力论中的未知领域。

一、教学动力论研究坚持的方法论原则

方法论是人们认识世界和改造世界的基本观点。无论哪门科学，其研究方向和研究方法都要受一定方法论的制约。教学动力论也是如此。马克思主义认识论是教学动力论的方法论基础，也是指导教学动力论研究最基本的原则。在这个原则指导下开展教学动力论研究时，应具体坚持下列原则。

（一）理论联系实际原则

如前所述，教学动力问题既是现代教学论的一个重要的理论问题，又是教师工作、学生学习，自觉推进教学进程的实践问题。教学动力论研究必须坚持理论联系实际原则。理论联系实际是马克思主义认识论的一条重要原则。在教学动力论研究中，坚持这条原则，是指教学动力论研究必须坚持理论与实际的结合与统一，用理论分析实际，用实际验证理论。换言之，教学动力论研究应该既要重视教学动力理论研究，也要重视激发与强化教学动力的实践策略的研究，不能重其一轻其二，顾此失彼。这两个方面，构成教学动力论研究的有机统一整体。在研究过程中，应遵循实践——理论——实践的认识路线，在实践中通过观察、调查、实验进行分析、概括、推理，得出结论，再经过实践的反复验证，获得正确的认识。为此，教学动力论研究要提倡行动研究，即“行

动者是研究者，研究者是行动者”。行动研究，不仅为解决教育研究中固有的教育理论与教育实践脱节问题找到了一条有效的途径，而且也的教学动力论研究坚持理论联系实际原则找到了一条有效的途径。

（二）宏观研究与微观研究相结合原则

宏观研究与微观研究结合，即是既要注意涉及全局的大问题的研究，也要注意细小问题的深入探讨。在教学动力论研究中，坚持宏观研究与微观研究相结合原则，是指既要教学过程与社会过程的联系之中对教学动力进行整体研究，又要立足于教学自身，对教学动力的一系列基本理论问题与实际问题进行个别研究。教学系统是一个开放的系统，它与社会系统之间有着千丝万缕的联系。社会系统的每一次变化都要牵动教学过程这根“琴弦”，因而社会系统也是教学动力的重要来源之一。科技的发展、社会的进步，都要推动教学过程向前运行与发展。这就要求教学动力论研究，应运用各门社会科学知识和自然科学知识，对教学动力进行综合性的宏观研究。同时，还应该充分重视个性的教育力量。所谓个性，一是指心理学上人的动机系统，即个体的兴趣、需要、性格、情感等，这一系统是人的活动的力量源泉；二是指个体的整体精神世界，即人的主观能动性，其动力作用是挖掘个性的教育力量的根本。这两个方面是教学动力论微观研究的重要内容。进行微观研究，离不开两方面个性动力作用的探讨，但只有在主体性、能动性的意义上把握个性，才能防止心理代替论的错误，真正坚持教学论分析，为教学动力论研究开辟广阔的视野，实现宏观研究与微观研究的有机结合。

（三）定性研究与定量研究相结合原则

任何事物都是质和量的统一体，教学动力论也同样存在质和量两个方面。在教学动力论的研究中，无论是教学动力本质与特征的揭示，还是其类型、结构、功能、来源、生成机制的探讨，以及实践策略的探索，都要有质量标准。只有质而无量，不行；只有量而无质，也行不通。为了使教学动力论中的质量和数量达到统一，在方法论上必须坚持定性研究与定量研究相结合的原则。定

性研究目的在于把握教学动力论的质的规定性,立足于对研究对象的整体分析,以获得对研究对象有一个完整的透视。教学动力论的定性研究主要是立足于马克思主义认识论和马克思主义关于人的全面发展学说,从人性论、动机心理学、系统科学等层次上探讨,从而整体地、发展地、反思地、综合地把握它的研究对象质的特性。只有将研究对象作为一个发展的整体进行分析,才有可能揭示教学动力各组成部分之间的内在关系、过程及与其他方面的联系,透过表面深入到教学动力的内在本质,说明教学动力论研究对象变化发展的真正原因。定量研究的目的,在于赋予教学动力论的研究对象一种纯形式化的符号,以反映教学动力的特征。它研究的对象是具有数量关系的资料,包括数字、文字或图形等。而定性研究,是以反映教学动力论的质的规定性的描述性资料为其研究对象,这些资料通常以书面文字或图片等形式表现,而不是精确的数据形式。在教学动力论的研究中,要防止只注重定性研究,即从逻辑推理、思辨层面去寻找问题的结论,忽视定量研究,从而把结论架空。同时,也要防止只立足于定量研究,即在数字上做游戏,忽视理论方面的思考,从而无法揭示出教学动力的本质。正确的选择是,把定性研究与定量研究有机结合起来。

(四) 继承、借鉴与创造相结合原则

教学动力问题是一个理论前沿问题,这项研究起步较晚,据我们所知,是从20世纪60年代开始的。三十多年来,教学动力研究虽然取得了一些成绩,但其间也经历了风风雨雨,发展异常缓慢,研究成果凤毛麟角,专著尚未出现。当前开展教学动力论研究,可供参考的资料不多,这就要求不仅要继承前人留下的一点遗产,接受他人的正确主张,而且还要借鉴相关学科的研究成果,丰富教学动力论研究的内容。在继承与借鉴的基础上,提出自己的创造性的见解,构建教学动力论的研究体系和教学动力理论体系。要达到这一目的,在方法论上必须坚持继承、借鉴与创造相结合的原则。继承前人的遗产,应持去粗取精、去伪存真的科学态度,因为历史的东西、别人的东西拿到今天和对于自己来说不一定是正确的,只有用今天的认识和自己的判断加以扬弃和

抉择,去其糟粕,取其精华,才能把历史遗产继承下来,为我所用。借鉴相关学科的研究成果,必须是那些与教学动力论密切相关的学科的知识(如系统科学、动机心理学),切忌牵强附会,乱借用。继承前人遗产,借鉴相关学科的知识,需要一个综合过程,在综合的基础上提出自己的创见,这就是创造。继承、借鉴与创造相结合原则,对教学动力论研究有着十分重要的意义,它是教学动力论研究的一条重要的方法论原则。

二、教学动力论的研究方法

教学动力论需要从各个方面,以不同的视角进行研究,这就要求教学动力论研究采用不同的研究方法。这些方法有若干层次,一般说来,可划分为如下三层:第一个层次是普遍的方法。马克思主义辩证唯物主义是普遍的认识方法,对任何研究工作都起方法论的作用,具有普遍的指导意义。它对教学动力论研究也起指导作用,指导研究的整个过程。辩证唯物主义是教学动力论研究方法的最高层次。第二个层次是一般科学的方法。它用于一定学科研究领域,如数学方法、实验法、追因法、系统科学方法等。这些方法同样适用于教学动力论研究。第三个层次是具体的研究方法。教学动力论所采用的具体研究方法主要有:矛盾分析法、逻辑分析法、比较研究法、文献分析法、调查法、实验法以及行动研究。

(一)矛盾分析法

矛盾分析法是教学动力论研究的一个基本方法。辩证唯物主义认为,矛盾是事物发展的动力,“矛盾着的对立面又统一,又斗争,由此推动事物的运动和变化。”^①根据辩证唯物主义的基本原理,教学矛盾是教学过程运行与发展的动力。在教学动力论研究中,必须对诸种教学矛盾进行全面分析,既要揭示教学内部矛盾,又要研究教学外部矛盾。所谓内部矛盾,就是教学系统内部所包括的各要素间既对立、又同一的关系;外部矛盾,则是教学系统与其他系统之间的既对立、又同一的关系。教学的内部矛盾是教

^① 毛泽东:《关于正确处理人民内部矛盾的问题》,人民出版社1975年版,第13页。

学过程运行与发展的内部动力,教学的外部矛盾是教学过程运行和发展的外部动力。究竟什么是教学的内部矛盾?什么是教学的外部矛盾?在这些教学矛盾中,又何为教学的主要矛盾?何为教学的次要矛盾?这就需要运用矛盾分析法来解决这些问题。矛盾分析法,乃是采取矛盾思维方式对教学动力作系统深入地研究,它对教学动力论研究具有十分重要的意义。

(二) 逻辑分析法

逻辑分析法是指运用逻辑学方法去认识、研究历史上的教学动力问题。基本的逻辑方法,包括形成概念的方法,分析与综合,抽象与概括,归纳与演绎,从具体到抽象、再由抽象上升到思维的具体等方法。逻辑分析是基于历史分析基础上更高一个层次的认识方法,具有概括性、抽象性和本质性^①。在教学动力论研究中,逻辑分析法的作用非同小可。尽管教学动力的探讨始于本世纪60年代初期,发展历程比较短,但是古希腊苏格拉底和中国古代孔子及其以后的教育家们,都从某一侧面或某一点上触及过教学动力问题。我们可以运用逻辑分析法对历史上的教学动力思想进行挖掘、分析、概括,也可以运用这种方法对教学动力研究的众家之说作出评析,从而获得对教学动力本质的正确认识。由此可见,教学动力论的逻辑分析法与历史分析法不能截然分开,历史研究中必须是历史分析方法与逻辑分析方法的结合。

(三) 比较研究法

比较研究法就是根据一定的标准,把教学动力论中彼此相关的事物联系在一起进行研讨,寻求其相同与相异点,揭示其内在联系和规律,把握研究对象特有的质的规定性的一种研究方法。比较研究法渗透在教学动力论的每个问题的研究之中,也贯穿于教学动力论研究的全过程。对教学动力的本质、来源、类型、功能、生成机制诸问题的探讨,都要进行比较研究。可以说,没有比较研究法,就难以科学地揭示教学动力的本质。教学动力论所采用的比较研究法有三种类型:同类比较研究与异类比较研究、纵向

^① 裴娣娜编著:《教育研究方法导论》,安徽教育出版社1994年版,第147页。

比较研究与横向比较研究、定性分析与定量分析比较。在教学动力论研究中,只有通过大量搜集有关的经验事实材料,通过分析、综合、抽象、概括,进行分类比较,才能揭示教学动力论发展变化的本质与规律,从而推进教学动力论的发展。

(四) 文献分析法

文献分析法是对各种有声资料与无声资料进行查阅、整理、归类分析,从中得到客观结论的研究方法。有声资料包括教学影片、教学录音和录像、幻灯片等,无声资料包括图书、报刊、文件、计划、总结、教案、作业等。广义的文献分析法指文献的定性研究方法和文献的定量研究方法,狭义的文献分析法仅仅指文献的定性研究方法。教学动力论研究中的文献分析是从广义的角度来说的,主要文献有学术著作、学术论文、调查材料、统计数据、教案、作业以及相关实验报告等等。文献分析法的基本程序有三个步骤:文献资料的搜集、阅读和分析整理。文献分析法是教学动力论研究的一个基本的研究方法。离开了文献分析法,教学动力论研究则无从着手,也难以揭示教学动力的本质。

(五) 调查法

调查法是以口头或书面提问的方式搜集有关材料以寻找各种事实间的联系或关系的研究方法。其作用在于使研究者深入到教育、教学实践中去,搜集研究课题的第一手材料和必要数据,并对所掌握的材料、数据进行分析、整理,为解决问题提供依据。调查法是教育学、心理学研究中较为普遍的研究方法,也是教学动力论研究所采用的研究方法。调查的主要方法有访谈、问卷。访谈包括访问和座谈两种基本形式,它是通过与被调查者面对面地进行交流、讨论而搜集资料的一种方法。问卷是通过书面形式,以严格设计的问卷或调查表,向被调查者搜集资料和数据的方法。此外,调查的方法还有查阅有关文件、档案、表格等书面材料。调查的基本程序分为确定调查的目的与内容、选择调查对象与地点、编制出适当的调查工具(如问卷和调查表)、正式调查、归纳总结五步。在教学动力论的研究中,调查的内容主要是了解教学的现状与存在的问题、影响教学动力形成的因素,等等。

（六）实验法

实验法是研究者在某种理论的指导下，有目的地控制情境和条件，对自己提出的假设进行验证，从而得出科学结论的研究方法。它是教学动力论最重要的一种研究方法，其目的在于查明事实，发现教学动力变化、发展的规律。开展教学动力研究，既要从事理论的角度作深入细致地探讨，也要对激发与强化教学动力的实践策略进行探索。而后者则需要开展实验研究，通过实验，找到具有普遍性的行之有效的策略，为教学实践服务。开展教学动力实验，首先要制订切实可行的实验方案，方案包括实验目的和预期结果、理论依据、实验对象与地点、实验的组织领导与管理、实施途径、效果的检测等内容。在实验过程中，要尽量按照实验方案来进行，随时掌握实验进展情况，及时处理新出现的问题，保证实验目的的实现。实验完成后，要进行科学检测与评价，以便实验成果得到推广和应用。

（七）行动研究

行动研究诞生于20世纪三四十年代，七十年代后在西方国家兴盛起来，它是一种日益受到普遍关注的教育研究方法。其宗旨是“行动者即研究者，研究者即行动者”。行动研究有别于调查法和实验法，具有三个显著的特点：第一，行动研究以提高行动质量，改进实际工作作为首要目标；第二，行动研究强调研究过程与行动过程的结合，注重研究者与行动者的合作；第三，行动研究要求行动者参与研究，对自己从事的实际工作进行反思^①。行动研究的基本程序为：计划、行动、考察和反思。计划包括“总体计划”和第一个具体行动步骤的计划方案；行动即实施计划；考察主要指对行动过程、结果、背景以及行动者特点的考察；反思即对观察的、感受到的与制定计划、实施计划有关的各种现象进行整理，描述出研究过程和结果^②。行动研究是针对教育实际情境而进行的研究，它从实际中来又回到实际中去。因此，行动研究

^① 郑金洲：《行动研究：一种日益受到关注的研究方法》，中国人民大学复印资料《教育学》1997年第3期。

^② 同上。

完全能被教学动力论研究所采用,为教学动力论研究中理论与实践的有机结合找到了一条有效途径。在教学动力论中开展行动研究,既可以使广大中小学教师从理论工作者那里获得必要的研究技能,改变对教育教学的职业感情,增强教学的信心,强化教学动力,也可以使理论工作者从教学实践中获得第一手资料,通过合作让自己的理论成果更容易为中小学教师所接受,提高他们的教学能力,解决教学实践中教学动力匮乏的问题。

第四节 本书的研究思路与内容摘要

一、本书研究思路

这本《教学动力论》以当代中国的教育教学改革实践为依托,立足于马克思主义认识论和马克思主义关于人的全面发展学说,坚持唯物辩证法,综合运用矛盾分析法、逻辑分析法、比较研究法、文献分析法、调查法、实验法以及行动研究等方法,借鉴国内外相关学科的研究成果,对教学动力的基本理论与实践问题进行全面、系统的研究。具体从如下四个方面构建本书研究框架^①。

(一) 研究教学动力应从分析教学过程的基本矛盾出发

教学动力是一个多因素、多结构、多层次的复杂系统。近年来,不少学者尝试从多种角度,如系统论、信息论、矛盾论等方面来分析这一系统,但是坚持教学论整体分析不够,对教学过程的主要矛盾与次要矛盾、矛盾的主要方面与次要方面辩证关系的研究似嫌不足。因此,必须以马克思主义认识论和马克思主义关于人的全面发展学说为指导,从分析教学过程的基本矛盾出发,理清教学过程中的种种矛盾关系,并剖析诸种教学矛盾的运动,揭示各种教学矛盾运动的规律。我们认为,教与学的矛盾是教学过

^① 李森:《教学动力研究的反思与构建》,中国人民大学复印资料《教育学》1997年第6期。