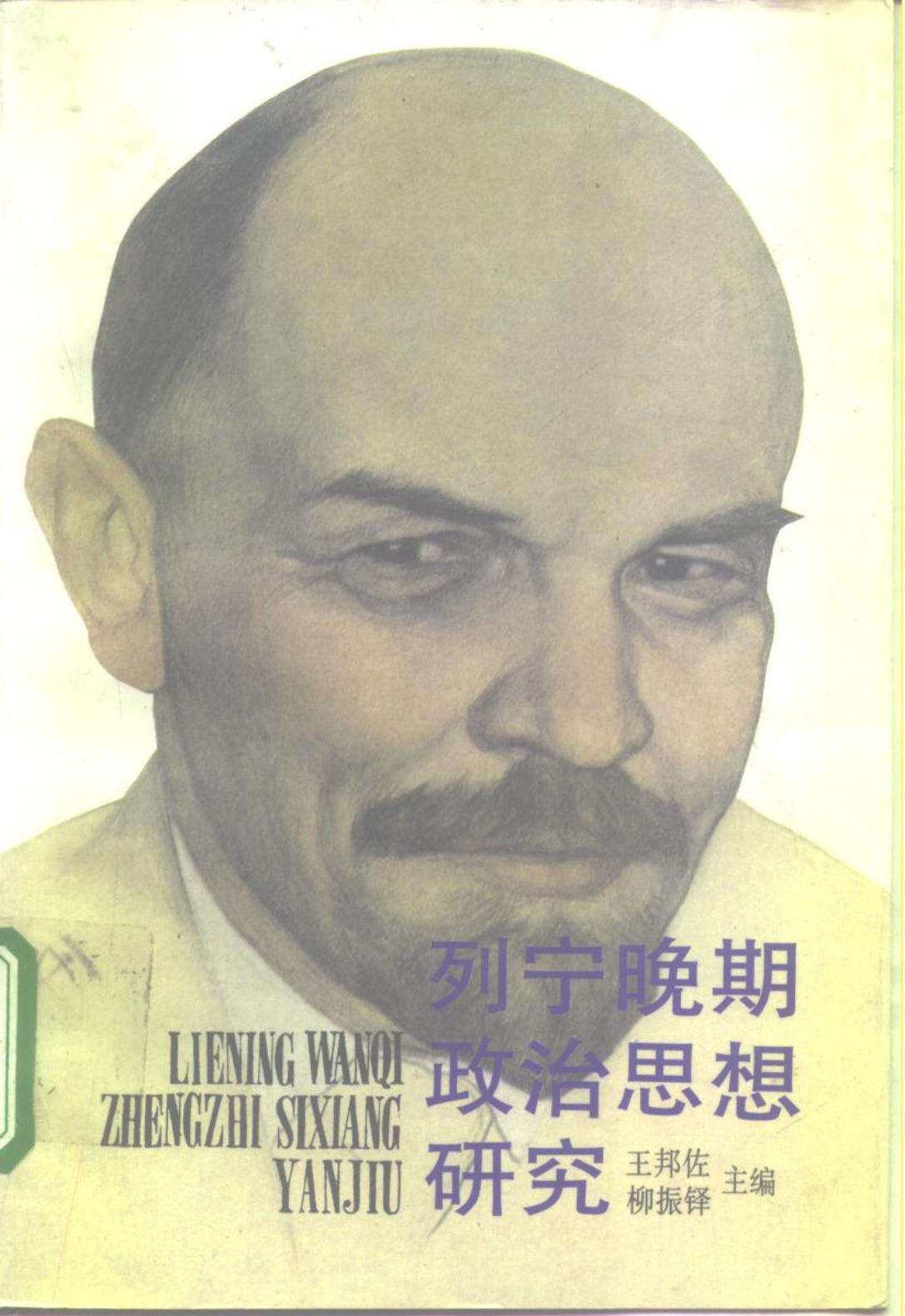




LIENING WANQI
ZHENGZHI SIXIANG
YANJIU

列宁晚期 政治思想 研究

王邦佐 柳振铎 主编

列宁晚期政治思想研究

王邦佐 柳振铎 主编

学林出版社

(沪)新登字 113 号

责任编辑:柳肇瑞

封面设计:沈兆荣

列宁晚期政治思想研究

王邦佐 柳振铎 主编

学林出版社 出版 上海文庙路 120 号

新华书店 上海发行所发行 上海师大印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 7.75 插页 4 字数 286,000

1994 年 3 月第 1 版 1994 年 3 月第 1 次印刷 印数 1—1,500 册

ISBN 7-80510-873-0/1·308

定价 9.00 元

序

《列宁晚期政治思想研究》是上海市“七五”计划哲学社会科学重点项目，经过作者的辛勤耕耘，终于问世了。

列宁是伟大的马克思主义者。他结合俄国革命的实践，创造性地运用马克思主义，提出了一整套适合俄国国情的理论和策略，从而把俄国革命引向胜利，也把马克思主义发展到列宁主义阶段。

列宁对社会主义的认识，在十月革命前与马克思、恩格斯的设想是一致的，即认为社会主义的目的和实质是全部生产资料变为全社会的财产，社会主义要求消灭货币，消灭商品经济。在十月革命后不久，他曾认为通过国家法令调整国家的生产和分配，可以直接过渡到社会主义。在实践上表现为实行以余粮收集制和国家垄断为核心的“战时共产主义”政策。而战争结束后，俄国人民，特别是农民再也不能忍受那种穷困的兵营式生活，从而对政府表示了强烈的不满。列宁很快觉察到形势的变化，并以革命家的伟大气魄，总结了“战时共产主义”政策的经验教训。他在肯定当时战争的条件下采取这一政策的重要性和迫切性的同时，坦率地承认在俄国的条件下，想直接过渡到全盘共产主义是极端错误的。他认为在一个小农占优势的国家里准备向共产主义过渡，要经过多年准备工作，需要经过国家资本主义和社会主

义的一系列过渡阶段,单靠群众的革命热情和国家的行政命令是行不通的。于是列宁及时地提出了新经济政策,用粮食税代替余粮收集制,农民纳税后剩下的余粮可以自由买卖;开放市场,实行自由贸易,允许农民的各种农产品和手工业产品在地方范围内自由交换;实行租让制和租借制,按照一定条件,把某些工矿企业、森林、油田等租给外国资本家,或把某些国有企业或林地租给本国资本家经营,发展国家资本主义。列宁提出新经济政策思想的核心是把发展生产力作为苏维埃国家的主要任务,认为只有尽快发展生产力,恢复和振兴工农业,才能巩固苏维埃政权,最后战胜资本主义,实现社会主义。而要发展生产力还必须抓住商业这个环节,通过活跃市场,以沟通工农业之间的联系,恢复和发展国民经济。列宁指出,没有高度发达的大工业,就根本谈不上社会主义。当时采取的措施,一是允许资本主义小企业的存在,把“战时共产主义”时期没收的私人小企业,又重新归还给私人。列宁把国家监督下的私人资本主义看成是社会主义的帮手。二是实行租让制形式的国家资本主义。列宁把国家资本主义看成是资本主义和社会主义之间的“中间环节”,认为国家资本主义较之私人资本主义更接近社会主义。无产阶级政权可以利用国家资本主义来创造自己的物质基础。尽管由于当时国内国际条件的限制,它在苏维埃俄国没有得到真正发展,但它是列宁的一个首创。

列宁提倡的新经济政策,标志着列宁对社会主义的认识的一个飞跃,他不再拘泥于马克思和恩格斯的某些论述,也不再固守自己原来的认识,而是脚踏实地地从俄国的实际情况出发来规划走向社会主义的道路和采取的具体措施。新经济政策实行后所取得的显著成效证明了列宁理论的正确。以后,列宁不断地

思索和修正着他对社会主义的看法。列宁病重时，又改变了从前鄙视合作社为买卖机关、新经济政策实行后把合作社称为国家资本主义的看法，认为在生产资料公有制的条件下，在无产阶级对资产阶级取得了胜利的条件下，文明的合作社工作者制度就是社会主义制度，合作社是建成完全的社会主义社会所必需的。由此，列宁认为社会主义社会的生产资料公有制含彻底社会主义式的企业和集体的合作社社会主义企业两种形式，并认为这种合作社集体企业一直要存在到完全的社会主义社会建成。这是列宁对社会主义社会所有制看法的一个重大转变，正如他本人所说的“我们不得不承认我们对社会主义的整个看法根本改变了”。（《列宁选集》第4卷，第687页）列宁本着这种探索精神，在他最后的岁月里，对苏维埃俄国的党政关系、精简苏维埃机构、提高国家机关的工作效率、健全监督制度、克服官僚主义、改进干部制度等一系列有关政治体制问题提出大胆的改革设想和措施，表明了他不愧是一位社会主义改革事业在理论和实践上最早的倡导者。这正是《列宁晚期政治思想研究》一书所着重阐述的论题。可惜由于列宁过早地逝世，他不可能更多地去总结俄国社会主义实践中的经验和教训。他的许多改革措施后来也没有得到真正贯彻。

今天，中国共产党人继承和发扬了列宁的科学的、改革的精神，把对社会主义的认识提高到一个新的高度，提出了建设有中国特色社会主义的理论，开创了社会主义中国的改革开放事业，把马克思列宁主义推向前进。

在我国学术界，研究列宁思想的论著可谓汗牛充栋，但是，系统研究列宁晚期政治思想的著作却是凤毛麟角。本书的作者们以严谨的治学态度，对列宁晚期政治著作进行了全面深入的

研究,紧扣列宁晚期政治思想形成和演变的历史背景,把握住如何在落后的俄国进行社会主义建设这一主题,突出了列宁从俄国国情出发对社会主义经济和政治进行探索和改革的理论和实践。本书的写作是成功的,富有新意的,不仅具有较高的学术价值,也给我们今天的社会主义改革事业以有益的启迪。

孙关宏 童彭庆

1993.年 2 月

前 言

列宁晚期政治思想研究,是我们在较长时间里所酝酿、思索和研讨的一个课题,现在总算有了一定的收获。

列宁晚期的时限应作怎样界定,是我们在研究中首先遇到的一个问题,学术界对此也有着不同的见解。在我们看来,列宁一生的理论研究和实践活动,主要是围绕着如何夺取政权和夺取政权后如何进行建设这两个基本问题展开的,就列宁思想发展过程而言,十月革命的胜利,使列宁的思想主题转向在落后的俄国怎样进行社会主义建设的探索。世界上第一个社会主义国家的诞生,为马克思主义的发展提供了重要的历史契机,列宁晚期正是在新的历史条件下,以对社会主义建设卓有建树的研究,把马克思主义创造性地推进到一个新的更高的境界。可是,列宁又过早地逝世了。我们把从1917年十月革命胜利到1924年列宁逝世的7年时间,称之为列宁晚期。

列宁晚期的思想博大精深,政治思想便是其中的一个重要组成部分。从列宁政治思想的纵向线索来看,列宁晚期政治思想

是他在十月革命前的政治思想的发展,从列宁晚期思想中各个方面的联系来看,政治思想是其中的核心内容。列宁认为,无产阶级在夺取政权并大体上完成了剥夺剥夺者和镇压剥削阶级的反抗以后,最根本的任务是提高劳动生产率,因而提出了“经济方面的政治”、“国家建设的政治”等崭新的概念,这是列宁晚期政治思想的一个基本前提,它使列宁晚期的政治思想有着极为丰富和深刻的内涵。例如:列宁提出党和国家的工作重心必须转移到进行经济建设和组织国家管理上来,为此必须从落后的俄国实际情况出发,制定正确的战略计划和政策;强调共产党成为执政党后,要经受住执政的考验,要加强党的自身建设,健全民主集中制,同时要完善党的领导方式,实行党政职能分开;指出应该正确处理在无产阶级专政条件下已经发生很大变化的各阶级、阶层的关系,要通过经济联系来巩固工农联盟,而且必须重视知识分子在社会主义建设中的作用;认为有效地进行国家管理是一个迫切要求解决的大问题,苏维埃国家机关还存在严重的官僚主义,必须同这个会毁掉社会主义事业的祸害作坚决的斗争,要通过各种途径加强对苏维埃国家机关的监督;主张要建设一支新型的干部队伍,干部要通过认真学习成为管理和建设的内行,要健全选拔和监督等管理干部的制度;认定提高工农群众的文化水平,是发展社会主义民主和进行社会主义经济建设的重要条件,因此必须大力发展教育事业,同时为了保证社会主义事业的成功,必须重视在意识形态领域里同资产阶级思想和一切腐朽思想的斗争;指出在一个多民族的国家里正确处理民族关系是极为重要的,要坚持民族平等的基本原则,走民族融合的发展道路;等等。

当然,我们所进行的专题性的研究,对于阐发列宁晚期政治

思想的全部内容显然是远远不够的。但是,我们通过专题的研究深切地感到:第一,列宁晚期政治思想是马克思主义政治学说走向新的历史时期的重要发展阶段。列宁在最后的7年里对社会主义建设中的新情况和新问题,尤其是对在一个落后的国家里进行社会主义建设的诸多政治问题所进行的开创性的探索,无疑对马克思主义政治学说的丰富和发展作出了伟大的贡献,给我们留下了极有价值的启示。第二,列宁晚期政治思想中显示着很强的改革意识,他呼吁必须对苏维埃俄国的“政治制度作一系列的变动”。如提出要改变党政之间不正常的关系,明确划分党和苏维埃机关的职责和权利;要精简苏维埃机构,提高国家机关的工作效率;要健全监督制度,反对官僚主义;要改进干部制度,造就新型的干部队伍,等等。从这个意义上说,列宁是社会主义改革事业在理论和实践上的倡导者,为后人提供了开拓、探索的新起点。第三,列宁晚期留下了丰富和宝贵的政治思想,也留下了许多业已指出但未能解决的政治课题,当然还有许多需要后人在实践中不断发现和解决的新问题。遗憾的是,列宁晚期的政治思想,尤其是他的改革思路,在一段时间里被中断了,又在后来的一些所谓“改革”中被扭曲了。中国共产党人把马克思列宁主义同中国实际情况相结合,开创了社会主义中国的改革开放事业,使列宁晚期的政治思想和改革思路得到了合乎逻辑的延续。中国共产党的建设有中国特色社会主义的理论,用新的思想、新的观点,继承和发展了马克思列宁主义。

参加本书撰写的有(按撰写部分顺序):王邦佐、周纪良、柳振铎、李惠康、黄建鑫、张志斌、李高仁、张希、倪传铮、陶承福、鲍炳中、桑玉成等同志。附录(列宁晚期政治著述年表)由倪传铮同志撰写。在我和柳振铎教授指导下,由李惠康副教授对全书进行

了统改和定稿。孙武霞、卢新梅同志曾给予我们帮助。上海师大校长办公室樊军同志、政法系的两位研究生袁峰和耿弘也为本书付出了辛勤的劳动。由于我们认识水平不高,在本书中一定会存在这样或那样的不足,我们真诚地希望得到同志们的批评和指正。

我衷心地感谢复旦大学孙关宏教授和童彭庆教授向上海市马克思主义学术著作出版基金会推荐本书并为之作序。

在本书的写作和出版过程中,我们得到了上海市委宣传部及其理论处,上海师大科研办公室,上海师大印刷厂,学林出版社以及责任编辑柳肇瑞同志的热情帮助和大力支持,在此一并表示由衷的感谢。

王 邦 佐

一九九三年二月于上海师范大学

0624/03

目 录

序 (1—4)

前 言 (1—4)

一、在落后的俄国建设社会主义的战略计划 (1)

二、制定正确政策,实行工作重心转移 (20)

三、加强党的建设,完善党的领导 (27)

四、正确处理社会主义时期的阶级关系 (44)

五、进行社会主义的国家管理 (61)

六、反对官僚主义 (78)

七、健全苏维埃国家机关的监督制度 (107)

八、建设社会主义的干部队伍 (121)

九、发展社会主义教育事业 (141)

十、正确进行意识形态的斗争 (158)

十一、坚持民族平等,走向民族融合 (178)

附录:列宁晚期政治著述年表 (194)

一、在落后的俄国建设 社会主义的战略计划

苏维埃俄国在 1920 年取得粉碎帝国主义武装干涉和白卫军反革命武装叛乱的伟大胜利之后，从 1921 年开始又果断地以新经济政策代替战时共产主义政策，国内经济政治形势很快好转。当时面临的问题是：在苏维埃俄国这样经济文化比较落后的国家能不能进行社会主义建设以及怎样进行社会主义建设的问题。在这个历史的重要转折关头，病情恶化的列宁，决定口授一系列札记，把他认为“最重要的”想法和考虑写出来。列宁口授的这些书信和文章为俄国和国际无产阶级留下了最后的宝贵理论遗产。

从 1923 年 1 月 2 日至 3 月 2 日，用口授的方法前后写成了《日记摘录》、《论合作社》、《论我国革命》、《我们怎样改组工农检查院》和《宁肯少些，但要好些》五篇重要著作。这五篇文章有着内在的联系，实际上是一部完整的著作。它总结了俄国建设社会主义的经验，发展了列宁在以前论著中提出的关于社会主义建

设的一些观点和原理,指明并论证了国家经济、政治、文化建设的道路。这些思想构成了在经济文化落后的俄国建设社会主义的战略计划。布哈林在纪念列宁逝世五周年会上作的报告中,称这些文章是“列宁的政治遗嘱”。他在报告中指出:“列宁留给我们的遗嘱中最主要的东西都包含在他这五篇光辉的、内容极其深刻的文章中”。他又指出,这些文章“不是孤立的、分散的一些片段,而是一个大的整体,列宁的战略和策略的一个庞大计划的几个有机组成部分,列宁的这个计划是根据他所预见的十分确定的前途发展而来的。”

1. 经济文化落后国家能够建设社会主义

在《论我国革命》一文中,列宁有力地批驳了孟什维克和第二国际机会主义分子关于俄国没有实行社会主义的客观经济前提,俄国的生产力和文化发展水平没有达到能够实行社会主义的高度等谬论,科学地阐明了俄国社会主义革命和社会主义建设,是俄国特殊的历史条件和世界历史发展的一般规律的统一。以此从思想上武装党和人民,增强了社会主义必胜的信念。

经济比较落后的国家,在取得社会主义革命胜利后,能够建设社会主义。针对苏汉诺夫关于“俄国生产力还没有发展到可以实行社会主义的高度”的论点,列宁指出,这是“无可争辩的论点”^①,但不应以此作为否定俄国社会主义革命的借口。俄国可以利用第一次世界大战前后的特殊环境所造成的革命条件,先

^① 列宁:《论我国革命》,《列宁全集》人民出版社1987年第2版第43卷,第371页。

进行社会主义革命夺取政权，建立无产阶级专政，并以此为政治前提来创造建设社会主义所需要的生产力水平和文化水平。俄国这一不同于西欧的社会主义革命的道路，是列宁从所处的特殊的历史条件的实际出发而作出的正确选择和伟大创举。列宁指出，这种特殊性“符合世界发展的总的路线”^①，因为“世界历史发展的一般规律，不仅丝毫不排斥个别发展阶段在发展的形式或顺序上表现出特殊性，反而以此为前提的”^②。列宁还进而预言：“在东方那些人口无比众多，社会情况无比复杂的国家里，今后的革命无疑比俄国革命带有更多的特殊性”。^③

在特殊的历史条件下，俄国之所以能够首先用革命手段驱逐地主，驱逐俄国资本家，为建立社会主义所需要的文明创造前提，然后在工农政权和苏维埃制度的基础上大大发展生产力，赶上资本主义国家，实现社会主义，是因为当时俄国有条件实现像马克思在 1856 年谈到普鲁士时曾作为一种可能的前途提出来的“农民战争”同工人运动的联合，“毫无出路的处境十倍地增强了工农的力量使我们能够用与西欧其他一切国家不同的方法来创造发展文明的根本前提。”^④列宁对俄国这样不发达的国家建设社会主义满怀信心。这种信心主要来源于无产阶级的领导权和巩固的工农联盟。他在《论合作社》一文中指出：“情况确实如此，国家支配着一切大的生产资料，无产阶级掌握着国家政权，这种无产阶级和千百万小农及极小农结成了联盟，这种无产阶

① 列宁：《论我国革命》，《列宁全集》人民出版社 1987 年第 2 版第 43 卷，第 370 页。

②③④ 列宁：《论我国革命》，《列宁全集》人民出版社 1987 年第 2 版第 43 卷，第 370、371 页。

级对农民的领导得到了保证，如此等等——难道这不是我们需要的一切”。^① 列宁认为合作化虽然还不是建成完全的社会主义社会，“但这已是建成社会主义社会所必需而且足够的一切”^②。

建设社会主义必须改变工作重心。列宁在《论合作社》一文中，从对整个社会主义社会的认识高度，提出了党和政府工作重心转移的思想。他指出：“从前我们是把重心放在而且也应该放在政治斗争、革命、夺取政权等方面，而现在重心改变了，转到和平的‘文化’组织工作上去了”。^③ 并把这作为“我们不得不承认我们对社会主义的整个看法根本改变了”^④的重要表现。这种根本改变，就是要求苏维埃俄国实现党和国家的工作重心从阶级斗争、政治革命转到和平组织“文化”工作上面去的历史性战略转移。

关于党和国家工作重心改变的问题，列宁早在十月革命胜利之后的第二年——1918年3、4月就已经完全肯定和十分坚决地提出来了。他在著名的《苏维埃政权的当前任务》一文中，根据马克思恩格斯关于无产阶级将利用自己的政治统治，一步一步地夺取资产阶级的全部资本，把一切生产工具集中在国家即组织成为统治阶级的无产阶级手里，并且尽可能快地增加生产力的总量的思想，结合苏维埃俄国的具体实践，论述了实现工作重心改变的重要意义。他指出：“这是要用新的方式去建立千百

①② 列宁：《论合作社》，《列宁全集》人民出版社1987年第2版第43卷，第362页。

③④ 列宁：《论合作社》，《列宁全集》人民出版社1987年第2版第43卷，第367页。

万人生活上最深刻的经济的基础”，“只有在解决这个任务以后（在主要和基本的方面解决以后），才可以说，俄国不仅成了苏维埃共和国，而且成了社会主义共和国。”^① 这就是说工作重心转移是关系到社会主义经济基础能否牢固建立，社会主义社会能否完全建成的大问题。列宁还提出了实现工作重心改变的必要条件，这主要是，无产阶级夺取政权的任务的解决，剥夺剥夺者及镇压他们反抗的任务大体上和基本上解决，执政党对工作重心改变有明确的认识。同时提出了由夺取政权转向管理俄国的任务和制定了建设社会主义的纲领。他反复强调应把创造高于资本主义社会的社会经济制度，提高劳动生产率作为根本任务提到首要地位。

全俄中央执行委员会曾在 1918 年 4 月 24 日的决议中把全部注意力转到经济建设上去。列宁充满信心地说，布尔什维克已经说服了俄国，夺取了俄国，那么也一定能够学会管理俄国。但由于帝国主义的武装干涉和国内的反革命叛乱使这次重心改变未能实现。然而就是在战争时期，列宁也从未忽视经济建设的任务，并积极为党和国家的工作重心转向经济建设创造条件。1919 年夏季，原沙俄将军、白匪军首领邓尼金等对苏维埃俄国的中心地区发动了猖狂的进攻，社会主义革命到了紧急关头。在动员全国一切力量击退邓尼金进攻的时刻，列宁号召工人起来“承担艰苦的劳动，奋不顾身地设法提高劳动生产率”^②。因为“劳动生产率，归根到底是使新社会制度取得胜利的最重要最主

① 列宁：《苏维埃政权的当前任务》，《列宁选集》第 3 卷，第 496 页。

② 列宁：《伟大的创举》，《列宁全集》人民出版社 1986 年第 2 版第 37 卷，第 19 页。