

史學史書史論

褚柏思 著

黎明文化事業公司



2,03
65

史學史書史論

褚柏思 著

黎明文化事業公司

版權所有

翻印必究

650 (71-128)

史學史書史論

著作者：褚 柏 思

出版者：黎明文化事業股份有限公司

地址：臺北市信義路二段二一三號十一樓
行政院新聞局出版事業登記臺業字第一八五號
總發行所：

臺北市長安東路一段五十六號

門市部：

臺北市信義路二段二一三號綜合書城

臺北市長安東路一段五十六號

臺北市重慶南路一段四十九號

臺北市林森南路一〇七號文化大樓

高雄市五福四路九十五號

郵政劃撥帳戶一八〇六一號

印刷者：中寶印刷事業有限公司

地址：三寶壟市成發路四十一巷十一弄六號

中華民國七十七年十二月初版

定價：新臺幣 精裝 壹佰貳拾元
平裝 捌拾元

◀如有缺頁及倒裝請寄回換書▶

序 言

一

中國，是一個講歷史，而又有歷史的民族。史官之設，始於黃帝，已五千年；即史書——記事的春秋，記言的尚書，史詩的詩經，亦均始於孔子，到今天，亦已二千多年了。其後，代有史書，紀傳體，有二十五史、紀事本末史，亦均已大體完備；倘再加上各種專史，真是汗牛充棟的豐富。

中國人讀書，首爲「五經」，次及「三史」，且亦必兼及於「文」；中年後，或亦多涉及各有道術的「子」。這樣，經史子集的四庫全書，亦已大體讀過了！

接受了中國歷史，又閱讀了中國寶典的經史子文，便算是一個中國文化人了！作爲一個中國人，必如此，始是一個有文化修養的中國人。古人稱之爲「士」，或「儒士」；今人，或稱之爲「知識份子」。中國人作史，最初是爲了經世，以「道」與「義」易天下，誠所謂：「孔子作春秋，而亂臣賊子懼」也。其後，司馬遷作史，亦志在「明天人之際，通古今之變，成一家之言。」唐後，奉勅修史，集體寫作，始變而爲：爲作史而作史；漸變而近於「文」，亦漸變而失了「道」與「義」。

清人，章學誠，提倡史學，欲恢復孔子的事、文、義，而提出「才、學、識」的辦法，其言曰：「才學識三者，得一不易，而兼三尤難。非識無以斷其義，非才無以善其文，非學無以練其事。」如此，史學，更有方法與內容了！只要培養「學」，學養到時，或可即有「才」與「識」，而能善其「文」，練其「事」，斷其「義」，而進乎「道」！

二

今天，時賢多追隨 先總統蔣公，昌言中華文化復興運動。此一運動，適時而有力，能助三民主義，反共產主義；更能助中國人——中國文化人與革命志士的反攻復國。但，茲事體大；文化復興的技術，亦屬多端。在學術上，我認為：經史子文遺產的整理與闡揚，亦是至要之事！

基此，我曾出版了六經道論（開明版），中國哲學史本義與新義（黎明版），中國思想史話（黎明版）等六大史話，以及中國文學史類編（商務版）等。茲者，更擬出其導言與緒論，而名之曰：「史學史書史論」，以見其立言主旨之所在。

本書，一部分曾經分刊於日報或雜誌。集編後，又有所增減，俾使其體系完整；每一篇，亦有所刪訂，旨在配合時代之潮流與精神，而尤在去其重複與矛盾，增其未備與不全。因而未註明刊出之處所與日期，以百川滙海，統稱之為「海」可也。尙祈知者諒之！

本書集文二十四篇，分之為四卷：一曰史學，二曰史書，三曰史論，四曰史略。全書名只取其前三

者者，以書名不宜太長之故，非有所輕重也。略述其義與編旨以爲序。

褚柏思

序於美國洛城銀湖竹書樓。

中華民國七十一年

卷首引言

世衰道微，邪說暴行有作，孔子懼，作春秋。

孔子作春秋，而亂臣賊子懼。

其事，則齊桓晉文；其文，則史。孔子曰：「其義，則丘竊取之矣！」

——孟子

明天人之際，通古今之變，成一家之言。

——司馬遷

史學所以經世，固非空言著述也。

才學識三者，得一不易，而兼三尤難。非識無以斷其義，非才無以善其文，非學無以練其事。

——章學誠

能認識歷史，纔能獲得歷史的教訓，繼續我們祖先艱難創業的精神。

——先總統 蔣公

史學史書史論 目錄

序 言	一
-----	---

卷一 史 學

一、史學的性质及其在學術中的地位	三
二、史學的比較研究及其前瞻	一一
三、中國史學概論	二〇
四、中國史學名著述評	三一
五、孔子的史學	三八
六、春秋三傳及其大義微言	四五

卷二 史 書

七、編年史述評	六一
---------	----

八、紀傳史述評·····	六八
九、紀事本末史述評·····	八五
十、學術史述評·····	九〇
十一、九通述評·····	九九

卷三 史 論

十二、昌明史學喚醒國魂·····	一〇七
十三、歷史哲學的發展及唯物史觀的批判·····	一一六
十四、青年創造時代的歷史探討·····	一二七
十五、義事文才學識與文史哲·····	一三二
十六、二十五史應改稱十八史並予以精修議·····	一三八
十七、三國志選輯序·····	一四二
十八、南史選輯序·····	一四六
十九、北史選輯序·····	一四八

卷四 史 略

二十、中國經學史略·····	一五三
----------------	-----

二一、中國史學史略·····	一六三
二三、中國哲學史略·····	一七一
二三、中國名學史略·····	一八二
二四、中國文學史略·····	一九三

卷一
史
學

一、史學的性質及其在學術中的地位

一、引 言

在中國，古無史學之名，卻有史學之實，詩有頌刺，春秋有褒貶，廣義之史學也。在今日，雖有史學之名實，卻為一般青年所忽略。原因是：史學所以經世——治國平天下；但經世之學，今日分之甚精，如政治有政治學；經濟、社會、法律等，亦各有學。於是，史學被打入冷宮，列入文學院，此不僅為孔孟所嘆惜——亂臣賊子何所戒懼？且為宋劉摯所不取——「一號文人，無足觀矣！」

基此，撰述此文，以正世人對史學之觀感，期有益於治國平天下，以及中國之學術。

二、史學的性質

學術，在中國歷史上的發展，首為五經，次云三史。經史之分，至漢始著；但漢書藝文志，史書仍附於六藝略之後。至隋唐，分之為經、史、子、集四庫，史書始獲獨立，與經書分庭抗禮。至清明儒學

案出，史書之體始備。

史學，雖說「本於春秋」，但亦僅止於是一個道德的史觀，偉人的史觀，文學的史觀等而已！梁任公雖說：「吾國史學界，稱前後兩司馬」，但亦祇是紀傳體、編年體，史書體裁之創造而已！至清，章學誠著文史通義一書，在自序中說：「吾於史學，自信發凡起例，多爲後世開山；而人乃擬吾於劉知幾。不知劉言史法，吾言史意；劉議館閣纂修，吾議一家著述」。

民國初年，梁任公發表新史學一文，始爲新史學打下了獨立的基礎，自主的天下。首先，他將史學與經學分了家，而成爲一種專門的、獨立的學問。接着，他又爲新史學下了一個界說，認爲新史學是：一、敘述進化之現象；二、敘述人羣進化之現象；三、敘述此現象，而求得公理與公例。

國父中山先生，研究新史學，創獲了二大發明：

第一、在歷史哲學中，創獲了民生史觀，他說：馬克斯研究歷史，認爲過去的歷史，都是階級鬥爭史；而歷史的中心，是物質。因而主張：階級鬥爭，以消滅資產階級與資本制度。國父批判他是謬誤的，他說：「階級鬥爭，不是社會進化的原因；階級鬥爭，是社會進化的時候，所發生的一種病症。……所以馬克斯只可說是一個社會病理學家，不能說是一個社會生理學家。」

至於史觀，國父又說：「從前的社會主義，誤以爲物質是歷史的中心，所以，有了種種紛亂。我們現在要解除社會問題中的紛亂，便要改正這種錯誤，再不可說物質問題，是歷史的中心。要把歷史上的政治、社會、經濟種種中心，都歸之於民生問題，以民生爲社會、歷史的中心」（引文均見民生主義第一講）。

第二、在歐美進化史中，創獲了三民主義及一次革命論。他說：「予維歐美之進化，凡以三大主義，曰民族，曰民權，曰民生。羅馬之亡，民族主義興，而歐美各國以獨立。泊自帝其國，盛行專制，在下者不堪其苦，則民權主義起。……世界開化……經濟問題，繼政治問題之後，則民生主義躍躍然動，二十世紀，不得不爲民生主義之擅場時代也」。

三民主義，在歐美，是一個縱的歷史的進化；國父將之平列，使之成爲橫的時代的精神，而曰：「今者中國，以千年專制之毒而不解，異族殘之，外邦逼之，民族主義，民權主義，殆不可以須臾緩；而民生主義，歐美所慮積重難返者，中國獨受病未深，而去之易。是故或於人爲既往之陳跡，或於我爲方來之大患，要爲繕吾羣所有事，則不可不並時而弛張之」。並時弛張之，便是橫的平列，並駕齊驅。又說：「吾國治民生主義者，發達最先，覩其禍患於未萌，誠可舉政治革命，社會革命，畢其功於一役。」（引文均見民報發刊詞）畢其功於一役，近人多說之爲「一次革命論」。從此，三民主義，不僅爲救中國的主義，且爲救世界的主義，新興國家的建國主義。因而成爲二十世紀的時代精神，與十八世紀，法國大革命的三大口號——自由、平等、博愛；十九世紀，美國林肯的名言——民有、民治、民享，先後媲美。

從此，史學不僅是治國平天下的經世學，且是革命的，福國利民，救國救世的革命學。

三、史學在中國學術中的發展與地位

在中國，黃帝之世，即立史官。夏商時分置左右，故曰：左史記言，右史記事。但最早的史書，應推書經。莊子說：「書以道事」，換言之，書經是記事的，也是論事的，是從堯舜到秦穆之史。其實，詩經也是史，而且其史的價值，尤在書經之上，所謂「史詩」是也。西方文化，最早的爲荷馬的史詩——伊利亞與奧德賽；中國亦何嘗不然呢？

孟子說：「王者之迹熄而詩亡，詩亡然後春秋作。」由此足證：詩與春秋，是一個系統，都是史。春秋，是中國第一部有系統的歷史書，是東周魯國之史，但亦有齊桓晉文之事。因此，春秋在文字上，雖是一部魯國史；但在內容上，實是一部當時的國際通史。其所涵的褒貶，則是孔子的意見。春秋不僅是史書，且是歷史哲學，他啓示了歷史哲學的三觀：

第一、道德的歷史觀——孟子說：「孔子作春秋而亂臣賊子懼」，太史公自序亦說：「春秋者，禮義之大宗也。」這都是道德的觀點。

第二、人物的歷史觀——中庸說：「爲政在人」；因此，儒家「祖述堯舜，憲章文武」，提出一個人物的標準。孟子則贊孔子：「出乎其類，拔乎其萃，自生民以來，未有盛於孔子者也。」後之紀傳體的二十五史，都是源於這一個啓示。

第三、文學的歷史觀——孔子刪詩，以完成此一古代的史詩。在易經上說：「修辭立其誠」，以及「言有物，言有序。」又在論語上說：「辭達而已矣」；他處亦說：「言之無文，行之不遠。」後之司馬遷作史記，便是發揮這一個觀點：「意在行文，不在記事。」（見十七史商榷）

春秋，爲編年史之祖。其後，西漢司馬遷作史記，成爲紀傳史之祖；東漢班孟堅撰漢書，成爲斷代