

邊塞研究

黃麟書著

Wt 182/34



中華民國六十八年十二月版

邊塞研究

每冊定價港幣三十元

著者：黃

麟

書

出版者：造

陽文學社

社

地址：九龍窩打老道七十九號H

怡安閣A座三樓

承印者：

東南印務出版社

地址：香港高士打道64-66號華夏大廈

經銷處：

台灣商務印書館

地址：台北市重慶南路一段三十七號

集成圖書公司

地址：九龍油蔴地北海街11號

版權所有

邊塞研究目次

上編

秦皇長城簡述·····	一
熱河省圍場縣發現秦鐵權及秦長城可證漢書地理志之真確性·····	一一
散漢旗老虎山遺址出土秦代鐵權和戰國鐵器爲燕秦長城所在之明證·····	一三
燕國長城畝秦皇長城畝·····附圖·····	一五
秦皇長城考補註八則·····附圖五·····	一八
秦昭王長城畝秦皇長城畝·····	二六
造陽秦塞·····附圖·····	二七
秦皇長城再簡述·····附圖·····	二九
唐代碎葉城考·····	三一
成吉思汗城防畝金邊堡——界壕畝·····附圖·····	三五
塞北之濠·····附圖·····	三八
明代遼東鎮遼河以東邊牆考·····附圖·····	八四
山海關至嘉峪關之萬里長城非余時築·····	九七

塞上諸水大綱	一〇一
--------	-----

下編

讀穆天子傳今考	一二七
---------	-----

駱賓王傳補	一三〇
-------	-----

郭元振年譜稿	一五四
--------	-----

李益從軍詩編年考	一六八
----------	-----

唐代邊塞詩人有遠至今之新疆中亞及萬里長城以北者邊塞詩及於新疆中亞長城以北者更多	一九五
---	-----

明代廣東六邊才合譜初稿	二〇二
-------------	-----

讀屈翁山道援堂詩	三四五
----------	-----

國父主張要講世界主義一定要先講民族主義之例釋	三四七
------------------------	-----

岑黃雲巴基斯坦紀遊書後 附圖	三五〇
----------------	-----

附 唐代詩人塞防思想目錄	三五四
--------------	-----

秦皇長城考正誤表	三六〇
----------	-----

邊塞研究

上篇

秦皇長城簡述

一 秦皇長城之所在與因創遺蹟問題

甲 顧寧人先生日知錄「史記匈奴列傳，秦滅六國，而始皇帝使蒙恬將十萬之衆，北擊胡，悉收河南地。因河爲塞，築四十四縣城，臨河，徙謫戍以充之。而通直道自九原至雲陽，因遼山險，壅谿谷，可繕者治之，起臨洮，至遼東，萬餘里。又度河據陽山北假中。此秦併天下之後所築之長城也。」

乙 董雨若先生七國考「北邊備對云，秦城多承燕趙，不皆秦築也，秦但補築使足耳。元和志云，開皇城起嵐州合河縣，經幽州，皆因古跡修築。夫嵐州者，樓煩郡也；初爲胡地，後爲趙惠文所取。幽州者，戰國時屬燕地；則非趙人所有，何由可施版築也。是前乎燕趙別有築之者，史所不傳，故概言因古跡修築也。」

丙 清梁玉繩先生史記志疑「案言築長城起臨洮至遼東萬餘里，恬亦以絕地脈爲己罪。後世遂言長城是秦築之，其實不盡然也。以趙世家蘇秦傳匈奴傳考之，大半七國時所築；蒙恬特繕治增設，使萬里連屬耳，豈皆恬築哉。」

麟案顧先生於史記所云，未予置疑，不加評議。惟董先生誤陷因古跡爲前乎燕趙，梁先生誤大半爲七國時築，均未確當。故新會梁啓超卓如先生（一八七三——一九二八）提出鑑別之法。

丁 梁卓如中國歷史研究法第二鑑別史料之方法「有明明非史實，而舉世誤認爲史實者。任執一人而問之曰，今之萬里長城，爲何時物？其人必不假思索，立答曰，秦始皇時。殊不知此答案最少有一大部誤謬，或竟全部誤謬也。秦始皇以前，有燕之長城，趙之長城，齊之長城，秦始皇以後，有北魏之長城，北齊之長城，明之長城，具見各史。其他各時代小小增築，尙多。試一按其道里細較之，將見秦時城線所佔乃僅一小部分；安能舉全城以傳諸秦。況此小部分，是否卽秦故墟，尙屬問題。欲解此問題，其關鍵在考證秦時築城，是否用磚？抑用版築。吾於此事雖未得確證，然終疑用版築者爲近。若果然者，則現在之城，或竟無一尺一寸爲秦時遺跡，亦未可知耳。」

卓如先生以磚築抑版築區別秦城之遺跡與否，誠是一鑑別之法。依漢書匈奴傳侯應勿罷邊塞議「起塞以來，百有餘年，非皆以土垣也。或因山巖、木柴、僵落、谿谷、水門，稍稍平之。」僅依此議，可以判斷秦城不是磚築，而多爲版築。

戊 然僅舉版築一點，仍不足以概其全。卓如先生所云，今之長城，蓋指明代邊牆；東起山海關，西迄嘉峪關者言。明秦兩城，最重要之區別，在其位置之不同。蓋明代邊牆與秦皇長城，依余考證，僅在今寧夏橫城相重耳。明牆自東而西，秦城自南而東北，于此相值者。至於七國時長城，若楚、若齊、若韓、若中山、若魏之河外、趙之漳滏、燕之易水，皆與臨洮至遼東長城無關。惟魏惠王之河西上郡長

城，秦昭王之隴西北地上郡長城，趙武靈王之雲中雁門代郡長城，燕昭王之上谷漁陽右北平遼西遼東長城，屬於北塞。且惟趙燕北塞一小部爲秦皇長城所因。故秦皇長城所因者短，所創者長，陽山亭障因於趙，榆水塞及朝鮮碣石長城因於燕，僅此而已。以下分別詳之。

二 秦皇長城——「蒙恬所爲塞」起臨洮並洮水河水及陰山包造陽繞瀾水截遼河松花江鴨綠江以迄於朝鮮

甲 史記蒙恬列傳「秦已併天下，乃使蒙恬將三十萬衆，北逐匈奴，收河南，築長城，因地形，用險制塞，起臨洮，至遼東，延袤萬餘里。蒙恬曰，起臨洮屬之遼東，城塹萬餘里。」

乙 後漢書西羌傳「秦既併天下，使蒙恬將兵畧地，西逐諸戎，北卻衆狄，築長城以界之，衆羌不復南度。至漢景帝時，研種留何率種人求守隴西塞，於是徙留何等於狄道安故至臨洮氏道羌道縣。」

丙 史記大宛列傳「匈奴右方居鹽澤以東，至隴西長城。」

丁 漢書高帝紀「二年拔隴西，繕治河上塞。」

戊 漢書匈奴傳「楊雄曰，以秦始皇之強，蒙恬之威，帶甲四十餘萬，然不敢窺西河，迺築長城以界之。」

己 漢書食貨志注「應劭曰，秦始皇遣蒙恬攘匈奴，得其河南造陽之北千里地，名曰新秦。」

庚 晉太康三年地記「秦塞自五原北九百里，謂之造陽。」（匈奴列傳索隱太康地理志即晉太康三年地記）

辛 三國魏志東夷傳「扶餘在長城之北，去玄菟千里。」

壬 淮南子人間訓「秦築修城，北擊遼水，東結朝鮮。」

癸 晉太康三年地記「樂浪遼城縣有碣石山，長城之所起。」（史記夏本紀案據太康地理志）

子 晉書地理志「樂浪郡遼城，秦築長城之所起。」

丑 水經河水注「扶蘇與蒙恬築長城，起自臨洮，至於碣石。」

秦皇長城之位置所在，上引淮南子、史記、漢書、後漢書、三國志、太康記、晉書、水經注，已確切說明。以今地言之，起自甘肅省岷縣城（臨洮）西二十里。東傍洮河右岸，轉北，經會川、臨洮（秋道）洮沙三縣城之西。再北，傍黃河右岸。（傍洮傍河云隴西塞）經臬蘭市榆中縣之北，靖遠縣之西北。入寧夏省，經中寧縣城之北，金積、靈武、陶樂三縣城之西。入綏遠省。仍傍黃河右岸。（西河長城）再北，截黃河，傍支流五加河之右岸，經臨河縣城之西，晏江五原二縣城之北。再截五加河而東，（其南爲河南新秦中）傍陰山，經安北、固陽、（稻陽塞）武川、陶林、集寧、興和等縣之北。入察哈爾省，經康保寶昌二縣之西北，循灤河（濡水）左岸，經多倫縣之北。向南轉東，（造陽秦塞）入熱河省，經圍場赤峰二縣城之北，於小河沿之北，截老哈河（淪水塞）而東。經建平朝陽（和龍長城）二縣之北。入遼寧省，經義縣北鎮縣。入遼北省，經彰武法庫（候城障）昌圖三縣之北，轉東經西豐縣之北。入安東省，經東豐海龍二縣之北。（玄菟長城）入吉林省，經樺甸縣之北，截輝發河（南蘇水塞）而東轉南。又入安東省，於臨江縣城上游，截鴨綠江而南。入韓國，截清川江大同江，（涓水塞）迄於

載寧江口之上游，大同江之左岸。（樂浪郡遼城碣石）

清洪亮吉先生十六國疆域志「前燕遼西郡海陽縣有碣石，秦長城。」注引晉書唐彬傳「復秦長城塞，自溫城泊於碣石」爲證。麟考唐彬監幽州諸軍事，其築長城限於晉時幽州之境，西起代郡廣寧郡，東迄遼西郡。溫城當爲代郡當城之誤，唐彬長城起自當城，向北轉東，經廣寧郡潘縣涿鹿縣下洛縣之北。再東經上谷郡沮陽居庸二縣之北，及燕國、北平郡、遼西郡之北。迄於遼西海陽縣碣石。此遼西海陽碣石，非太康記之樂浪遼城碣石也。其自上谷之東至遼西，大約與明邊牆之所在同；非秦長城所在。唐彬長城，所關甚大，後人考訂者少。

近年赤峰發現漢前土城址與古長城，證實漢書地理志「渝水首受白狼，東入塞外」，「候水北入渝」之正確性。白狼水，今老哈河也；候水、今建平水，於小河沿之北入老哈河也。

三 秦皇長城遠出秦昭王長城趙武靈王長城及燕昭王長城之北

甲 茲先簡述秦昭王隴西北地上郡長城，趙武靈王雲中雁門代郡長城，及燕昭王上谷漁陽右北平遼西遼東長城三線之所在。

子 秦昭王長城 始見於呂氏春秋不苟篇「秦公子連（後立爲獻公前四二四——前三六二）去入翟，從焉氏塞。」繼見於史記張儀列傳「惠王爲王（前三五五——三一一）築上郡塞。」而完成於昭王初。該長城線在今甘肅省臨洮、渭源、靜寧、隆德、固原、環等縣之北。及陝西省綏德、米脂縣之西北。蓋秦昭王長城，在明邊牆之南。

丑 趙武靈王長城 在今綏遠省包頭，薩拉齊，歸綏等縣之北，和林格爾縣之東，涼城縣之南，豐鎮縣之北，山西省大同，陽高，天鎮等縣之北，及察哈爾省懷安縣柴溝堡之北。自豐鎮東至柴溝堡一段，當與明邊牆同。董雨若先生以代之繁峙縣北經蔚州入飛狐縣之隋開皇長城，爲「秦人爲城以城中夏勝地固當在此矣。」實誤。閻百詩先生引志，以雁門應蔚長城，非趙武靈秦始皇等所築，則是。但以爲趙肅侯築，則非。

寅 燕昭王長城 在今察哈爾省萬全、崇禮、赤城等縣之北。熱河省豐寧、隆化、圍場、赤峰、建平、朝陽之北。遼寧省義縣、北鎮、遼陽等縣之北。其義縣北鎮間，當與柳邊相同。故燕昭王長城，在明邊牆獨石口至山海關一段之遠北。至與明遼東邊牆相同者，亦惟義縣與北鎮縣之間。惟遼河以東之明邊牆，則遠出燕昭王長城之北矣。

乙 秦皇長城在上述秦昭趙燕三長城之北。惟圍場至北鎮間，則與燕長城相同。在上述三長城之北，及秦皇長城之南，其間在秦漢時著名之地，一爲河南新秦中，一爲上谷什辟縣造陽地。其證如下：

子 史記匈奴列傳「上谷之什辟縣造陽地，」漢書匈奴傳「上谷之什辟縣造陽地。」

丑 漢書食貨志注「應劭曰，秦始皇遣蒙恬，攘匈奴，得其河南造陽之北千里地，甚好。於是爲築城郭，徙民以充之；名曰新秦。」

寅 通典州郡三新秦郡「晉太康地志，新秦、自北地郡北行九百里，得五原塞；又北出九百里，得造陽；卽此。」麟案漢書匈奴傳贊「孝武亦棄造陽之北九百餘里，」可以反證。

四 拓植新秦擴展郡縣

北地之北（出蕭關）曰河南地，凡七百里，（至五原塞則九百里）曰新秦。置四十四縣。又造陽之北曰上谷之什辟縣造陽地，凡九百餘里，亦曰新秦。前者可云河南新秦，後者可云造陽新秦。茲詳述如下：

甲 秦昭王長城之北 卽史記「故塞之北」。自漢書地理志推之，凡漢時金城郡之金城、榆中二縣，天水郡之勇士縣，安定郡之祖厲、胸卷、三水三縣，北地郡之富平、靈州、胸衍、方渠、弋居五縣，上郡之膚施、獨樂、陽周、白土、奢延、棧林、高望、龜茲、望松九縣，西河郡之美稷、大成、增山、虎猛、穀羅、五縣，朔方郡之臨戎、沃野、臨河、廣牧、朔方、渠搜六縣，五原郡之河陰、蒲澤、南與、曼柏四縣，雲中郡之沙南縣；在秦皇時，其河南新秦，可能包括上述漢代各郡縣之地。卽自秦昭王之隴西北地上郡之擴展者。

乙 趙武靈王長城之北 凡漢代五原郡之河目、稠陽二縣，雲中郡之武泉、陽壽、陶林三縣，定襄郡之武要縣，雁門郡之沃陽、張陰二縣；蓋秦皇新置九原郡地，及自趙武靈王之雲中雁門二郡之擴展者。

丙 燕昭王長城之北 有一部分爲上谷之什辟縣造陽地，在燕上谷郡之北凡九百餘里，爲自燕上谷郡之擴展者。又一部分在漢代爲遼東郡之望平、高顯、候城、遼陽四縣，玄菟郡之高句驪、西蓋馬、上殷台三縣，樂浪郡之朝鮮、增地、遂成等縣，爲秦皇時遼東地：均自燕昭王遼東郡之擴展者。

上述擴展之地，以今地言之，大約甘肅省之皋蘭、榆中、靖遠、海原等縣，寧夏省之同心、中寧、金積、鹽池、靈武、陶樂等縣、陝西省之定邊、靖邊、橫山、榆林、神木、府谷等縣，綏遠省之伊克昭盟及東勝、臨河、狼山、晏江、五原、安北、固陽、武川、陶林、集寧、涼城、興和等縣，察哈爾省之尚義、張北、康保、商都、沽源、寶昌、多倫等縣，遼寧省之新民、瀋陽、撫順、鐵嶺等縣，遼北省之彰武、法庫、開原、昌圖、西豐等縣，吉林省之樺甸縣，安東省之東豐、海龍、清源、新賓、至於臨江輯安等縣，及韓國一部分，皆在秦皇長城之內，秦昭王趙武靈王燕昭王長城之外也。

於此可以瞭然於秦皇長城之遺蹟，遠在明邊牆自山海關西至寧夏省橫城線之北，及明代遼河以東之邊牆外，尙甚遠也。

丁 當中華民族開疆拓土，至於遼河流域松花江流域及鴨綠江流域，必須保持陰山陽山之扼塞。蓋保河套所以保遼河流域，保遼河所以保遼河松花江鴨綠江流域。鉅燕秦時已開發遼東，則築城障於陽山之南，陰山之陽，上谷什辟縣造陽地之北，以接於渝水塞及玄菟長城。所以造成完整之塞防，以對抗北族之南侵。

五 拓植新秦爲中華民族立萬世不拔之業

甲 軍事

孫文學說「秦始皇雖無道，而長城之有功於後世，實與大禹之治水等。倘無長城之捍衛，則中國之亡於北狄，不待宋明，而在楚漢之時代矣。如是，則中國民族之必無漢唐之發展昌大，而同化南方之種

族也。」大禹、史稱聖人，國父就築長城捍衛民族一事，比秦皇於聖人。國父、聖人也；惟聖人能作此言。——功罪分明，不以有功掩其無道，亦不以其無道掩其功業。此就軍事之貢獻言也。

乙 經濟

史記貨殖列傳「上谷至遼東，地踔遠，人民希，數被寇，大與趙代俗相類；而民雕悍少慮，有魚鹽棗栗之饒。北隣烏桓、夫餘，東綰穢貉、朝鮮、真番之利。」此就經濟之貢獻言，漢時已然。今東北九省之經濟地位，幾可與江河兩域等量齊觀。

丙 文化

中國文化，自古以黃河流域爲中心。至春秋時代，長江流域始加入中國文化圈；其發揚光大，尚待至六朝時代。若珠江文化，雖於東漢唐宋，迭有貢獻；然能發生鉅大之影響，尚自明代始，其距秦置南海桂林郡縣，亦已一千五百年以上。則一流域文化之成熟期，非可一蹴而至。自清代中葉以至民國，珠江流域已達到參加中國文化之最高峯。至遼河黑龍江（松花江）流域，雖早已加入中國文化圈，然其大有貢獻於中國文化，爲最近時，其距燕秦築長城以開發遼東西，已二千年以上。今後之貢獻，可能較珠江流域爲猶鉅大。於此可見秦皇與中國文化發展之關係。

西北湖泊流域開發之始，則在秦皇之後，爲漢武帝時代。然其有貢獻於中國文化，如青玉湖、居延海、哈拉湖、（布隆吉河）之一隅，即河西走廊一帶，可稱後來居上。將來中國文化之發展，必須羅布泊、科布多湖、貝加爾湖、（色楞格河）齋桑泊、（額爾齊斯河）熱海、（碎葉河）巴爾喀什湖、（伊

犁河）阿拉爾海（錫爾河阿母河）各流域，一同加入中國文化圈，而與黃河、長江、珠江、遼黑諸流域，並駕齊驅，爲中國文化之發展而努力。始可完成中國文化對於世界文化之貢獻。

（中華民國五十四年十月）

熱河省圍場縣發現秦鐵權及秦長城可證漢書地理志之真確性

余於十八年前著秦皇長城考初稿，（中華民國四十八年出版）根據漢書地理志「漁陽郡白檀，濡水出北蠻夷。」推斷濡水非出自塞外，而出自秦皇長城之內。此段秦皇長城，即爲鹽鐵論之曲塞，亦即太康三年地記之遼陽秦塞。秦亡卽就淪沒，至漢武帝迄未收復；故水經云「濡水自塞外來」，不同於漢志也。故在初稿秦皇長城今地全貌一章有云「長城再東北，入今察哈爾省；經康保縣寶昌縣西北，循灤河左岸，再經多倫縣之北。康保寶昌多倫爲秦上谷什辟縣造陽地，鹽鐵論曲塞所在。長城向南轉東，經今熱河省圍場縣，清高宗所云「木蘭古長城也。」曲塞轉東北，經今赤峰縣城之北，有佟柱臣氏發見赤峰漢前土城址與古長城。故於初稿叙例有「發見古長城，證實漢志渝水首受白狼東入塞外，侯水北入渝之真確性。惟古跡發見未臻完成系統。」故曲塞所在尙未有古跡發見。余於民國六十四年家學錄續集出版，有秦皇長城補註八則；在秦皇長城考修正稿出版（民國六十一年）之後，得閱察哈爾省志。其古跡云土邊牆在化德設治局云由商都入境，至康保縣長五十里。在康保縣云東南二十五里，由商都經化德入康保，綿亙一百三十餘里。在寶昌縣云起自縣東南十里之外約長九十里。此誌所載之古跡，已可說明曲塞西北之一段是有秦皇長城之證。但其北其東北兩段尙未有古跡發見。今見報載新華社石家莊一九七六年十二月廿三日電「在我國長城以北約五百里的河北省圍場縣，最近發掘了一件秦代鐵權，和十多處戰

國時期燕國和秦國的古城遺址。——此社所云河北省圍場縣，即初稿之熱河省圍場縣。圍場縣發掘出之秦鐵權及秦長城遺址，是爲曲塞東北一段有秦皇長城之證，亦即證明木蘭古長城爲秦皇長城。是在修柱臣之後爲最重要之發見。

圍場縣東北接於赤峰縣，南接於隆化縣。初稿以戰國時之燕長城自隆化縣伊遜河之東，經邊牆山而東北，接於赤峰縣西路憂河。而秦皇長城則自西北經圍場縣與燕長城合。但秦權可以發掘出於燕長城之遺址，而燕長城與秦皇長城之所在，應有區別。所云十多處遺址，究竟何處爲燕長城？何處爲秦皇長城？且此段秦皇長城爲秦已統一後所築造。若戰國時之秦長城，尙不能跨都越國展築至圍場縣。凡此區別，有待該社再進一步之報導也。

（見中華民國六十五年十二月二十五日香港華僑日報）

敖漢旗老虎山遺址出土秦代鐵權和戰國鐵器爲燕秦長城所在

之明證

大陸考古雙月刊一九七六年九月廿五日出版之第五期：

一、老虎山遺址，南距小凌河約〇·五公里，面積南北約三〇〇米，東西約五〇〇米。

二、秦權體作圓梯形，……重三〇·七五公斤，權身正面有一長方形凹槽。此凹槽與一九五六年山西左雲縣威魯鄉東華村（見文物一九五七年八期）和一九五三年山東省文登縣簡山公社出土的二件秦代鐵權所鑄銅詔版基本相合。因此是鑄銅詔版的地方。

三、此乃從赤峯奈曼（見光明日報一九七五年二月六日）兩地發現秦陶量之後。

四、在這遺址台地東側，有一段城牆遺址。地面上可明顯看出來是南北方向，約二五〇米；北端向西拐，還有痕跡；南端臨大凌河支流河畔；這是一處古城址。這條支流南北穿努魯虎山，南流百餘華里，入大凌河。兩岸山勢險要，形如天然通道；在老虎山與河對岸的羊山上，還發現有古代防禦工事遺跡；顯然是個要塞城堡。

麟案大陸地圖（中華人民共和國分省地圖集七四年十月第一版）遼寧省敖漢旗（新惠）在東經一百二十度稍西，北緯四十二度稍北，赤峯市之東，小河沿之東南。奈曼旗之西南，臨孟克河之西，河東北

敖漢旗老虎山遺址出土秦代鐵權和戰國鐵器爲燕秦長城所在之明證