

当代美国经济

褚葆一 主编

中国财政经济出版社

当代美国经济

褚葆一 主编

中国财政经济出版社

当代美国经济

褚葆一 主编

*

中国财经出版社出版

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

北京印刷二厂印刷

*

850×1168毫米 32开本 15.625印张 370,000字

1981年12月第1版 1981年12月北京第1次印刷

印数：1—8,000

统一书号：4166·301 定价：1.80元

编写说明

《当代美国经济》这本书，是集体研究的成果。参加编写的同志虽然是分头执笔的，但每一章都经过集体讨论，然后再进行修改，统一定稿。

我们写这本书，为的是让读者系统地了解美国近年来的经济情况。我们自己是这本书的最早的读者。我们虽然都对研究美国经济有浓厚的兴趣，但平时接触的资料比较零碎，深感要对美国经济有较深入的了解，必须占有比较全面的资料。因此，我们集中了一定力量，编写了这一本书。是不是达到了这样的目的，我们不敢自信，要请读者给我们鉴定。

我们对美国经济的研究，刚迈出第一步。希望读者给我们批评，指出书中的缺点和不足，帮助我们改进。

参加本书编写的人员是：第一章——褚葆一；第二章——李春芬；第三章——孙宪钧；第四章——汪尧田；第五章——杨思正、杨维炽；第六章——蒋士驹、葛奇；第七章——杨维炽；第八章——杨思正；第九章——周清泉；第十章——储玉坤；第十一章——余壮东；第十二章——龚维敬；第十三章——朱继清。全书由储玉坤、杨维炽、杨思正三位同志负责编纂工作。

本书在写作过程中，得到各方面的热诚帮助，特别是王启天教授、陆道逵教授、周舜莘教授、陆锡麟教授从美国寄来了有用的材料，对我们帮助很大，特在此致谢。

目 录

第一章 绪 论	(1)
第一节 大危机的经济后果	(2)
第二节 从凯恩斯到吉尔布雷斯	(5)
第三节 科技革命的政治学	(9)
第四节 资本主义政治经济发展不平衡规律	(11)
第五节 最高阶段的典型	(14)
第六节 今后趋势	(16)
第二章 美国的自然资源	(21)
第一节 主要自然资源及其分布	(21)
第二节 对自然资源的过度采掘	(27)
第三节 七十年代的能源危机	(31)
第四节 美国对国外原料资源的依赖	(38)
第三章 美国工业和交通运输业	(44)
第一节 七十年代美国工业的特点	(44)
第二节 七十年代美国工业部门概况	(55)
第三节 美国的企业管理	(81)
第四节 七十年代的交通运输业	(89)
第四章 美国农业	(97)
第一节 美国农业在国民经济中的作用	(97)
第二节 美国农业生产情况	(99)
第三节 农场情况的变化	(113)
第四节 美国农业现代化发展的原因	(116)
第五节 对八十年代美国农业的估计	(126)

第五章 美国商业和服务行业	(130)
第一节 美国第三产业的概况	(130)
第二节 美国商业	(132)
第三节 美国服务行业	(143)
第六章 美国的国民生产总值和国民收入	(156)
第一节 七十年代美国的国民生产总值	(157)
第二节 七十年代美国的国民收入	(168)
第三节 美国劳动人民的收入状况	(178)
第七章 美国财政	(186)
第一节 七十年代美国财政的概况及特点	(186)
第二节 七十年代美国税收结构的变化及其在经济中的调节 作用	(192)
第三节 七十年代美国财政开支的作用	(207)
第四节 赤字财政与公债激增	(227)
第八章 美国金融	(235)
第一节 七十年代美国金融体系概况	(235)
第二节 七十年代美国金融市场业务活动的特点	(256)
第三节 金融组织在美国经济中的作用	(268)
第四节 七十年代美国的通货膨胀	(279)
第九章 美国资本输出	(285)
第一节 七十年代美国资本输出的主要特点	(285)
第二节 掌握政府对外贷款的主要机构——美国进出口 银行	(289)
第三节 对外私人直接投资与跨国公司	(292)
第四节 证券投资和商业银行的对外贷款	(307)
第五节 对外“援助”	(315)
第六节 七十年代外国对美国的私人直接投资	(322)
第十章 美国对外贸易	(330)

第一节	七十年代美国对外贸易的特点	(332)
第二节	美国对外贸易结构的变化	(342)
第三节	美国和日本在贸易上的矛盾	(348)
第四节	美国对西欧各国的贸易	(355)
第五节	美国对发展中国家的贸易	(361)
第六节	美国和苏联的贸易关系	(367)
第七节	中美贸易的恢复及其发展前途	(372)
第十一章	美国国际收支与美元的地位	(378)
第一节	七十年代美国国际收支概况	(378)
第二节	七十年代美国国际收支的特点	(387)
第三节	日益深化的“美元危机”	(399)
第十二章	美国垄断财团	(414)
第一节	七十年代美国垄断财团发展概况	(414)
第二节	美国的十大财团	(423)
第三节	垄断财团对美国政治的控制	(439)
第十三章	国家垄断资本主义	(448)
第一节	美国国家垄断资本主义的发展及其特点	(448)
第二节	美国国家垄断资本主义的主要内容	(456)
第三节	国家垄断资本主义对美国的影响	(488)
附录	1979年美国主要经济指标	(493)

第一章 绪 论

在资本主义世界中，美国是比较年轻的国家。自从1890年以来，它的工业生产，一直在世界上占领先的地位。七十年代的美国，虽然依旧是一个工农业生产发达的资本主义强国，但实力地位，比之五十年代、六十年代已相对下降。七十年代的美国经济有很多变化，其中一个显著特点，是经济从高速增长转入低速增长，发展缓慢。

美国工业生产在国民经济中占主要地位。从1954到1969年，美国工业经历了一个大发展时期，除1958年由于经济危机生产略有下降外，其它各年工业生产都是上升的。工矿业生产指数以1958年为100，从1954到1969年，从92上升为193，年平均增长5.1%。进入七十年代后，生产转入停滞。1970年、1974年、1975年三次出现下降，其余各年虽有增长，但涨势平稳。工业生产指数从1970年的108（以1967年为100）上升为1979年12月的152.3，平均年增长只有3.5%，比前一阶段增长速度，几乎下降三分之一。

由五十年代开始的高速增长，转入七十年代的低速增长，这是战后帝国主义经济的共同现象。不仅美国是如此，西欧主要资本主义国家、加拿大和日本都是如此。为什么西方世界在这个阶段出现这样一个共同现象？这里面有没有规律性的东西，能不能从美国经济的分析中得到一点有益的启示？

我们认为：七十年代美国经济的低速增长、停滞趋势，是帝国主义腐朽性的表现。前一阶段，五十年代、六十年代的高速增

长是由特殊原因造成的，不能错误地把特殊现象认为这是帝国主义的经常现象。仔细分析这一阶段美国经济增长速度的变化，对预测今后帝国主义经济的演变是有重要意义的。

第一节 大危机的经济后果

为什么战后帝国主义经济会发生高速增长的特殊现象？这要从大危机讲起：

1929—1933年的大危机，使资本主义各国的工人阶级与劳动人民陷入深重的灾难之中，纷纷起来罢工、示威，使统治阶级惶惶不安。国际资产阶级采用两种手法对付无产阶级的革命行动，一是用军事法西斯手段，血腥镇压，统制经济，把失业工人驱赶到劳动集中营。德国垄断资产阶级就是采用这种办法，把希特勒扶上了台。一是加强国家垄断资本主义，采取改良措施，调节经济，使阶级矛盾表面上有所缓和。这是美国垄断资产阶级采用的办法，把罗斯福选进了白宫。

国家垄断资本主义虽然早在第一次世界大战时就产生，列宁在世时，曾指出一般垄断要向国家垄断过渡，但国家垄断资本主义的确立、定型，应该说是从罗斯福的“新政”开始的。国家垄断资本主义的实质是在帝国主义阶段中，国际资产阶级在基本矛盾的冲击下，为了适应生产力发展的需要，被迫在生产关系方面进行一定程度调节的产物。三十年代国家垄断资本主义的发展，是帝国主义时期资本主义生产方式基本矛盾激化的结果。国家垄断资本主义采取的一系列调节经济措施，一方面促使社会生产向有利于垄断资本的方向发展；另一方面也阻碍了社会生产的进一步发展。这就是国家垄断资本主义发展的辩证法。

国家垄断资本主义是垄断资本利用国家机器干预经济，调节

经济，以达到增加垄断利润，巩固垄断统治的目的。国家干预经济是战后资本主义经济迅速发展的重要因素，这是当代资本主义经济的一个突出特点。国家调节经济，首先是调整生产关系，在一定时期内使阶级矛盾在表面上有所缓和。美国国家垄断资本主义对工人阶级又打又拉，在阶级关系接近爆炸点时，以拉为主，避免引爆。所以，罗斯福的新政，恢复了工人对资本家的集体合同制度，使工会作为工人的全权代表签订这种合同合法化，缩短工作日而不降低名义工资，禁止使用童工，承认工人的罢工权，建立国家调停制度来解决劳资纠纷。三十年代开始的国家社会保险制度，战后又逐步扩大。这些措施都有助于改善劳资关系，减少资产阶级因关系恶化而遭受的损失，推动社会生产向有利于垄断资本方向发展。

在国际垄断集团的斗争中，在各帝国主义国家的相互争夺中，国家垄断资本主义为了卫护本国垄断资本的利益，不惜挑起战争，并在战争中设法制敌死命。为了取得战争的胜利，他们鼓励科学技术向军事方向发展，并在战后把军事上科学技术的新进展用于民用工业，这样就出现第二次世界大战后的第三次科技革命，使资本主义生产得到大发展。这是国家垄断资本主义推动社会生产向有利于垄断资本发展的又一方面。

此外，推行反危机、反周期措施，对协调社会生产，缓和和推迟经济危机作了一些表面工作，在一定时期内起了一些积极作用。国家通过政府预算，对国民收入进行再分配，调节经济领域的活动，指导经济生活，这些对促进经济迅速发展起了很大作用。1929—1933年大危机以后，四、五十年来，西方包括美国还没有出现过象三十年代那样深重的经济危机，周期并没有较前缩短，危机也并不较前频繁。这是国家垄断资本主义推动社会生产向有利于垄断资本发展的第三个方面。

国家垄断资本主义在推动社会生产发展的同时，也阻碍甚至破坏社会生产的发展。

首先是，生产进一步集中，加强了垄断统治。大危机以来，美国政府推行的一系列政策，无论是在农业方面，或是在工业方面、金融方面以及其它方面，都是有利于大垄断企业而不利中小企业的。二次大战以来，美国国家垄断资本主义大搞国民经济军事化，政府直接军费支出，高达政府支出的百分之三十七，杜鲁门政府的军费开支甚至高达政府支出的百分之七十七。而在这些支出中，有一大部分是给大企业的军事定货，那是利润最高的生意。四五十年以来，生产集中的速度较前加快，垄断势力对经济的控制较前更甚。中小企业的困难加深，破产数目增加，阻碍了生产的发展。大量的军费支出，必然破坏社会再生产的扩大。军事订货使许多有用物资化为寒不能衣、饥不能食的军火。过多的军事订货必然破坏生产、破坏生产力。

第二，逐步升级的通货膨胀。战后以来，美国国家垄断资本主义不断用赤字财政刺激经济，以致通货膨胀不断升级，由一位数的膨胀升至两位数的膨胀。政府拿了赤字财政、通货膨胀这张王牌以后，好象魔术师一样，一夜之间，就使千家万户不冒烟的工厂冒出烟来，死气沉沉的经济顿时活跃起来。通货膨胀在初期的温和阶段，对生产有促进作用，利多于弊，以后就向相反方向发展，物价持续高涨，加强对劳动人民的掠夺，助长投机，不利于生产的正常发展。

第三，加强了对劳动人民的剥削。国家垄断资本主义是为垄断资本谋利益，它们所采取的各种措施，是要增加垄断利润。除了前面讲的通货膨胀以外，他们采取的税收政策，也是加重对劳动人民的剥削的。如战前国家收入中，1938年利润税和不动产税共占国家收入的46%，主要由劳动人民负担的所得税和社会保险费

共占21%。战后，经过税制改革，前者下降，后者上升。1977年利润税和不动产税下降到20%，所得税和社会保险费却升到74.4%。

由于国民经济军事化和通货膨胀，劳动人民的贫困化使国民经济畸形发展。经济结构发生变化，使国民经济各部门不能协调发展。这是七十年代美国经济长期停滞不前的主要原因。

总之，国家垄断资本主义对美国国民生产有两方面的作用。一是促使社会生产向有利于垄断资本的方向发展，二是阻碍社会生产的发展。前者是短期内就能表现出来的作用，后者是要经过一段时期才能显露的作用。因此，五十年代、六十年代美国出现生产的大发展。从1952年到1969年，美国工业生产出现历史上罕见的持续增长。但是进入七十年代，工业生产的增长速度就猛烈下跌，几乎下降到前阶段的三分之一。而且这样的低速增长，很可能还要持续一段时期。

第二节 从凯恩斯到吉尔布雷斯

凯恩斯是垄断资产阶级的思想家。凯恩斯主义是国家垄断资本主义的理论基础，是凯恩斯根据罗斯福“新政”的实践，加以理论总结的产物。凯恩斯主义的特点，是否定从亚当·斯密以来直到马歇尔、庇古等所谓古典学派、新古典学派所主张的市场经济的自动调节作用，而主张由政府通过市场经济主动进行调节，以弥补市场经济自动调节的缺陷。指出这一缺陷是凯恩斯在经济理论上的一大突破。

凯恩斯主义的另一特点是消费决定论，这一论点不是凯恩斯发明的，但凯恩斯论证这一论点有独到之处，超越前人，切中三十年代帝国主义经济所表现出来的一些弊端。在阐述这个论点时，

凯恩斯说了一些极其荒唐的话，例如他说，在某种意义上讲，战争的破坏、地震造成的破坏都是好事情，因为给人们的就业创造了良好的机会。当然这些话是极其错误的，应该严加批驳，也早有人批驳过。但是我们也不能不承认，凯恩斯这一论点——消费决定论，在战后帝国主义经济中是起了巨大作用的。凯恩斯认为，决定一个国家的市场情况、生产情况、就业情况的是社会总需求。所谓社会总需求，包括消费者有购买力的需求和资本家的投资。要减少失业，政府就应该设法使资本家愿意多投资，消费者多购买，少储蓄。要做到这一点就需要降低利率，扩大信贷。政府向企业增加订货，增加政府开支，不怕财政赤字。过去的经济学家都主张财政收支平衡，物价稳定，没有通货膨胀，才是健康的经济。凯恩斯把这些清规戒律都打破了，认为为了医治失业，政府应当提出赤字预算、膨胀通货、扩大信贷。这就是半个世纪来风靡资本主义世界的赤字财政和通货膨胀的理论根源。

近半个世纪来，美国的生产发展比前一阶段快，在经济危机期间生产下降的幅度比大危机小得多，这恐怕和美国统治阶层中有很多凯恩斯主义者是分不开的。

但是到了七十年代，凯恩斯主义碰了壁，或者说，失灵了。

通货膨胀开始以后，必然引起连锁反应，物价上涨，工资上升，而且互为因果，愈演愈烈，成为螺旋形上升。物价上涨到达一定程度以后，大家普遍认识到物价上升的长期趋势以后，一般人都产生这样的心理，认为存钱不如存货，为了避免通货膨胀的损失，保存币值，大家都提前购买。货币周转率上升，物价上升幅度超过货币供应量增长幅度，通货膨胀就从温和阶段进入恶性膨胀阶段。这时候，要制止通货膨胀就比较困难，这是通货膨胀的规律。

凯恩斯主义为通货膨胀辩护，认为在失业存在的情况下，通

货供应量增加以后，将增加就业，增加生产数量，增加市场供应，因而不会提高物价。实际情况往往并不完全如此，因为国家增加的开支，如果拿来订购军火，即使制成以后，不一定供应市场。即使拿来作为公共工程开支，也不能增加市场供应，所以物价还是要上升。

七十年代通货膨胀政策碰壁，主要表现在：当存在大规模失业和商品大量积压时，政府用膨胀通货来刺激经济，失业率下降迟缓，而物价却大幅度上升。政府停止膨胀通货时，物价上升稍缓，而失业率却迅速上升，形成通货膨胀（物价上升）与经济停滞同时并存的局面。

在凯恩斯主义失灵的情况下，代之而兴的是标榜“新社会主义”的吉尔布雷斯和鼓吹“新自由主义”的弗里德曼，他们都是新一代的国家垄断资本主义代言人。在离开通货膨胀已无法延续各种经济活动的西方世界，都积极支持政府的经济干预政策，虽有一点小区别，但实际只是程度的不同。在通货膨胀已成为“过街老鼠”的情况下，弗里德曼主张政府干预应该“有限制”。所谓限制，主要是限制货币供应。他认为货币供应可以增加，也应该增加，但货币供应的增长要“适度”，要“相当稳定”；主张实行有计划的、固定的货币供应增长率政策，以保证资本主义市场能自由自在活动，自行调节。他反对布雷顿森林会议所建立的固定汇率制，积极主张实行自由汇率制（浮动汇率）。

吉尔布雷斯主张加强政府的干预。他认为弗里德曼所主张的“新自由主义”，不可避免地要出现“（经济）权力分配的不均衡”，补救的办法是他所主张的加强政府的调节作用，建议实行工资和物价管制，燃料、原料和粮食计划供应，以及税制改革。这就是他的“新社会主义”。他在口头上也反对“权力分配的不均衡”，指责美国一千家大公司组成的“计划体系”拥有权力太

大，既支配市场，又控制价格，做了不少坏事，因此他要求政府干预，消除不均衡性，实现“权力均等化”、“收入均等化”，消除“计划体系”（一千家大公司）对“市场体系”（一千二百万个小企业和个体生产者）的剥削。认为美国政府是公正的，不受垄断资本控制的，而是由掌握生产技术知识的“技术结构阶层”控制的。

吉尔布雷斯、哈勃勒、伍根等西方经济学家把七十年代与经济停滞同时出现的物价上升，归罪于工会领导人和垄断资本家，认为他们长期生活在通货膨胀的时代，因此思想上形成物价看涨心理。工会领导人在签订集体合同时，要求工资增加的幅度，往往超过生活费用实际增长的幅度。而垄断资本家在出售商品时，由于看涨心理，也尽量提高商品价格，这样造成的物价上涨，他们称之为“卖方的通货膨胀”，或者称之为“成本主导型的通货膨胀”，以区别于由于增发通货，增加市场有效需求造成的通货膨胀，即和所谓“需求扩展型的通货膨胀”相区分。

他们认为对付这种“卖方的通货膨胀”或“成本主导型的通货膨胀”，应该和对付“需求扩展型的通货膨胀”有不同的办法。应付“需求扩展型的通货膨胀”，只要收缩通货，停止通货发行量（包括信用货币）的增加就可以了。应付“卖方的通货膨胀”仅仅停止信用膨胀，稳定通货发行是不够的；需要采取措施，限制工资、利润、利息、地租等收入的涨幅，即采取“收入政策”。他们所谓的“收入政策”就是限制收入，从规定自愿限制工资、物价的指导价，到强制性的管理工资和物价，直到冻结工资、物价。

“收入政策”是西方经济学家在惊呼“凯恩斯主义时代的终结”时提出来的对凯恩斯主义新的补充。它的实质是很清楚的，就是在通货膨胀时期中不准工人阶级要求按物价上升的幅度增加

工资。这是加强剥削的理论和措施。

“收入政策”不可能改变通货膨胀必然要产生的恶果，工人阶级决不会接受“收入政策”，而长期忍受通货膨胀带来的剥削。

第三节 科技革命的经济学

科技革命对战后时期的西方经济大发展起了极其重要的作用。科技是生产力。美国在大战后期，取得了原子能、电子计算机、宇航等科技三大发明的巨大成就，战后时期更把包括三大发明在内的军事科技发明运用到民用工业中去，使人类历史上出现了第三次科技大革命。美国是这次科学技术革命的发源地，也是最大的受益者。

科技革命在经济上发生的作用极其巨大。首先它使工农业的劳动生产率大大提高，增长速度大大超过以前的阶段。从1951年到1975年的二十五年间，美国的工业劳动生产率年平均增长3.2%，这样长时期的高度增长是过去历史上所没有的。从1914年到1937年二十三年期间，美国工业劳动生产率年增长1.5%，从1937年到1950年十三年期间年增长2.5%。在农业方面也是如此。由于科技革命带来的好处，美国每一农业劳动者所供养的人数已由1950年的15.5人，增加为1978年的59人，二十八年中几乎增加3倍。

科技革命使生产进一步自动化、专业化、协作化，要求各生产有关部门，各个环节上下左右更加及时地、更加细致地相互配合，一环扣一环。因此，要求企业和基层在更高水平上做好经营管理工作。事实证明，科技革命以来经营管理水平的提高，确能提高生产力。

在资本主义制度下，劳动生产率的提高，必然带来剩余价值率的提高，使资本家大发横财。美国1947年制造业的剩余价值率为146%，1975年提高到245%。美国公司的纳税前利润1950年为426亿美元，1978年提高到2,060亿美元。二十八年中增加了4倍多。

剩余价值是资本主义积累的泉源，高的剩余价值率带来高的积累。从1964年到1973年的十年内美国的国家总积累占国民生产总值的比率高达15.3%，1965年曾高达18.5%，1971年高达19.7%。

由于工农业劳动生产率的提高，美国战后实行高物价、高工资、高积累的三高政策。三高的主要目标是高利润、高积累。

由于劳动生产率提高，垄断资产阶级就有可能推行福利主义，提高福利待遇，增加福利设施，采取种种办法，使工人阶级受到迷惑。但是到了七十年代，第三次科技大革命所导致的劳动生产率的提高，似乎已经到了尽头。劳动生产率的增长势头，已在下沉。在七十年代中，美国经济的劳动生产率两次下降，1974年下降3%，1979年下降0.9%。科技研究发展费用在国民生产总值中所占比重明显下降，从六十年代的0.3%下降为七十年代的0.25%。由于劳动生产率增长慢，以致资本家在七十年代末叫嚷每小时产值的增长低于工资的增长，要求压低名义工资的增长速度，压低福利开支；政府也在反通货膨胀的幌子下削减福利开支。

在七十年代，美国用于科学技术研究试验的费用有下降的趋势，这种下降的趋势开始于六十年代末。1969年美国用于科技的费用，联邦政府、工业企业以及其它机构总共为256亿美元，比1968年的246亿增长10亿美元。但除去通货膨胀因素，实际支出1969年比1968年减少0.8%，1970年又下降4%，1971年再下降