

中国历史文化

总览

上

沈原 倪天礼 耿刘同 主 编

中共中央党校出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国历史文化悬案总览/沈原等主编:—北京:中共中央党校出版社, 1997.5

ISBN 7-5035-1526-0

I. 中… II. 党… III. 中国-文化史-史料 IV.
K203

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (96) 第 24339 号

中共中央党校出版社出版发行

(北京市海淀区大有庄 100 号)

北京四季青印刷厂印刷 新华书店经销

1997 年 5 月第 1 版 1997 年 5 月第 1 次印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 36.875

字数: 971 千字 印数: 1—8000 册

定价: 69.50 元



老子行吟圖 老子姓何？有言其姓李，但春秋時并无李姓；老子晚年何去？或言其西出散關化胡，或說其東歸老家隱居；老子壽歲几何？或言百歲，或言二百餘歲；《道德經》是否為老子所作？雖定為老子所著，但其內容却多屬戰國以後，等等。（參見《老子生平五大謎》）



秦兵马俑坑全景 二十年前关中一锄头挖出了震惊世界的八大历史奇迹之一,其难解之谜不少于兵马俑数:谁是兵马俑的主人?为何兵马俑俱面向东方?兵马俑坑是否被盗或遭火灾?为何要建置如此庞大的“地下兵团”?为何无三军统帅俑?为何不见于历史文献记载和民间传说?(参见《秦兵马俑之谜何其多》)



明画家仇英《明妃（昭君）出塞图》 “当年遗恨叹昭君，玉貌冰肤染胡尘。”王昭君出塞和亲，千古流传。昭君何为出塞？是自告奋勇，抑或为毛延寿所陷害？毛延寿丑画昭君是出于私仇，抑或是救国之计？（参见《昭君为何出塞》）

王羲之《兰亭序帖》 「翰墨风流冠古今，鹅池谁不赏阴山。」王羲之之《兰亭序》文和帖千余年无人怀疑，至光绪年间，有李文田者对此提出三大疑，后有郭沫若等详考，疑之更甚：为何生活于隶书时代以书隶书见长的王羲之却写出唐代盛行的楷书？称为名文的《兰亭序》为何不收录于《文选》等重要类书？《兰亭序》文和帖是否属后人伪造？（参见《兰亭序》是否系人伪造）。

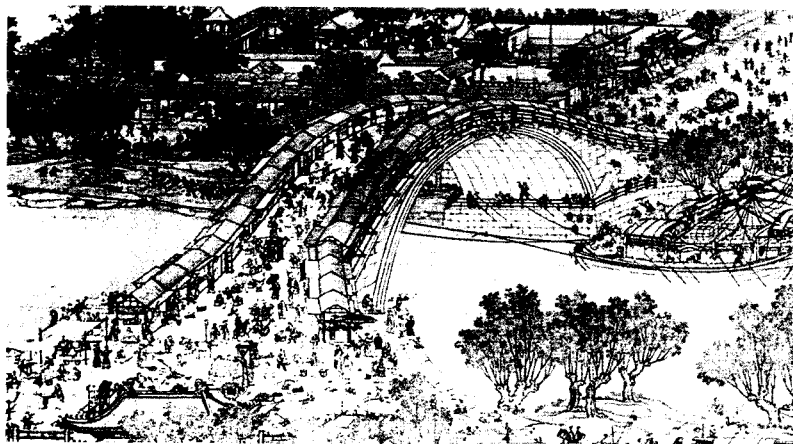
永和九年歲在癸丑暮春之初會
于會稽山陰之蘭亭脩禊事
也羣賢畢至少長咸集此地
有崇山峻嶺茂林脩竹又有清流激湍映帶左右引以為流觴曲水
列坐其次雖無絲竹管絃之盛一觴一詠亦足以暢敘幽情



古楼兰遗址 楼兰被国外学者称为“一页紧张的世界史纪念碑”。汉时为西域丝绸之路一繁荣城镇，附属中原，但在晋朝时却突然从中国史载上消失，唐玄奘西天取经路过，但见“国久空旷，城皆荒芜”，只剩残垣断壁。楼兰何时消失？为何消失？是战争？是火灾？是沙漠移动？（参见《楼兰古城消失之谜》）



南方某地古悬棺葬 人类史上死葬方式有野葬、水葬、土葬、火葬、天葬等，但在我国南方东自武夷山，西至川贵，古代却盛行着悬棺葬，即将死者葬于千仞之高、人兽莫至的悬崖陡壁之上，令人奇怪。我国南方民族为何要行此葬式？其中隐含着一种什么样的寓意？（参见《古代南方少数民族「悬棺葬」之谜》）



宋张择端《清明上河图》 此画为北宋画家张择端所画。但令人费解的是，明明题为《清明上河图》，而画中却是一片萧杀秋天景象，莫非是画家画错不成？或者有别的含义？



卧龙图 “心在汉室，原无分先主后主；名高天下，何必辨襄阳南阳。”

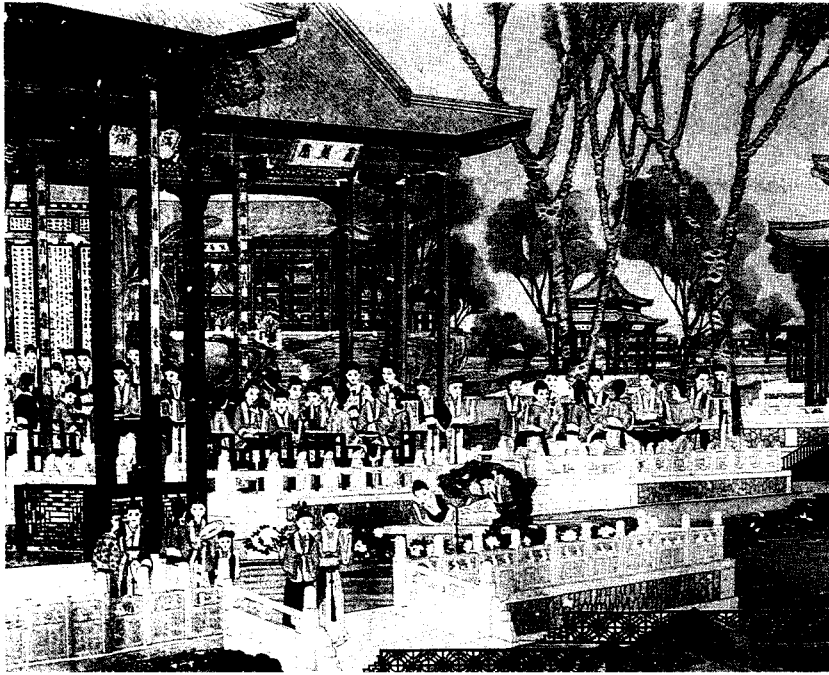
此为清人顾嘉衡《题武侯祠》联句，后人称“和稀泥”对联。诸葛亮自称其“躬耕南阳”，那么，想当年诸葛亮隐居的“南阳”在今何处？湖北襄阳方面称南阳为古地名，与今天的河南南阳无涉，其地在今襄阳境内；而河南南阳方面则坚持说在今南阳，以“卧龙岗”为证。（参见《诸葛亮隐居之处的笔墨官司》）



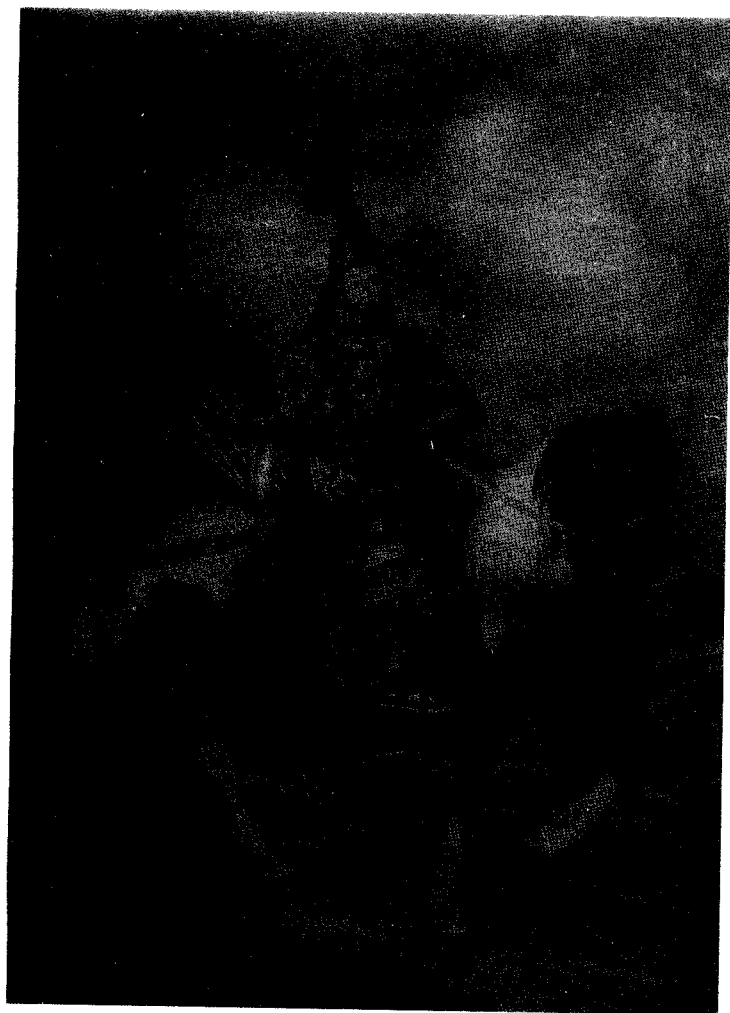
东晋顾恺之《洛神赋图卷》 《洛神赋》为曹植名作。为何他要作《洛神赋》，一种说法认为，是曹植为怀念被曹丕赐死的长嫂甄后所作，原名称《感甄赋》，叙述他与嫂嫂之间隐情；一种说法认为是寄托一种政治信念，即“寄心君王”；有认为是一曲男女苦恋的悲歌，隐寓作者身不由己，好梦未圆的惆怅和愤怒；究竟曹植原意何在？（参见《曹植〈洛神赋〉之隐情》）



宋徽宗赵佶《听琴图轴》 赵佶是历史上难得的帝王兼诗画天才，流传下来的画有二十多件。此画绘的是赵佶弹琴，蔡京听琴，右上有赵佶书“听琴图”，在下签“天下一人”款押、钐“御书”朱文一印，似乎为赵佶本人所作。但专家们经过鉴定，对此提出了怀疑。（参见《宋徽宗“御画”中多少属于他个人作品》）



清人绘《大观园图》 《红楼梦》何人所作？后四十回何人所续？
所批“脂砚斋”何人？大观园是在北京还是南京？其性质如何？贾宝玉
原型何人？等等。（参见《〈红楼梦〉的原作者问题》等）



弘历戎装骑马图 乾隆帝弘历自诩“十全老人”，曾创好几个历史纪录，如写诗近 5 万首却无一首值得流传，在位最长（实际为 64 年），游玩最多（六下江南），吹牛皮最大。而最引人入胜的是他本人的身世之谜，他是否为一粗陋宫女之野生子，生于热河一马房？是否为江宁陈氏之子？是否一脚踹死皇后？是否与香妃有关？其女是否下嫁孔府？（参见《乾隆帝是宫女所生吗》、《乾隆帝是海宁陈氏之子吗》等）



慈禧太后生日留影 照片上的慈禧太后已是老态龙钟，丑陋不堪，但这个集卖国、淫乱、杀媳害侄于一身的妇人，其身世一直弄不清楚，有说她是叶赫部的复仇者，即复满清努尔哈赤灭族之仇，其使命就是把大清国搞垮；有说她出身官僚，其父为一“挂冠归林”将军；有说她出身极贱，靠给人哭丧糊口；有说她原为山西一姓王农民之女，卖给官家做丫头；还有说她是西洋人，等等。（参见《慈禧太后入宫前后之身份》）

序 言

这是一本需要读者具有一定的文化层次，而又能将读者的文化修养提高到一定档次的书。也是一本需要用善于思索的大脑去潜心阅读的书。当然，它的涵义远不止于此。

当你打开本书的目录时，会惊奇地发现，在那似乎早已平静的历史冰河下面，竟还潜藏着如此多的历史文化悬案。几千年来，多少先哲大师为这些“诱人”而又“恼人”的历史问号打了无穷的笔墨官司。在此，我们的始祖形象似乎更加模糊了，轩辕黄帝原本是中华之母？而“抟土造人”的女娲竟长着胡子？千古帝师的孔老夫子会是“野合”的产物？被周武王战败的商朝遗民移民到了墨西哥，世界历史需要改写？为战史奇观的三国赤壁之战原本是场小小的遭遇战，是由于陈寿、罗贯中等文人的渲染造成的误会？等等，诸如此类，上自三皇五帝、盘古开天辟地创世纪，下迄民国初年轰动一时的王国维莫名其妙自沉颐和园昆明湖，真真假假，虚虚实实，扑朔迷离，众说纷纭，从而使疑案更疑，悬案又悬，几至形成了中国历史文化研究领域一个专门学问——悬案学。多少年来，我们的学者，尤其是史学家们穷其毕生精力探究其人其事其物其名之原委究竟，取得了丰硕的成果。

本书编写了五百件左右中国历史文化悬案，也可以说是历史文化之谜，是迄今为止还没有解决或尚未取得学术界共识的历史

领域的“哥德巴赫猜想”。而实际上，前人给我们留下来的，除此之外，尚有许多悬案有待于我们去发掘和探讨，悬案并不止于此数。

我们相信，读者在阅读本书时，肯定会提出这样一个问题，即中国历史上为什么会有这么多悬案，这些悬案是怎样成“悬”的？这个问题，也同样是本书的编写者所关注的问题。的确，中国历史上积累遗案之多、之复杂、之令人百思不得其解，是极为罕见的一种历史现象。我们认为，其个中奥妙大概有以下几方面因素：一是年代久远的缘故。历史规律就是这样，有的问题随着时间的推移，会变得愈来愈清晰，而有的问题则变得愈来愈模糊，如在没有文字记载的远古社会，所谓历史是靠一代代人的大脑和口舌来记述流传下来的，在这一代代大脑输入和语言表述的过程中，历史事实常被遗漏、误会、修改，从而以讹传讹，离事实本身愈来愈远，才有了对黄帝、女娲诸始祖的性别不分，有了盘古人犬难辨和大禹是条毛毛虫的等等说法。另一方面，对于没有文字资料证明的人类远古社会，学者们似乎有了更大的研究余地，每一个人都有自己的解释，如西安半坡出土的陶器上的“人面鱼纹”，其含义竟会有二十多种说法。显然，正确的说法只有一个，或者没有一个正确的说法。后人对先古社会的研究，除了偶尔出土的文物外，主要还是依据秦汉以下的文字材料，总天真地认为，秦汉人距三皇五帝时期近一些，其说法可以信赖。其实，历史千年一瞬间，司马迁写《史记》时距三皇五帝也是好几千年，他自己当时也没弄清三皇五帝其人其事。二是历史资料的湮没所致。由于古代书写印刷方式的落后，以及文化传播能力有限及自然灾害、战争动乱的影响，即便是商周、春秋战国时期的人、事、物、名，由

于资料的缺乏，许多问题也容易变成悬案，如老子其姓氏、其身世、其经历、其著述问题，如庄周与杨朱是否同为一入问题，因为资料不全，至今学术界无法证实任何一种说法，从而形成各种说法长久鼎立之势。三是人为制造的“死案”。在我们所接触的一系列重大历史悬案中，尤其是事关国家大政、皇帝皇亲的宫廷大案，有些可以说完全是人为故意制造的，其目的就是把历史事实彻底从历史上抹去，不留任何蛛丝马迹。如始皇陵兵马俑问题，如此庞大而精制的、世上绝无仅有的“地下兵团”，为何在历史文献资料上没有任何记载呢？甚至连一点民间传闻也没有呢？很显然，秦始皇当初在设计、营造时就有将其从历史记载上抹去的意图。如果不是70年代一农民打井时偶然发现，这一世界奇迹不知还要在地下沉睡多久。其他如“隋炀帝弑父案”、“晋阳起兵发起人案”、“玄武门之变案”、“烛影斧声案”、“顺治帝出家案”、“清太后下嫁案”等，之所以成为多年聚讼不已之疑案，关键就是当事人做了手脚，销毁了真实的原始记录，或篡改了历史真相。因为在中国历史上，皇家对涉及皇亲国戚隐私的史料一贯讳忌甚深，必欲禁之、销之、改之。尤其是统治时间比较长的王朝，如汉唐宋明清，统治均达二百年以上，任何一位皇帝在维护其列祖列宗名声方面都是不遗余力的。如宋初的“宋太祖暴死案”，尽管可以断定其中必有原因，可以做无数合理推断，但在正史上却怎么也不会找到材料佐证，甚至野史资料也不多。为什么？显然，宋太宗赵光义的子孙们是决不会将这一宫廷丑闻载诸史册，并且也会以各种手段阻碍知情者将此案真相流出宫外，传诸后世。封建社会有一条历代相沿的刑律就是“泄禁中语者，斩”！而且还可以通过“文字狱”，将涉及此案的任何作者、作品、刻书者、卖书者，甚至买书