

全国高考地理科命题委员会“九五”科研课题组

高考能力测试与试题设计

文科综合·地理

张亚南 主编

3+X



北京教育出版社

3+X

高考能力测试与试题设计

文科综合·地理

全国高考地理科命题委员会

“九五”科研课题组

张亚南 主编

北京教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

高考能力测试与试题设计.文科综合·地理/张亚南主编. - 北京:北京教育出版社,2001

ISBN 7-5303-2479-9

I. 高… II. 张… III. 地理课-高中-升学参考资料
IV. G634

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 073576 号

2001-07

高考能力测试与试题设计

文科综合·地理

GAOKAO NENGLI CESHY YU SHITI SHEJI

WENKE ZONGHE·DILI

全国高考地理科命题委员会“九五”科研课题组

张亚南 主编

*

北京教育出版社出版

(北京北三环中路6号)

邮政编码:100011

网 址:www.bph.com.cn

北京出版社出版集团总发行

新华书店经销

北京市朝阳区展望印刷厂印刷

*

850×1168 32开本 10.125印张 230 000字

2002年1月第1版 2002年1月第1次印刷

印数1-15 000

ISBN 7-5303-2479-9

G·2452 定价:13.00元

前 言

关心高考改革的人们都会清楚地记得，我国高考制度被废止十年后，由邓小平同志力主于 1977 年恢复，到 20 世纪 90 年代又进行了两次重大改革。第一次是于 1990 年在全国逐步建立与推行高中毕业会考制度的基础上，实行的“3+2”高考科目设置改革；第二次是在深入学习第三次全国教育工作会议精神，全面贯彻《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》的背景下，于 1999 年开始试点进行的“3+X”高考改革。这两次高考改革有联系又有区别，各有特点，但后者的改革力度和深度要比前者大得多，这已是不争的事实。

对“3+2”而言，即：文科考语文、数学、外语、政治、历史；理工科考语文、数学、外语、物理、化学。这是在全国普遍建立高中毕业会考制度的基础上，对高考科目设置的一项重要改革。为适应这一形势的需要，高考命题在改进考试形式、控制评分误差的基础上，突出进行了考试内容的改革——在考查知识的同时注重能力的考查。高考（各有关学科）应考哪些能力，能力要求如何分层次，用什么题型来考查，是一项繁难的科学研究工作。我们多年来的实践和考试科学研究都证明，世界上不存在不受学习机会、动机

和考试方法影响的直接测验能力的方法，换言之，孤立的、纯粹的能力测验是不存在的，它必须依赖于一定的知识基础；还要由考试的目的来决定测试的能力范畴。因此，在目前的高考体制下，能力考查既不能脱离各学科的体系、特点，又不能超出中学各科教学大纲规定的范围，还要按照《普通高等学校招生全国统一考试说明》（以下简称《考试说明》）的要求和高中毕业生的实际情况来命题，这的确增加了高考命题工作的难度。

正是基于上述客观形势的实际需要，作为实施高考的职能部门——国家教育部考试中心，历来都十分重视考试科学的研究工作，力求把考试实践中遇到的重大理论和实际问题，归纳整理成为研究课题，组织力量重点突破，并用其研究成果来指导工作、提高水平。同时每年考试之后，将它作为一项重要工作，及时组织命题专家、高考评卷点的负责人、高校教师、中学教师及有关教研人员共同对当年的高考试卷和试题进行研究、分析和评价，以便及时总结经验，为进一步研究、改进高考命题，充分利用考试信息，更好地发挥高考的积极导向作用，使其保持良好的社会信誉，正确体现国家意志，科学、公正地为国家选拔人才服务。

“八五”期间，由国家教委考试中心申报，经全国教育科学规划办公室批准设立了国家级重点考试科学研究课题——会考与高考制度改革研究。高考数学、物理、化学科命题委员会“八五”科研课题组进行的

高考能力考查、题型功能研究，就是其中重要的子课题。各课题组用了几年时间，对高考学科能力结构、题型功能进行了科学的测试和系统的分析研究，取得了可喜的成果。有些成果已被运用到命题的实际操作过程中，为科学地编制试题起到了重要作用。

高考数学、物理、化学能力考查与题型设计丛书曾于1997年出版，就是各课题组“八五”考试科学研究课题成果的如实反映。丛书既总结了多年来各科命题的经验，又提出了学科测量中行之有效的能力测试与题型设计原则和方法，指明了各类题型的命题意图和功能。应该说这些成果基本适应了“3+2”高考改革形势的要求。但现在回头来看，对比“3+X”高考改革的新要求，又显露了它的一些不足之处，这也正是新一轮“3+X”高考改革应当关注和进一步深入研究解决的问题之一。

对“3+X”高考改革而言，即：进行新的高考科目设置，“3”指语文、数学、外语为每个考生必考科目，英语逐步增加听力测试，数学将来不再分文理科；“X”指由高校根据本校层次、特点的要求，从物理、化学、生物、政治、历史、地理六个科目或综合科目中自主确定一门或几门考试科目；考生根据自己所报的高校志愿，参加高校（专业）所确定考试科目的考试。综合科目则是指建立在中学文化科目基础上的综合能力测试。在进行上述科目设置的基础上，重点进行高考内容的改革，核心问题是更加注重对考生能力和素质的考查；命题范围既遵循教学大纲但又不拘泥

于教学大纲；试题设计增加应用性和能力型题目；命题要把以“知识立意”转变为以“能力立意”，转变传统的、封闭的学科观念，在考查学科能力的同时，注意考查跨学科的综合能力。

可见，新一轮“3+X”高考改革的重点是考试内容改革，解决好考什么的问题，核心是比以往更加注重对考生能力和素质的考查，灵魂是向考查创新精神和实践能力的目标迈进；科目设置应服务于内容改革；“X”不仅未知而且可变，进一步增加了高校和考生的选择性，有望兼顾高校（专业）特点和考生学科、专业性质；在“X”中引入“综合能力测试”，便于在考查学科知识和能力的基础上考查跨学科或学科自身的综合能力。这些特点，都是上一轮“3+2”高考改革在力度、深度、广度上无法企及的，当然不是全盘否定它的改革作用，而是应当理解为“3+X”是在“3+2”基础上的进一步发展，是克服其由于历史的局限性所存在的一些不足之处形成的。

面对“3+X”高考改革的繁重任务，若停留在“八五”期间对各相关高考科目“能力考查与题型设计”研究的水平上，显然是不相适应的。应当在“八五”研究成果的基础上，从理论与实践的结合上，进一步研究以下几个改革进程中遇到的问题。主要是：在以纸笔形式为主的高考模式下，从教育学、心理学、教育测量学、社会学角度来审视，它能够最大限度地测试考生的哪些能力和素质（当然学科知识和能力都是素质中的重要组成部分）；进而就高考的社会本质功

能而言，它必须测试考生的哪些能力和素质，并采取更加科学、有效的技术手段和方法予以实现；对于语、数、外三科作为基础性、通用性、工具性学科为考生必考科目，从理论上讲，是否在内容选择、水平控制、应占比重等方面有别于其他科目；其中的外语是否应尽快变为一种资格水平考试，高中毕业之前达到测试水准的考生，可在高考时免考，如何恰当地确定这种水平；怎样更加科学、合理地解决“综合能力测试”的内容，包含科目、试卷结构、题型选用等方面的问题，如何恰当处理好单学科自身的综合能力测试与跨学科综合能力测试的关系；还要继续深入研究解决好自有考试以来就存在的考试与教学的关系这个古老的问题，在今天深化高考改革的进程中处理好这个问题具有重要的意义。

正是由于上述改革形势发展的需要，高考各有关学科注重能力考查的研究在“九五”期间没有停止脚步，其中数、理、化、英语科进行了较大规模的“大学入学考试和中学教学关系研究”，数学科进行了“高考数学能力测试研究”，物理科进行了“高考物理科能力结构与考试效度研究”，化学科进行了“高考化学实验能力考查研究”，英语科进行了“高考英语交际能力和听力测试研究”。同时考试中心还开展了“保送生综合能力测试试验研究”，“X之中引入综合能力测试试验研究”等。这些课题组的研究，在命题从“知识立意”为主到以“能力立意”为主的转变中，较为系统地总结了能力考查的客观规律，探索了正确处理知识

和能力之间关系的科学办法，提高高考的效度和信度，为高校选拔合格的新生提供更为科学的评价依据；同时有利于提高教学质量，更好地为素质教育服务。其中数学、英语、物理、化学、地理、历史、生物七科的课题研究取得了阶段性成果，即将结题，《高考能力测试与试题设计》丛书的出版，正是这七个课题组研究成果的汇集与再现，其中对高考应测试的能力、试题设计、试题分析、命题新思路，与中学教学的辩证关系等章节的分析研究，都比“八五”期间的研究有较大进展，它既对这些学科在“3+X”高考改革进程中的实际命题工作有一定指导意义，也给广大关心高考改革、从事教学研究的人们提供了可供参考的素材。我相信，不久还有一些研究课题陆续结题，其研究成果除应用于实际工作外，会以丛书和书著形式陆续出版，以此形式沟通社会各界关心高考改革的人士，争取在高考内容改革方面有较大进步，使“3+X”高考改革得以健康发展。

由于本丛书是考试科学研究成果论著，其专业性、理论性和实践性都比较强，其中难免有不当之处，敬请一切关心高考研究工作的人士不吝赐教。

教育部考试中心副主任、研究员

马金科



张亚南 1982年毕业于北京师范大学地理系，获理学学士学位；1988年毕业于华东师范大学地理系，获理学硕士学位。现任教育部考试中心副研究员。已从事地理高考命题工作十余年。主要学术成果和译作有：《中外地理测试》《地理高考命题理念》《基础·能力·综合》《综合能力测试命题研究》《韩国学能考试》等。

目 录

第一部分 地理科高考能力测试概述	(1)
一、由高考的性质决定的能力测试要求	(3)
二、由考试形式决定的地理科高考能力构成	(5)
三、地理科高考能力要求	(9)
四、综合能力测试	(47)
第二部分 地理科高考试题设计	(57)
一、试题构成的要素	(59)
二、题型的分类及其功能	(65)
(一) 选择题及其命题设计	(65)
(二) 非选择题及其命题设计	(81)
(三) 综合能力测试中地理试题的设计	(107)
第三部分 地理科试题分析	(119)
一、选择题部分	(121)
二、非选择题部分	(168)
三、《文科综合能力测试》中地理及综合试题例题 分析	(223)
第四部分 地理科附录	(237)
一、1998 年普通高等学校招生全国统一考试地理 试题和参考答案及评分标准	(239)
二、1999 年普通高等学校招生全国统一考试地理 试题(广东卷)和参考答案及评分标准	(254)
三、2000 年普通高等学校招生全国统一考试地理 试题(广东卷)和参考答案及评分标准	(269)
四、2000 年普通高等学校招生全国统一考试文科	

综合能力测试（浙江、江苏、吉林卷）	
和参考答案及评分标准·····	(283)
五、2001 年普通高等学校招生全国统一考试地理	
试题（广东、河南卷）和参考答案及评分标准·····	(298)

第一部分

地理科

高考能力测试
概述

一、由高考的性质决定的 能力测试要求

能力测试旨在测量个体的不因外界环境的影响而轻易改变的、较稳定的、表现在认知能力方面的心理特质，如观察力、记忆力、理解力、概括力、空间能力、判断推理能力等。能力测试多用于选拔考试和竞赛。

能力测试又可分为一般能力测试和特殊能力测试。一般能力是指一般的学习能力，如记忆、理解、判断、概括、分析综合能力等；特殊能力是指某些特殊的才能。

考试学研究认为：考试是为了某种判断和评估而进行的有组织、有计划的信息收集过程；是通过一定的方式测量、甄别人的某方面素质，如知识、技能、智力、能力、品德、体质等的一种活动；是评价的工具和手段。

考试按其目的和方法可分为三类：

1. 水平考试

水平考试即资格考试。它是以检验是否达到既定目标而设定的考试。其特点是标准性，多用于绝对性测试。如证书考试、毕业考试、等级考试等。

2. 选拔考试

选拔考试即竞争考试。它是一种以区分考生成绩从而有利于比较为目的的考试。其特点是区分性，多用于相对性考试。如大学入学考试、招工考试、选干考试、荣誉证书考试等。

3. 评价考试

评价考试即反馈考试。它是以检查教学效果为目的的考试。其特点是反馈性和评定性，绝对性考试和相对性考试并用。多用于学校内部的考试。如诊断性考试、形成性考试、总结性考试等。

我国的普通高等学校招生全国统一考试是一种以书面形式、具有统一性、有组织的和带有竞争性的考试。其目的是为考查、确定考生是否具备升入更高一级学校所应有的知识、能力等，更着重测量考生具有的潜在的学习能力。考试的结果被用来选拔德、智、体全面发展的青年进入大学继续学习。因而高考是国家意志的体现，在很大程度上能决定一个青年人一生的前途与命运。与世界上其他国家和地区相比，我国的高考带有规模大、选拔性强，竞争激烈和备受社会关注等特色。正由于此，长期以来，我国的高等学校入学考试被赋予了超过考试本身意义的多种职能，它集选拔与评价于一体，与中学基础教育形成既相互依存、又相互制约的关系，既对中学教学有“不由自主”的导向作用，又在考试的内容、形式诸方面受基础教育的制约。

近年来，高等教育和基础教育的课程标准及教学大纲都在积极探索改革之路，并已有很大变化，为高考制度及其考试内容、方法、形式的改革提供了契机和新的要求。

随着高中教学评价体系的逐步完善，高中毕业考试或会考能全面承担评价学生是否达到高中毕业合格标准的任务，而高考的选拔功能会更加突出。它必须能够区分不同水平的考生。这就规定高考命题要体现大学对新生素质的要求，注重对学生能力的考查，以适应继续学习和社会发展的需要。

考查能力，并非一定是难度大的题目，因为能力包含由低到高不同的层次。试卷中有少量或个别题目对能力要求较高，难度较大，是必然的。这样的试题并不期望多数考生都能够正确解答。它们只是为那些优异的考生能脱颖而出制造的机会和条件。

二、由考试形式决定的地理科 高考能力构成

(一) 能力及其构成

能力是直接影响活动成效，并与能否顺利完成活动任务相联系的个性心理特征。可以说人类有多少种活动，就应有多少种能力。在诸多能力中，心理学家一般把它们划分为两大类，即一般能力和特殊能力。一般能力是指顺利完成各种活动所必备的基本能力。它们是在认识活动中表现出来的，所以，一般能力又称为智力。它是各种认知能力的综合表现，包括注意力、观察能力、记忆能力、想像能力和思维能力，其中思维能力是智力的核心，在多种活动智力中均有所体现。思维能力也是整个能力结构的核心。特殊能力是指适合某种特殊活动领域要求的各种能力，例如，音乐家的节奏感，数学家的抽象思维能力，化学家的实验能力，地理学家的释图能力等。一般能力是特殊能力的条件和基础，特殊能力的发展又能促进一般能力的发展与提高。

一个人要顺利完成某项活动，靠单一的能力因素是不行的，必须靠多种能力的有机结合。中学阶段应着重培养的科学能力包括以下三个方面：

1. 认知能力（智力）：注意力、观察能力、记忆能力、想像能力、思维能力。其中观察能力是基础，思维能力是核心。
2. 实验能力：指在实践中检验和运用知识、解决问题的能力。如实验能力、迁移知识能力、综合运用知识的能力、自学能力等。
3. 创造能力：以一个人的全部能力为基础，为了一定目的创造出解决问题的新知识、新方法、新观念的能力。它的两