

古本小說叢刊

第三輯

劉世德 陳慶浩 石昌渝 主編

古本小說叢刊

第三輯

第一冊

中華書局

劉世德 陳慶浩 石昌渝 主編

古本小說叢刊

第三輯 第二冊

中華書局

劉世德 陳慶浩 石昌渝 主編

古本小說叢刊

第三輯

叢刊
第三輯
冊

中華書局

劉世德 陳慶浩 石昌渝 主編

古本小說叢刊

第三輯 第四冊

中華書局

劉世德 陳慶浩 石昌渝 主編

古本小說叢刊

第三輯 第五冊

中華書局

古本小說叢刊

第三輯

(全五冊)

劉世德 陳慶浩 石昌渝 主編

中華書局出版發行

(北京王府井大街36號)

北京新興膠印廠印刷

850×1168毫米1/32·80 $\frac{1}{8}$ 印張

1991年10月第1版 1991年10月北京第1次印刷

印數001—550冊 (150)

ISBN 7—101—00745—7/I·124 ③1

《古本小說叢刊》第三二輯前言

《古本小說叢刊》第三十二輯收錄小說共三種：《明鏡公案》、《警世通言》、《醒風流》。

(一)《明鏡公案》，七卷，五十八則。殘存四卷，二十五則。明吳沛泉彙編。萬曆年間三槐堂王崑源刊本。日本內閣文庫藏。

封面題「精採百家諸名公」，「明鏡公案」，「三槐堂梓行」。

目次題「新刻名公彙集神斷明鏡公案」。卷端題「新刻名公神斷明鏡公案」(「新刻」，卷四作「新刊」)。卷尾題「新刻諸名公奇判公案」(卷一)、「新刻續皇明公案傳」(卷二)、「精新刻皇明諸司廉明公案」(卷三)、「新刻諸名公廉明奇判公案傳」(卷四)。版心或題「公案」二字，或空白。

卷一署「葛天民吳沛泉彙編」，三槐堂王崑源梓行」。

全書七卷，分爲十類：人命、索騙、姦情、盜賊、雪冤、婚姻、圖賴、理冤、附

古、古案。目次共五十八則。

殘存卷一至卷四，共四卷。其中，卷三盜賊類「摸佛鐘驗出真賊」、卷四雪冤類「汪祿誣李彬逆謀」、婚姻類「徐守恂題詩調姦」三則有目無文。殘存二十五則。

上圖下文。半葉十行，每行十六字或十七字。

卷三「陳風憲判謀布客」一則云：「間閱包龍圖公案，曾有蠅蚋迎馬首之事，今日或亦其故轍，未可知也。」可知此書成於《龍圖公案》之後。

此書係海內外僅存的孤本。

（二）《警世通言》，四十卷。明馮夢龍輯。可一主人評，無礙居士校。天啟年間兼善堂刊本。日本蓬左文庫藏。

封面題「警世通言」。有識語云：「自昔博洽鴻儒兼採稗官野史，而通俗演義一種，尤便於下里之耳目，奈射利者出而取淫詞，大傷雅道。本坊耻之。茲刻出自平平閣主人手授，非警世勸俗之語不敢濫入，庶幾木鐸老人之遺意，或亦

士君子□所不棄也。金陵兼善堂謹識。」

有敘，署「時天啟甲子臘月，豫章無礙居士題」。甲子即天啟四年（一六二四）。內云：「隴西君，海內畸士，與余相遇于棲霞山房，傾蓋莫逆，各敘旅況，因出其新刻數卷佐酒，且曰：尚未成書，子盍先爲我命名。余閱之，大抵如僧家因果說法，度世之語，譬如村醪市脯，所濟者衆，遂命之曰《警世通言》，而從臾其成。」

此書即《醒世恆言》隴西可一居士敘所說的「通言」，乃「三言」的第二種。

全書共四十卷，每卷一篇。

目次署「可一主人評，無礙居士較」。

版心題「警世通言」。書名下題卷數，而無篇名。

目次與正文有出入者三篇：《王嬌鸞百年長恨》，目次作第三十四卷，正文作第三十九卷；《況太守路斷死孩兒》，目次作第三十五卷，正文作第三十四卷（正文回目無「路」字）；《福祿壽三星度世》，目次作第三十九卷，正文作第三十

五卷。

第八卷「崔待詔生死冤家」篇名下注云：「宋人小說，題作《碾玉觀音》。」第十四卷「一窟鬼癩道人除怪」篇名下注云：「宋人小說，舊名《西山一窟鬼》。」第十九卷「崔衙內白鷄招妖」篇名下注云：「古本作《定山三怪》，又云《新羅白鷄》。」第二十卷「計押番金鰻產禍」篇名下注云：「舊名《金鰻記》。」第二十三卷「樂小舍拚生覓偶」篇名下注云：「一名《喜樂和順記》。」第二十四卷「玉堂春落難逢夫」篇名下注云：「與舊刻《王公子奮志記》不同。」

有圖，八十幅。每卷兩幅。但第七十七圖、第七十八圖版心作「卷三十四」，而非「卷三十九」。第一圖「洋洋乎意在高山，湯湯乎志在流水」，題「素明刊」。半葉十行，每行二十字。有眉評。「王嬌鸞百年長恨」一篇，卷首及版心，不作「卷三十九」，而作「卷三十四」。又，卷四十第六十九葉、第七十葉版心均誤刻爲卷三十九。

此本國內無。

(三)《醒風流》，二十回。清霍市道人編次。刊本。法國國家圖書館藏。目錄題「醒風流奇傳」。版心題「醒風流」。卷端題「醒風流奇傳初集」，署「霍市道人編次」。「霍」即「鶴」字。

演南宋梅幹、馮閨英事。第一回云：「如今待在下說一個忠烈的才子、奇俠的佳人，使人猛醒，風流中大有關係于倫理的故事。」

半葉九行，每行二十字。書末有總評。有若干葉係補刻。第三回第十葉下半葉以下原闕。

不分卷。共二十回。回目雙句，除第十五回、第十六回八言，第十七回四言外，餘均七言。

此書有大連圖書館藏本。大連圖書館藏本有封面及自序，而法國國家圖書館藏本已佚失。

封面題「醒風流」，「繡像」，「霍市主人新編」，「二集嗣出」；又題曰：「道義之書難明，淫艷之詞有損。取其易明而有益者，此小說之所由作也。閱者分明

聽一段白話，借彼誠此，實在於是。然則非徒悅耳目，亦足正心術，識者毋等作稗乘野史觀也。」

按：封面所題的「二集嗣出」，正與卷端所題的「醒風流奇傳初集」呼應，可知《醒風流》原係「初集」。又按：另有《鳳簫媒》小說，署名「奎市散人編次」，可能就是此處所說的「二集」。

自序署「奎市道人題」。內云：「壬子夏，與二三同志嘯傲北窗，追古論今，淑慝貞奸，宛在目前。笑愚蒙之昧昧，羨聰達之惺惺。於是摘所詳憶一事，迅筆直書，以爲前鑒。……錄凡二十回，旨有所歸，不暇計其詞句之工拙也。既成，質之同志。同志曰：是編也，當作正心論讀。世之逞風流者，觀此必惕然警醒，歸於老成，其功不小。因遂以名，而授之梓。」

按：作者之署名，封面作「奎市主人」，自序及卷端作「奎市道人」。《鳳簫媒》又作「奎市散人」。「奎」即「鶴」字。主人、道人、散人三者當即同一人。查《隋唐演義》自厚堂重刊本封面題「吳鶴樵先生評」，卷端署「吳鶴市散人鶴樵子參訂」。

此「鶴樵先生」、「鶴樵子」亦當與《醒風流》作者爲同一人。惟「吳鶴樵先生」之「吳」似爲姓氏，而「吳鶴市散人」之「吳」又似指里貫，遽難斷定。

此《醒風流》刊本，有人說是明刊本，又有人說是清乾隆間刊本。據自序所說，《醒風流》撰寫於「壬子夏」。以壬子計年者，有萬曆四十年（一六一二）、康熙十一年（一六七二）、雍正十年（一七三二）、乾隆五十九年（一七九二）等。

自序中還有一段話：「余少時，得忠孝節義文數篇，喜而讀之。凡三易書，秘之笥篋，愛如珠玉，因其文而重其人。越二十載，而時移事變，其人行與文違，殆不可說。余乃出其文，盡行塗抹，唾而罵之，滅之丙火。」其中「時移事變」一語，顯然是指明清易代而言。則可以證明自序中所說的「壬子」非萬曆四十年，也可以否定《醒風流》刊於明代的猜測。

日本寶曆甲戌《舶載書目》著錄《鳳簫媒》素位堂刊本。寶曆甲戌相當於我國乾隆十九年（一七五四）。《鳳簫媒》如爲「二集」，則作爲「初集」的《醒風流》不可能撰寫於乾隆十九年之後。又，日本天明甲辰秋水園主人《小說字彙》引

及《醒風流》。而天明甲辰相當於我國乾隆四十九年（一七八四）。因此，自序中所說的「壬子」亦非乾隆五十九年。

查《隋唐演義》卷端鶴市散人署名有「參訂」二字。則其人當與《隋唐演義》作者褚人穫同時。褚人穫既為康熙間人，則《醒風流》自序中所說的「壬子」，以康熙十一年可能性為最大。

但《醒風流》第七回回目「玄墓山看梅了悟」，不諱「玄」字，不缺筆，似又不可能刊刻於康熙年間。

一九九一年一月下旬

《古本小說叢刊》編輯委員會（以首字筆劃爲序）

大塚秀高 日本埼玉大學副教授

小南一郎 日本京都大學人文科學研究所教授

王三慶 臺灣文化大學教授

王秋桂 臺灣大學教授

石昌渝 中國社會科學院文學研究所副研究員

米列娜 加拿大多倫多大學教授

伊維德 荷蘭萊頓大學教授

伊藤漱平 日本二松學舍大學教授

杜德橋 英國劍橋大學教授

李田意 臺灣東海大學教授

李福清 蘇聯科學院高爾基世界文學研究所主任研究員

胡萬川 臺灣清華大學教授

柳存仁 澳大利亞堪培拉大學教授

浦安迪 美國普林斯頓大學教授

馬幼垣 美國夏威夷大學教授

陳慶浩 法國國家科學院研究員

雷威安 法國波爾多第三大學教授

劉世德 中國社會科學院文學研究所研究員

鄧紹基 中國社會科學院文學研究所研究員

韓南 美國哈佛大學教授

精採百家諸名公

明鏡公案

三槐堂梓行