

續修四庫全書

《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書

上海古籍出版社

春秋屬辭辨例編

一

〔清〕

張應昌 撰

據上海辭書出版社圖書館藏清
同治十二年江蘇書局刻本影印原
書版框高一九六毫米寬二八一毫米

一四五・經部・春秋類

春秋屬辭辨例編六十卷首二卷(卷一至卷三十) [清]張應昌撰

2683/05

春秋屬辭辨例編

詹事府詹事_臣夏同善三品銜通政使司副使

_臣朱智三品銜鴻臚寺少卿_臣許庚身跪

奏爲繕進在籍中書解經之書恭摺仰祈

聖鑒事竊維爲學莫先於研經而著書尤貴乎析義

_臣等籍隸杭州稔知同鄉前任內閣中書張應

昌所著春秋屬辭辨例編八十卷積數十年之

精力而成其書頗爲賅洽夫春秋大旨曰事曰

文曰義而欲明其義必先明其事明其文記曰

屬辭比事春秋教也聖經書法在聯屬其辭排

比其事而義自見故先儒沈葉春秋比事趙汴

春秋屬辭毛奇齡春秋屬辭比事記等書皆以

屬比明筆削之義至於其文有不可盡拘於例

者自左氏始作五十凡公羊穀梁更加日月之

例於是何范以後諸儒相率以例解經而推闡

愈密苛細繳繞轉多窒礙是屬辭辨例二者所

以類其事顯其文而因以著其義也該中書本

同治癸酉二月

江蘇書局刊版



此意以纂輯由漢唐迄

國朝諸儒訓釋春秋者採摭畧備其子史文集中
涉及春秋者亦廣爲甄錄計得四百餘家搜羅
既富采擇尤精信爲說春秋者之淵藪該中書
係四品封典嘉慶庚午科舉人今年八十一歲
耄年勤學實事求是洵足矜式膠庠臣等見其
苦心哀輯謹代繕呈進以備

採擇伏查康熙年間胡渭進所著禹貢錐指乾隆

年間顧棟高進所著春秋大事表均蒙

聖祖仁皇帝

高宗純皇帝嘉予採納搜入

四庫今張應昌所著春秋屬辭辨例尙爲說經之

書倘蒙

皇上典學之餘

俯賜乙覽則儒生稽古之榮當與胡渭顧棟高並傳

於藝苑矣謹裝爲八函計四十八本恭摺隨同

上進伏乞

聖鑒謹

奏

南書房片 奏奉

發下詹事臣夏同善等代進浙江舉人前內閣中

書張應昌所著春秋屬辭辨例編八十卷臣等

悉心閱看其意以春秋屬辭比事不必立例而

義自見屬辭可賅比事因采成說爲書謹按屬

辭比事語在經解固是讀春秋定法至舍傳從

經掃空舊例始自啖助趙匡宋元以來多爲此

學是書原本宋儒兼及眾說間附按語亦頗詳

慎計搜羅四百餘家之多研求數十餘年之久

用力可謂精勤洵足爲耆年好學者矣謹

奏

序

春秋爲千古史家之祖而史書於例最嚴孔子曰屬辭比事春秋教也孔仲達云春秋聚合會同之辭是屬辭比事褒貶之事是比事長樂劉氏以爲古者編年之史皆曰春秋仲尼未作已列爲經春秋之法貴實其實以誅暴亂也石林葉氏又云春秋言約而意隱屬辭比事使美不過實貶不損美綜是諸說蓋聖人以褒善貶惡之權隱寓於載筆記事之間至其事之無關勸戒者則仍史書之舊文故略者因之疑者闕之初非隨事而概設其褒貶也善乎杜征南之言曰仲尼因魯史策書成文其教之所存文之所害則刊而正之以示勸戒其餘則皆即用舊史史有文質辭有詳略不必改也烏虜盡之矣乃自後人推求之甚涉於拘泥拘泥之甚流於附會附會之甚入於穿鑿於是書月書日書名書字之類其無褒貶存焉者亦謂褒貶分焉

春秋屬辭辨例編

吳序

而矯其弊者則又弃經而從傳夫傳之辭多浮夸失實未可盡信苟不自持卓識而依違曲徇則從經誤從傳亦誤也錢唐張仲甫舍人敝門里居研經好古尤嗜春秋之學病說經者之支離也偏取三傳以下及國朝說春秋之書讀之積三十餘年之力彙四百餘家之言輯爲春秋屬辭辨例編六十卷條分件繫綱舉目張其說博而不蕪其體詳而有法破其褒貶穿鑿之例折衷而歸於一是庶幾信以傳信疑以傳疑而爲讀春秋者之淵海乎昔唐李鼎祚撰易集解采子夏以下三十五家宋衛湜撰禮集說采漢唐以來一百四十四家先儒著述今不存者賴是以存其匡略則網羅舊聞儒者之事也仲甫其猶此志也夫

咸豐二年壬子秋九月既望吳縣吳鍾駿序

序

春秋魯史也孔子修之史而經也春秋天子之事者明天子之義也非孔子以天子自居也筆削之義孔子自言之矣禮樂征伐自天子出魁柄下移篡弒爭奪祿去公室三桓式微故成春秋而亂賊懼所謂義者如是而已左氏傳稱凡者五十其刑四十有九或謂凡者即言例之始不知乃魯史之例非孔子獨創之例經不離乎史也如謂左氏史學公穀經學孔子因史以成經後人能舍史以言例哉後人好以例言春秋泥一字褒貶之說以字字皆有例其說愈煩而愈謬趙郡蘇和仲云求之繩約中乃近法家者流苛細繳繞竟亦何用者是也然或曰不修春秋可以例推之而得修之之義是大不然公羊引不修春秋兩星不及地尺而復君子修之曰星實如雨以是爲筆削眞實餅家言隋志所載賈逵朱墨列穎容釋例鄭衆條例方範經

春秋屬辭辨例編 朱序

例吳畧說例劉寔條例刁氏例序何休謚例范甯傳例及例義例苑今皆不傳惟杜元凱釋例存尚不失傳旨嗣是舍傳言經陸伯冲纂例劉原父說例崔子方本例張大亨例宗標異爭新各樹一幟自是以後紛紛言例始謂左氏不及公穀之密繼謂公穀不及已說之精例有未通則改三傳以求春秋例仍有未通則又改春秋以就已說甚至僞撰事實誣譏古人以慘刻之論設羅織之條不僅如商鞅之棄灰於道有刑步過六尺有誅也是何心哉例之爲害於春秋大矣自孫明復後繼以胡文定正例之外又生變例而春秋幾亡幸逢國朝經學昌明一洗前明合題之陋斥胡傳不用兼立三傳於是名儒蔚起亭林補正征南半農尋源董相有顧氏震滄之表而事始詳有張氏彝歎之辨而義始正此外各家皆徵實立論一切妄作聰明臆說褒貶者辭而闕之靡如也錢唐張君仲甫以名孝廉官中翰不

赴職著書不倦尤銳意於春秋其初倣沈文伯趙東山傅士凱之體爲屬辭一書分別部居多前人所未發既而見聞愈廣論說愈詳探摭研索愈不已稿五六易而未定也仲甫厭俗余抗塵走俗者也迺不鄙余每晤談輒終日娓娓室中堆几塞案皆春秋稿本欲然不足余謂之曰前人之說君既論定之矣君之說願成焉以俟後人之說定可乎仲甫瞿之閉戶益勤余執掌於原鄉舟山海昌之間時時以書問君索觀春秋蓋君之治春秋者三十餘年余之見君治春秋而增損之者亦幾十餘年矣今年已酉夏君以書至嘉禾而始知君之春秋有定本也首載凡例已揭其要大抵以屬辭該比事據辭之同異斷義之是非由是以求筆削之旨不求新不立異不架虛以肆詭不迂曲以求通舉前所謂一字之褒一字之貶斤斤乎以例繩之者糾而正之是豈好辯哉君又云此書成不願他人序而獨爲知者

春秋屬辭辨例編 朱序

道通屬序於余將謂余知春秋邪余非敢知春秋也知仲甫而已知仲甫之治春秋而已金陵朱緒曾述之序

序

國初俞右吉先生云傳經之失不在於淺而在於深春秋爲甚誠哉是言也說經家之有門戶亦惟春秋爲甚論甘者忌辛是丹者非素春秋三傳之異同去古日遠流說愈紛攻擊者愈辨而愈失聖人筆削之旨卽名爲棄傳從經仍不於經中求其旨而但以例爲說穿鑿附會其弊更不可勝言余友張仲甫積三十餘年之心力專治是經集漢唐以來諸儒說是經之書及五百種取程子之說以傳考經之事迹以經別傳之真偽成春秋屬辭辨例編一書爲卷六十其論說分門合類以隸之別爲卷首兩卷上卷列春秋總義下卷列三傳諸家得失其書通編以事義類聚皆屬辭比事教也大旨所在厥善有三一曰正而純說春秋者固多未得聖人之旨而不從褒貶爲說且能平三傳得失者片言隻語未嘗不出於正觀其全書瑕瑜不掩往

春秋屬辭辨例編 羅序

四

往偏者多而純者少仲甫是編有杜元凱之周密而無曲從左氏之偏有陸伯冲之精核而無陰主公穀之偏有孫明復之簡易而無斷制深刻之偏有劉原父之深邃而無改竄字句之偏有葉少蘊之博洽而無支離放縱之偏又如沈文伯之議論平允程伯剛之敘述典瞻趙子常之攷證貫穿仲甫更兼而有之而無拘牽煩碎之偏其於褒貶之說凡以書名書人爲褒貶與以一字褒貶論時人論列國者一掃而空至胡氏以爲王朝大夫列國命大夫附庸之君諸侯之兄弟例書字而書名者皆貶杜氏以爲伯仲叔季皆字書字爲褒而書名者亦爲貶仲甫則取近儒方望溪之說謂春秋無書字之法引祿父考父行父以證知儀父之爲名引子糾子儀子威以證王人子突之爲名引蕭叔祭仲以證紀季蔡季許叔之亦非字舊說據仲子不書葬葬不稱夫人小君又別立官不附于姑以爲春秋之初不借其

後變體故謹誌之仲甫則取前儒謝正及近儒毛西河徐庭垣牛空山之說引帝嚳四妃唐虞三代各母崇其生母以證春秋母以子貴之義春秋所書妾母成風敬嬴定之以之葬葬其時皆無嫡在尊其所生乃禮之宜非紀禮之變也仲子葬葬本在春秋前非經不書也別宮不附乃桓未爲君隱不得追崇之也舊說書同盟曰服與曰同欲曰惡其反覆而書同辨之者謂同盟是盟名爾仲甫則取前儒吳草廬及近儒張奐歎之說以爲不能主盟則稱同盟舊說稱以爲祀其祖所自出禘祫爲二仲甫則取前儒黃若晦王梅溪及近儒顧復初孔衆仲諸家之說謂止一禘祭辨趙伯循祀所自出之說爲誣類此者皆其說之無不純者也一曰詳而核近人說春秋之書分門隸事有爲志者有爲類考者有爲大事表者有爲屬辭比事記者毛氏書未成顧氏書最精確仲甫是編主於發明書法不沾沾於討論故實

春秋屬辭辨例編 羅序

五

故土地氏族官制兵制田賦昏祭諸門不見於經者不備載實足與顧氏書相輔而行而是編尤爲習春秋者所不可及其書法先月日次王迹霸國尊周攘楚爭盟交兵朝聘會盟戰伐以及書爵書王臣書世卿書世子公子大夫書人書名氏不書名氏書出奔書叛書立書納書入書弑書殺書執之類與夫大夫專國魯僭禮樂祭祀昏喪田賦軍狩卽位告朔告糴辟書宮室城築土田取與災異地名四裔諸門又若譏始舉重示人自責功過不掩辭同 異書事在此而示義在彼常事不書非常則書告則書或不由赴告 書簡辭繁辭諱辭於不書處見義各種書法至於書初書遂書猶書以書乃書而書弗書不等類字法靡不一一剖析復彙爲比事屬辭書法一門分爲四類一總挈全經比屬之義一屢書不一書比屬之義一前後一事或事異義同比屬之義一前後二事或事同義異比屬之義茲辭不

屬而事可比者亦枚舉而網列之而以闕文誤文終焉可謂詳而核者矣一曰博而精呂居仁集解宋擇頗精所集取僅九家高抑崇集注雖采諸家又不標舉姓氏惟程積齋本義采三傳以下一百七十六家原書多佚古說賴存仲甫是編宋撫增繁折衷求是依據先儒爲之疏通證明悉舉其姓名而不掠美每門各條以義類爲次義異者則並列之其諸家說同者或取其詳而明或取其簡而當擇善是從無所拘泥有前說相沿已久後說推闡益精則援引前說以後說別發明之亦有案難定斷理或並通則兼采數說並標二義以俟論定者其古書今佚原書未見者注明轉引之書皆仿前人例也既博且精洵春秋家集大成之書豈一知半見者所可同日而語也歟仲甫潛心研究稿數易猶不肯自是荒陋如余尚承下問時時與商推今創刪將蕪工又辱問序于余是編大旨具凡例中余第撮其梗概

春秋屬辭辨例編 羅序

六

爲讀是編者作嚆矢云咸豐五年秋七月既望同里羅以智拜序

春秋屬辭辨例編凡例

記曰屬辭比事春秋教也聖經書法必聯屬其辭排比其事而乃明是以先儒沈氏文伯有春秋比事趙氏東山有春秋屬辭國朝毛氏西河有屬辭比事記方氏望溪有比事目錄他如曰統紀曰提綱曰通論曰大事表等編皆以屬比顯筆削之旨也言屬辭則比事該之矣若夫以例說春秋拘泥穿鑿其害至不可勝言夫史固有例但所謂史例者乃策書之大體簡牘之恒辭於聖經筆削無涉也如事成於日者書日事成於月者書月事成於時者書時此以日月紀事之史例當如是也如戰書及以別主客會書殊會以別先後等差或本爲兩事則再書其人或承上省文不再書爵族或會盟隔日則再書其地或先行會禮則先書會而後書伐救侵盟或以伐之日戰或有不與戰者則伐戰並書兩舉其詞並告

春秋屬辭辨例編 凡例

其事則伐取伐入伐圍並書名稱從其名稱爵號從其爵號朝則書朝來則書來侵則書侵伐則書伐弑則書弑卒則書卒行即位之禮書即位不行即位之禮不書即位公及盟及伐則書公非公身親之則不書公會葬書葬某公不書葬不書葬某公若斯之類不可枚舉此或據來告而書或據魯事而書之史例本當如是也其事各不同其告辭書法各不同是以其文不能同又况簡編脫略傳授闕誤舊史所無者孔子不能益經成以後脫誤者又學者所當闕疑也而先儒傳說乃字字鑿生議論以例說聖人之筆削甚至於謂聖人改正朔貶天王誅實諸侯黜陟列國誣聖已甚而卒於全經不可通歷代諸儒辨之詳矣今彙輯辨說於卷首分隸辨說於各門蓋善言春秋者莫過於孟子其事其文其義數語惟屬辭而其事著其義亦著焉惟辨例而其文顯其義亦顯焉夫經

文中固兼有舊史之文筆創之文但聖筆可以斷定者如書天王狩于河陽書會于稷以成宋亂書盟于薄釋宋公書會于澶淵宋災故程子所謂大義炳如日星者是也其餘則洵如朱子之言曰孔子據他事實寫見得當時事如此今硬說那箇字是孔子文那箇字是舊史文如何驗得又曰某都不敢信諸家解除非是孔子還魂親說出誠哉是言也惟屬其辭比其事破其衷貶穿鑿之例而孔子所云竊取其義者自見焉蒙幼讀是經志於是既壯而老乃始徧閱三傳以下至於國朝諸家之書積三十年之久編輒略就惟愧無學殖窺天以管又夙嬰心疾記事無珠踏駁繁蕪知所不免願當世碩儒糾繩誨正之

春秋屬辭辨例編

凡例

二

程子云以傳考經之事迹以經別傳之真偽最爲片言居要棄經從傳春秋之義固支離盡束三傳獨抱遺經春秋之事又何所徵實要之以經爲主傳之可從者則取傳以證經傳之不可信者勿舍經而從傳此諸家著述所以有辨傳之名陸伯冲葉石林程積齋朱西亭王石庄諸家釋經之目高雨也三傳舛謬不少辨見各門按三傳謬處指不勝屈不備采更輯總論諸傳得失之說載於卷首

事據左氏其述諸國之紀載傳聞辭氣浮夸雖未可盡信然苟無悖戾於經者仍錄之以舍此別無考索也若其謬誤者則前儒辨證具在亦不容不剖析諸家有盡取傳說者以爲全不可信然則別有可徵信者邪

唐宋元明諸家辨正先儒舊說者多矣而經學昌明至國朝爲盛第說春秋之書最夥即流傳者亦不能盡見是編就所見者采擇漢唐以來羣儒之說得經義者隨見備采近儒亦采數十家其中如顧氏亭林毛氏西河徐氏庭垣焦氏廣期方氏望溪張氏彝歎

萬氏充宗惠氏半農顧氏復初焦氏禮堂葉氏書山顧氏星五高氏雨農郝氏蘭皋皆極精覈而高滄張氏桐城方氏錫山顧氏光澤高氏棲霞郝氏之論說尤掃盡雲翳炳見日星至是而聖經簡易明白之旨乃大顯故采取爲多此數家亦有此失彼得者互衡而衷於是庶幾擇善而從之義然猶恐未盡當也且孤陋寡識所見又隘匪其不逮以俟博學君子

程子之說胡傳主之而更失於過求深曲穿鑿後儒辨正其失詳矣不如朱子之說明白簡易而大義朗然此張氏彝歎所以有宗朱辨義之作也

是編門類有本趙氏子常屬辭而去其煩碎拘牽有本顧氏復初大事表而益以羣言衆說非敢勦襲損益前人以聖經本正大平易綜厥大旨而繁例可刪衆說資補證發明首以羣言而事義爾著

春秋屬辭辨例編

凡例

三

也

欽定傳說彙纂於胡傳多駁正采衆說爲詳賅

日講解義

御纂直解更刊除一切褒貶穿鑿苛細繳繞之說而大義昭然三書義精理博實開我朝經學之盛敬謹恭引

孔子論禮樂征伐自諸侯大夫出一章孟子曰其事則齊桓晉文朱子註論語曰尊周室攘夷狄皆是春秋一經綱領宗旨蓋春秋爲君弱臣強而作諸侯專會盟侵伐則王室卑王命息大夫專會盟侵伐則據其國弑其君諸侯僭則大夫強大夫強則陪臣脅春秋開卷見諸侯之專制終卷見陪臣之執命至於大夫則文公以前列國卿大夫皆稱人大夫未張也文公以後列國專政之卿以名氏見大夫張也而不稱政之大夫仍稱人此義呂朴卿唐荆川發

之近儒張氏方氏顧氏高氏更暢其說而凡以書名書人爲褒貶之說一掃而空矣春秋又爲尊王重霸而作桓文功烈雖卑孔門不道其事然當亂世猶賴二霸得以王室尊而夷狄卻兵爭息而中夏安此夫子所以有一匡天下之譽也但觀霸主未興之前如何霸圖方盛之際如何霸業既衰之後如何則二百四十年之大旨自見此義諸說詳於齊晉爭盟門而人以一字褒貶論桓文者一掃而空矣春秋又爲尊中國抑外夷而作如戰書及則以晉及楚不以楚及晉會葬諸侯則吳楚之君不書吳楚爭盟必書覲中夏必書先舉號次書人次書爵以著外夷之漸強書楚晉爭盟吳晉爭盟書吳楚交兵吳越交兵以著中夏之日衰此義諸說備見各門而凡以一字褒貶論吳楚者一掃而空矣此皆大旨所在有千百年論定之案而後之好學深思之士以爲不然獨排衆論反

春秋屬辭辨例編 凡例

四

覆辨明確不可易則雖舊說相沿已久勢難削替不得不擇而從也如魯之禘祫先儒皆以禘祫爲二以禘爲祀其祖所自出顧氏復初獨取杜注以爲止一禘祭並極辨祀所自出之說爲誣漢據聖人之經力闢漢儒之僞實爲發前人所未發又如胡文定謂王朝大夫例書字列國命大夫例書字附庸之君例書字諸侯之兄弟例書字而書名者皆貶杜元凱謂伯仲叔季皆字書字爲褒而書名者亦爲貶諸儒皆沿其說方望溪獨云春秋無書字之法引祿父考父行父以證邾儀父之爲名引子糾子儀子臧以證王人子突之爲名引蕭叔祭仲以證紀季蔡季許叔之亦非字又曰凡書伯仲皆行次也叔胥宋子哀皆名也斬盡葛藤顧氏大事表取之又如志姜母僭嫡變禮之說先儒據仲子不書薨葬不稱夫人小君又別立宮不耐于姑以爲春秋之初不脩其後變禮故謹志

春秋屬辭辨例編 凡例

五

之惟謝氏混本公羊母以子貴之義謂子爲君禮宜母所生又爲之辨折曰妾母雖貴嫡母在上則位有等降嫡母在以妾母事之嫡母歿以夫人事之所論甚得準情制禮之正近儒毛西河牛空山亦持此論以折舊說而徐氏庭垣引據帝嚳四妃唐虞三代各尊崇其生母以證春秋母以子貴之義尤見古禮歷代行之非始行於春秋而春秋所書妾母成風敬嬴定姒之薨葬其時皆無嫡在則尊其所生乃禮之宜非記禮之變也得禮而書之者不書妾母之薨葬則不辨其有嫡母兼有妾母也若仲子薨葬本在春秋前左氏云子非經不書也則宮不拒一爲君隱不得追崇之也則以仲子比擬後之異稱者謂春秋之初不僭特著後來之僭以垂戒說本未協也又如書同盟舊說曰服異曰同欲曰惡其反覆而書同顧氏復初從劉原父黃若晦以爲同是盟名張氏彝歎從吳草廬以爲不能主盟則稱同盟極合時勢事情類此者未能盡舉地理人物前人自有成書是編上地氏族門惟就經所書者攷證兵制待禮田賦昏祭等門亦然見於傳者不備載專爲經文輯解也逐事分門合類可以互證參觀顯其義也每門將通說總義列于前更可瞭然經文如書假書得書乞書畀書歸書來歸書逃書獲書次書至書初書猶書乃書而書弗書不書以書與及暨之類逐字分門不避瑣屑之誚者史法經筆皆有義在也通編以事義類聚皆屬辭比事敎也後更彙爲比事一門不避複疊者以各類詞繁提其要乃顯且有辭不屬而事可比者又有諸具首尾而義見者枚舉而網列之益見文萬旨千之無盡也此門分

四類有總舉全經比屬之義有前後一事或事異義同比屬之義有前後二事或事同義異比屬之義有屢書不一書比屬之義史文經義又有各種書法如簡辭繁辭諱辭及辭同義異譏始舉重告則書不告則不書又有不由赴告而書者常事不書書者各有其故又或示人自責或功過不相掩或書事在此而示義在彼或於不書之處見義此類書法因所見論說而采之另立為一門舉隅以示未能備載

孔子曰吾猶及史之闕文也又曰多聞闕疑春秋有舊史闕誤有修成以後闕誤凡穿鑿例說皆不闕疑之故也以闕誤終焉亦志聖人之志也有脫文有誤文有闕誤舉之

各門駁辨舊說有止采辨說而不詳載舊說者有詳列舊說而載駁辨於後者隨筆輯錄未能盡一

春秋屬辭辨例編 凡例

各條下采數家之說多以義類為次不盡以時代先後為次其義思者另行別之

諸家未葺一家說同則取前說前略後詳前晦後明或前繁蔓而後簡當則取後說其或大段甚當而一二句害理者可刪改則刪改前人亦有此式其或兼采數說益兼取而義始備也或未能斷定而姑並存也

先儒傳說有兩說並有理者彙纂往往兩存之顧氏大事表凡例亦云先儒舊說經後人推勘而益精然前說相沿已久不容遽革仍以前說為據而另發明後說俾學者知讀書當另出手眼而亦不至輕廢前人云云斟酌兩得今亦從之

說春秋家古書今佚者或今存而非完本者引前儒采輯之本有數家並采從其在前者如張元德集傳集註呂居仁集解程積齋本

義三傳辨疑汪德輔胡傳纂疏采輯諸家遺說至今幸存而在氏所采尤富明胡廣等大全實全勦汪書今引據汪氏原書惟定公後數年今佚引大全補之程子之傳今無完書見於張氏汪氏所采者較伊川經說遺書增倍又如唐人盧氏全陳氏岳經說罕傳汪書所引猶見梗概陳說並多見於積齋采錄竹垞經義考宋章俊卿山堂考索所載陳說二十七條以為斷珪璣鑒始未攷及此兩編也又如陸氏淳說有為今刻纂例辨疑微旨所無而見於汪書者如昭三十年公又如今本項氏父世家說從永樂大典輯出其見於諸家所引者多今本所無類此者見於今本註今本見於他書所引註所見書名以便查考

采他書以成書者其原書今存仍註原書如魏華父春秋要義所采即孔疏鄭荊鄉經釋所采有原書者是也然亦有未見原書未攷

春秋屬辭辨例編 凡例

其實仍以所見他處援引註明者

各門各條所註書名若但書某氏或舉其字均嫌不顯檢前人采輯之例亦有舉其名者倣之以便閱者瞭如非敢唐突先儒也亦有易曉從略者如杜注孔疏之類又有數家合參並載其書名者或並見彙纂內合注彙纂所引者以省繁瑣而便查檢

蒙漢學無獨見但采輯前言而不敢妄抒臆說是以謂之

愚按折衷各說亦皆依據前人為之疏述證明若云蠶測能參則吾豈敢

原編六十卷刊成於咸豐乙卯遭亂板毀書亦僅有存者京曹諸公別繕進

呈送為八十卷卷較勻稱今繕本未見故仍就原編覆板且省寫工也

續修四庫全書 經部 春秋類

宮詹夏同善通政朱智鴻履許庚身以 應昌 春秋屬辭辨例

編精本

進呈蒙

恩嘉獎留覽感

恩恭紀

閉帷仰屋手麟編膏晷孜孜四十年六籍無涯驚望歎一經

有癖偶鑽研前儒名論昭雲漢秘閣羣書采玉田都道集成

宏義府敢參臆說管窺天 西湖文淵閣四庫全書春秋類及其餘經史子集備采

一編老去幸鈔成其事其文取義明故友嗜痴登薦廣侍臣

采菲說耆英石渠芸閣欣蒐錄

春秋屬辭辨例編 卷首 恭紀詩

乙夜藜光仰

鑒許何福堯言蒙

聖擇

玉音寵受倍心驚

何時重付棗梨傳欣與儒林義共詮避厄劫餘留舊稿求書

南部舊新編差同銜李存遺佚敢比顧胡精注箋 吳侍郎鍾

彙集數百家之說羣籍賴此以存比諸李鼎祚之易集解衛

湜之禮記集說猶為疑于倫也若京曹諸公奏牘中援顧氏

春秋胡氏禹貢為比張編修之洞與人書稱許以舊學全荒

嗟日暮流傳商榷賴羣賢

臣 張應昌恭紀

春秋一編原刻燬失重刊不易吳中張子青中丞發交書局

代梓感德敬賦

仰承

宸覽惠儒林不惜傾囊百鎰金拾遺俾償千載願焚膏深恤冊年

心一經陋我窺蠡管羣籍於斯采貝琛 開書四庫論春秋者采楚畧備

此研磨公海內稟梁功德玉堂森

冊府東南化劫灰補亡津逮西山開徵文考獻三江萃連屋

堆牀萬手裁 東南五省各設官局刊補亡書

聖擇芻言資討論材逢大匠篤培栽感恩深為明經幸不為一生

辛苦來

應昌續奏

春秋屬辭辨例編 卷首 恭紀詩

卷十三 會盟變文著事實 會盟書所爲用兵書所事 書會盟

如會 會公來會公 書曰公會諸侯盟 書會于某而後伐救

侵盟 曰弗遇曰不與盟曰不見公曰弗及盟曰乞盟曰逃歸不

盟曰未見諸侯 不書所會 會盟同地再書 會盟同地不再

書 盟不地 戰不地 會盟以國地者國主與盟兵以國地者

其國亦與戰 與會不書 與兵不書 王臣與會與兵不書

內外會盟不書

卷十四 征伐總論 外兵君將書君大夫將書師師書將書師書

人 征伐在諸侯則君將稱君大夫將稱人用衆稱師在大夫則

專兵之卿書名氏非卿稱人用衆稱師 承上略辭書師 君將

大夫將書師 書師通稱

卷十五 書王師 以諸侯之師不曰以而曰從 不言會及不

春秋屬辭辨例編 總目 書戰 書敗績 不書敗績 書敗以自敗爲支

王臣會伐 秦晉交兵 齊晉交兵 吳楚交兵 吳越交兵

卷十六 宋鄭交兵 齊魯交兵 宋魯交兵 邾魯交兵

卷十七 齊晉楚爭鄭 晉楚吳爭陳 晉鄭楚伐許 齊滅紀始

末 宋滅曹始末 楚滅蔡始末

卷十八 書侵伐總論 書侵 侵不書 書伐 伐不書 內被

侵伐書某鄙不書某鄙 內被兵不書侵伐

卷十九 書戰總論 戰書及不書及 外兵伐而敗者不書必交

戰而後書敗績 外戰不書敗績或并不書戰 內兵書來戰及

戰 書敗其師又書獲其君將 內兵勝書敗其師書君大夫不

書戰 內兵敗則但書戰一書敗績爲義文 外兵書敗其于某

書伐而戰而戰 戰稱將敗稱師或變文敗稱君稱人

卷二十 書圍 內邑書圍 伐圍並書 書戍 書襲 書入

伐入並書 書降 書遷 不書遷

卷二十一 書取總論 外取國邑田 外取邑不書 內取國邑

田 內取邑不書 伐取並書 書取某師 不書曰取 書滅

不書滅

卷二十二 書救 書伐以救 救不書 書次 書至 書追

書克 書潰 書殲 書獻捷 書歸俘 書平

卷二十三 內會外兵書及書會 內會外兵會及並書 會盟而

後伐救會侵而再有事亦先書會後書及 兵事後會 書會師

內兵不書主帥 外兵不書主帥但書國關文 諸侯之師不

序 書以師 書乞師 書棄師 書師還

卷二十四 諸侯書爵總論 諸侯爲時王貶爵進爵 附庸未王

命不書爵 諸侯宋書公外惟天子三公稱公 國人稱君曰公

春秋屬辭辨例編 總目

係通稱非爵 嗣君稱子不稱子稱爵不稱爵總論 嗣君未踰

年不書爵書爵者非禮 未踰年當書子不書 踰年當書爵不

書 國君爭立之際稱君不稱君 國無二君則雖立未踰年未會

而得列於會則雖其人爲逆賊亦得稱君 國有二君而皆嘗列

於會則皆得稱君 國有二君而其一未列於會則在位雖久亦

不稱君 未成

卷二十五 書王臣 王臣書某氏子 宋大夫書官特筆 書世

卿經書魯世 諸侯國卿制論

卷二十六 書王子 書王世子 書諸侯世子 內書世子生

書諸侯弟兄 諸侯之兄弟不書兄弟 爲大夫稱公子不稱兄弟

書行次 公子大夫貶不書氏繫駁辨 宋命爲大夫不稱公子不

不書弟 公子書子 討世子母弟稱君 殺兄弟世子不稱君 書盜

書聞

不書 經緯 經不書 書不 不書 書經 經不書 諸

杞魯昏姻論
書魯夫人事
逆書
書聲姜外會
書出姜大歸
書