

日本“结构改革”论

世界知識出版社

日本“結構改革”論

(供內部參考)

世界知識出版社

1963年・北京

• 供内部参考 •

日本“结构改革”論

世界知識出版社編輯、出版

(北京后圓恩寺 3 号)

北京市书刊出版业营业許可证出字第101号

北京印刷厂印刷 新华书店北京发行所发行

定价 1.45 元

1963 年 4 月第一版 1963 年 4 月北京第一次印刷

印张 12 $\frac{1}{4}$ • 字数 301,000

統一书号 3003•668

編者說明

本书收集了日共叛徒和日本社会党有关“結構改革”論的文章，共分为两个部分：第一部分是关于“結構改革”論基本理論方面的文章；第二部分是叛徒春日庄次郎等攻击日本共产党《綱領草案》和日共中央向第八次代表大会提出的《政治报告》的文章。此外，并将春日等叛党时的声明和叛党后的活动方針等資料，作为附录收入本书。

1963年1月

目 录

一

結構改革的斗争·····	貴島正道等	1
(据日本社会党总部書記局的集体討論)		
什么是結構改革? ·····	佐藤昇	13
結構改革思想的源流 ·····	石堂清倫	28
答“总評”长期政策委员会就結構改革提出的問題 ···	成田知己	49
結構改革的斗争及其经验 ·····	佐藤昇	78
关于結構改良 ·····	石堂清倫	118
中立日本的经济政策和結構改革 ·····	大桥周治	143
日本資本主义的結構和結構改革 ·····	大桥周治	168
国家垄断資本主义和結構改革 ·····	今井則义	192
关于結構改革論的几个爭論問題 ·····	佐藤昇、石堂清倫	226

二

讓我們有一个爭取社会主义日本的战斗綱領·····	春日庄次郎	233
关于我的立場 ·····	山田六左衛門	245
对于綱領草案的意見书 ·····	龟山幸三	256
今天的时代和战后日本的政权問題 ·····	內藤知周	273
群众斗争的经验批判綱領草案 ·····	西川彦义	286
我对于《綱領草案》的意見 ·····	內野壮儿	299
群众运动和民主改革 ·····	原全五	311

附 录

退出日本共产党的声明·····	春日庄次郎	323
退党通知书·····	春日庄次郎	346
在党的危机时告全党同志·····	山田六左衛門等	349
对宗派集团的官僚主义者破坏党内民主 的抗議·····	野田弥三郎等	353
为了革命运动的发展,再一次向全党呼吁·····	安部公房等	357
关于走向社会主义的日本道路的纲要(草案)·····		365
革新运动的目标和出发点·····	春日庄次郎	373
我們的提案·····	増田格之助等	379
社会主义革新运动筹备会的宗旨·····		386
关于筹备会宗旨的說明·····	春日庄次郎	393

結構改革的斗争

(据日本社会党总部书记局的集体讨论)

一、什么叫結構改革

以实现社会主义为目标的社会党，日常的工作就是为了实现劳动人民的日常要求和保护他們的利益而进行斗争，并且通过这个斗争推进具体的社会改革。但重要的是不要把社会改革只限于社会改革，而要把它当作走向社会主义的途径，并且为了具体地推翻目前垄断资本的統治，接近于取得政权，而团结劳动人民。这里当然要包括两个内容：其一是改变国家的政策，就是使以垄断资本的利益为中心的政策轉向为人民的利益服务的方向；另一个是，在成为资本主义基础的资本主义結構(即生产关系)中，工人进行干预，以争取实行部分的改革。这两者是互相联系的。

可以設想，所謂改变国家的经济政策和通过工人的干预部分地改革生产关系，有这样一些内容：首先是对利潤、价格和投資等流动部門实行限制，其次是(在工人的参加之下)通过各种经济机构的民主化，来限制垄断资本家和有效地参加工厂经营管理的改革(但要考虑到主观条件和形势)等等不触动所有制的民主体制，再次是在一定的条件下实行公有和国有等等办法。

因为这是通过干预生产关系(結構)和进行部分的改革，而逐漸挖掉剝削的根子，所以我們称之为“結構改革”。

最近社会党发表的結構改革計劃概要，就从这样的基本立場出发，闡明了如下三个目标：提高生活水平（消灭貧困和失业、粉碎双重結構），反对垄断資本集团（限制垄断資本集团的权力及其活动），改革貿易結構（中立）。

如果說这种经济上的改革是“結構改革”的纵軸，那末，恢复主权和粉碎軍事同盟等关于和平、独立、民主等方面的要求和斗争就是“結構改革”的横軸。这两个軸是紧紧地联結在一起的，其联結点就是社会党的中立政策。

社会党的关于“結構改革”的新路线，不是单纯地由于灵机一动，或是作为一时的选举斗争的策略而提出来的，更不是单纯地模仿了意大利的方式。結構改革路线是以社会党纲领的基本路线为基础，使它更加丰富、更加具体起来的路线。社会党纲领的基本路线是：通过运用宪法所保障的政治上的各种民主制度和群众斗争，用和平、民主的手段，实现社会主义。結構改革使过去模糊不清的沒有能够理論化、体系化和行动化的社会党的政治路线，更加明确、有系統和有行动性。

結構改革的斗争不是只停留在争取对个别现实問題进行改良的斗争上，而是站在实现社会主义这个政治路线上，逐步积累，扩大陣地，以开辟走向社会主义的途径，并日常不断地使这个斗争有所发展。社会主义只有在这种結構改革斗争的基础上进行，并爭取转移政权这种质变的斗争，才能实现。說結構改革路线不能轉变为社会主义革命，因此，“要么是結構改革路线，要么是社会主义革命”这样一种“二律背反”的提法，是不正确的。

二、为什么提出結構改革

直到最近，社会党坚信这个結構改革路线正是为日本鋪平走

向社会主义的道路，并使其前进的最有效的途径。使社会党拥有这种信心的直接原因，有以下几点：

第一，是对截至最近动员广大人民群众进行的几次划时期的斗争的成绩和缺点进行了严正的评价和检查的结果。在这些划时期的斗争中，特别重要的是战后一贯进行的保卫和平的斗争，以及粉碎小选举区制的斗争，反对修改警察官职务执行法的斗争，反对新安全条约的斗争，三池矿工斗争，等等。

我们出色地粉碎了垄断资本和保守政党为了在国会内作好修改新宪法的准备，而想要修改选举法以实行小选举区制的企图。还胜利地阻止了侵犯基本人权、阴谋实现法西斯警察政治的修改警察官职务执行法的野心。而且，在反对企图通过日美军事同盟再次在日本建立军事体制的新安全条约的斗争中，虽然没有获得完全的成果，但是给了日本统治阶层以严重的打击。在这些斗争中，我们有了这样的信心：不仅坚决地保卫了民主，而且如果在宪法所保障的民主之下，把国会内的斗争和国会外的群众斗争结合起来进行斗争，那末，即使是在垄断资本的统治之下，也可以在要求“改变政策”的斗争中获得胜利。而且进一步获得了这样的信心：如果加强为更全面地实施和扩大宪法所保障的政治民主而进行的斗争，那末就有可能进一步改变政策，使人民群众前进。

在取得这些成果的另一面，也暴露了我方的几个重要的弱点。我们在反对安全条约斗争中，对反垄断斗争的估计不足。而且，我们没有认清反对安全条约的斗争就是反对垄断资本的统治和要求垄断资本改变政策的斗争。因为我们没有能够从这种明确的角度去进行领导，所以产生了这样的缺点：尽管在中央进行的斗争获得了相当大的成果，但是没有能够在地方和工作场所充分地组织群众进行斗争，使粉碎垄断资本的企图的斗争获得成功；在另一方面，尽管在三池煤矿进行了那么伟大的斗争，但是没有能够同中央

的反对安全条約斗争充分地联系起来，使它发展成同垄断資本正面較量的斗争。

我們从这些成績和缺点中获得了这样的信心：即使在垄断資本的統治之下，在现实中也有可能限制和改变它的政策，以便保卫国民的利益；应该处于领导斗争的地位的社会党，如果能够对发展前景抱着明确的估計，加强在議會中的斗争，组织和领导地方和工作場所的群众斗争，并且把两者正确地結合起来，就可以获得更大的成果。

第二个原因是：事实告訴我們，在反对安全条約斗争以后，为了同池田內閣一手推行的、具有特点的、为垄断資本的利益服务的“結構政策”进行对抗，以便真正地实现人民的要求，保卫他們的利益，无论如何也需要由我們这方面提出为人民群众的利益服务的結構改革計劃，同他們进行斗争。因此，过去的那种一向对垄断資本的政策只是简单地空喊“反对”的斗争方式需要改变为提出积极的建議，实行先发制人的斗争方式。否則，就不能克服我們的下述弱点：虽然能够組織反对和反击資本家方面的政策和进攻所造成的結果的斗争，但是沒有能够主动地提出积极的政策，并且充分地組織斗争来实现这个政策。这一向被认为是日本革新运动的最大的缺点。

第三个原因在于劳工运动的內部情况。就像在三池矿工斗争等最近的劳工运动中体验到的那样，挡在我們面前的很厚的壁垒的根源在于被称为就业双重結構的经济两重性，如果不打破它，那就既不可能解决劳工运动的重要課題——实现最低工資制，又不可能改变企业意识，也不可能从根本上阻止工会的分裂。同时，为了实现当前工人的其他許多要求，就必须使工人的斗争发展成为以結構改革为基础的、要求改变政策的斗争。

第四个原因在于党内問題。坦率地說，围绕实现社会主义的

問題，在党内曾有过种种不同的想法，这是事实。一种意見是以特殊的革命形势——如危机或战争等为前提的所謂“危机等待論”的革命路线。勿庸贅言，有一部分党员曾經在一个时期抱有这种想法。另一种想法是，只要积累以国会为中心的改良就可以自然而然地实现社会主义，这是一种撇开夺取政权問題的所謂“逐漸革命論”——改良主义。

但是，通过反对修改警察官职务执行法和安全条約等斗争的经验，这两种錯誤的“革命論”的非现实性都已非常明确。在繁荣时，也曾經以正确地联系国会內外的斗争，通过宪法上所保障的民主的手段，在某种程度上迫使政府陷入危机。这种经验使持有“危机等待論”的人改变了想法。同警察和右翼的剧烈斗争的教訓，使“逐漸革命論”成了空論。而且已经再次确认，社会党过去所采取的作为阶级的群众政党进行斗争的原则是正确的。社会党的结构改革路线就是根据上述結論而提出来的。

三、使結構改革成为可能的条件

对社会党的这种結構改革路线，現在有种种批判。例如，有的批判說，在垄断資本統治的資本主义之下，要改革国家的結構是不可能的，这样会使人民抱有“幻想”，使斗争受到垄断資本的摆布。这种批判当然是不正确的。社会党提出的結構改革，如上所述，是根据迄今为止的运动的成果和对它进行检查以后提出来的，同时，它决不是作为那种完全不顾客观形势和主观条件的抽象論提出来的。

第一，政治上的民主 現在，使結構改革路线的斗争成为可能，并且有所保障的第一个条件是民主宪法，是根据它制定的各种各样的民主制度，是广义的政治上的民主。垄断資本及其爪牙——

保守政党，曾经几次企图修改宪法，从我們这里夺走政治上的民主，但是都失败了。这在基本上是人民群众斗争的成果。在制度上，是由于宪法规定了“安全装置”，即必须有国会的三分之二的赞成和经过国民投票的手续才能修改。此外，想把宪法所保障的政治上的民主实质上变成一纸空文的企图，也由于群众的斗争，大部分都被阻止了。不消说，促使群众运动高涨起来的基础是在国民群众中扎了根的“对新宪法的认识”。恐怕可以说，在繁荣的时候，能够广泛地组织劳动人民进行斗争，抗议岸内閣的违反宪法的行为，例如展开反对安全条约和维护民主的斗争，就最雄辩地证明了这一点。我们必须把新宪法做为阻止垄断资本及其爪牙“走向反动化道路”的“安全装置”，加以评价和利用，不仅如此，而且还要把它做为改革垄断资本的统治和现行结构，以及使它作为改变政策的“武器”来加以评价和利用。为此，首先必须维护现在的和平民主宪法。我们不要轻视根据新宪法来制定的各种民主的行政制度（例如中央工资审议会、社会保险审议会、公正交易委员会等不胜枚举的各种制度，这些制度的大部分都被垄断资本所利用），我们不能使这些制度为垄断资本所独占，成为维护垄断资本利益的机关和制度，并且要进一步扩大这些民主制度，使它们为劳动人民的利益服务。

第二，工人阶级、民主势力的力量的壮大 战后资本主义的新发展的特点是生产力的飞跃发展。因此，生产资料的私有制和生产力的社会化之间的矛盾进一步加深了。这在一方面，使国家对经济的干涉、干预成为必然，而在另一方面，则扩大了工人阶级、劳动人民的力量和发言权。这样就有可能把国家对经济的干涉和干预，从为垄断资本服务的性质改变为保护劳动人民的利益的性质，并且在构成经济基础的生产关系中，能够依靠工人的要求和发言力量，使它进行部分的改革。如上所述，这种民主势力的增强已经成

为維持現行宪法、維持政治民主的很大的力量。

第三，社会党的主观条件 建党后经历了十五年的社会党，到现在为止，克服了种种困难和危机。虽然在組織工作方面还有种种缺陷，但是从整个說来，我們可以有信心地认为社会党是能够在日本实现社会主义的政党。社会党自己能够有这种坚定的信心，可以說是由于民主社会党的脱离和反对安全条約斗争的经验。民主社会党的脱离，一时在社会党内引起了很大的动摇，但是社会党依靠自己的力量克服了这种动摇，坚持进行了反对安全条約的斗争。在这个斗争中，社会党本身进一步提高了党的质量。进行了全党一致反对安全条約这种严重的斗争的社会党，势必要加强党的行动力量，提高理論水平。这样就使社会党成为群众斗争的核心，并增强了领导斗争的能力。今后在进行結構改革这样一种水平更高的斗争时，社会党得到的这种宝贵的经验，将能得到充分的發揮，完成社会党做为政治领导机构的任务。

除了上述国内条件之外，还应举出最近的国际形势的飞跃发展。全世界范围的工人阶级力量的加强、不发达国家的民族独立运动和反帝势力的增强、社会主义的扩大，还有，尽管战争危机仍然存在，但是克服这种危机，把和平共处的可能性向前推进的爱好和平的人民的力量的壮大，所有这些都給予我們在日本为具体地推行反垄断結構改革路线的斗争以很大的鼓励。

四、怎样进行斗争

1. 党的革新 不言而喻，推行这个結構改革路线的领导政党，是在国会拥有相当数目的議席，能和垄断資本的代理人保守政党进行对抗，并在党外能够动员和领导群众力量的革新政党。这种革新政党，在日本只有社会党。这一点，通过反对安全条約的斗

爭，已經很清楚了。

共产党在党外虽然有一些組織力量和活动，但其范围很有限，甚至由于遭到广泛的民主势力的批判而陷于孤立。在国会內，众、参两院合起来只有几个議席，它的活动簡直不值得一提。从該党現在的反帝(民主民族战线)的政治路线中，不能引伸出反对垄断資本的結構改革路线。在革命方式方面，它也站在“危机等待論”的立場上。所以，該党若不从根本上进行改革，那末就不能成为領導政党。

另一方面，自称为革新政党的民主社会党，在国会內的議席虽然比共产党多些，但是沒有力量，也不想領導国会內的斗争来和保守党进行对抗。在国会外也沒有力量动员和領導群众，它甚至敌視国会外的群众斗争(請看該党在反对安全条約斗争时的态度)。

如上所述，共产党和民主社会党現在都不能成为結構改革的領導政党，只有社会党才能承担这个任务。但这决不是說，現在的社会党已经完全具备了做为領導政党的內容。社会党还需要克服現有的許多缺点和弱点并依靠自己的力量来进行“革新”。

革新社会党的第一点，是党組織的革新。要进一步貫徹自从对党的机构进行革新以来一貫推行的政策，这就是要摆脫对工会的依賴主义，糾正偏重于国会議員的傾向。还必须通过加强机关报的活动、发展社会主义青年同盟、扩充党校和通信教育来普遍进行社会主义的学习活动，加强社会党的政治領導力量。还要加强中央执行机构，包括調整和加强中央書記局在內，努力消除中央和地方、地方相互之間在組織上的双重結構——組織上的差距，深入工作場所和地方基层，建立党的組織。

为此，第一要扩大党的組織，消除目前有相当一部分县联合会只有二百名左右黨員的状况。第二，要使党的組織和党的工作現代化，改編党的組織，使它成为能够組織和領導群众运动的党。最

近这些工作已经取得了輝煌的成績。这个成績是社会党今天能够有把握地提出結構改革路线的党內的很大因素。

为了使社会党能够在結構改革的斗争中确立政治领导权，全党要迅速地把这个新的政治路线的思想加以消化使它成为自己的东西，而能动地掌握这个理論，并在运动的实践中加以发展。社会党一定要担負劳动群众实际进行改革国家結構斗争的一切政策领导和政治领导，而且，具备这种完整的政策体系和领导力量，是社会党将来爭取执掌政权的具体准备，也将是执掌政权以后也不至于执行錯誤的政策并能維持政权的基础。

2. 团结民主力量、建立反对垄断资本的国民联合 为了具体进行这个結構改革斗争并获得成功，就需要有一个以工人阶级的组织为中心、团结广大劳动人民、結成巩固联盟的統一组织。为此，社会党首先必須促进和实现工人组织的統一。还必須在各个領域內组织和加强工人、农民、漁民、中小企业家和一切市民反对垄断資本的統治以及希望滿足现实要求和获得现实利益的斗争的群众组织。

此外，党主张改編和加强在安全条約斗争中成为核心的阻止修改安全条約国民會議，改編和加强的内容是，不仅要加强以往的那种斗争，而且應該使它成为符合新路线的东西，特別是要将它改編为能够朝着打开日中邦交和促进貿易、从根本上修改选举法、扩充国民养老金等社会保险制度的斗争目标进行广泛的国民运动的劳动人民的坚固组织。这并不是說要輕視或放弃安全条約的斗争，而是因为这是具体地粉碎安全条約体制，同时集中更多的国民的力量来反对安全条約的道路。社会党必須把群众的一切斗争组织和行动力量都团结在“反对安全条約、結構改革国民联合”之中，并成为它的核心，起领导作用。沒有社会党的这种正确领导，将不可能把劳动人民集中到反对垄断資本的斗争中去。

在这种时候，特别成为问题的是同共产党的关系问题。共产党现在在劳动人民中间没有多大的力量，而且在今天的情况下若是联合共产党，那末要团结广泛的民主力量就极为困难。这是因为，在目前情况下，共产党的民族统一战线的路线是错误的，而且以为“只有共产党才行”的这种自以为是的态度仍然支配着共产党。社会党必须通过它的方针和行动，把群众的信赖集中到社会党来，从而战胜共产党。

3. 改善整个革新阵营的运动 最后必须改进以工会为首的整个革新阵营的运动。首先关于劳工运动的问题，不能把结构改革的斗争局限于制定劳动计划的运动和召开会议，也不能无视同政党的关系去进行这个斗争。这要从过去的“和平经济国民运动”的失败中吸取教训，从中正确地估计成绩和缺点，同时要培育在以往的斗争中产生的结构改革的萌芽，并有意识地、积极地加以发展。

要求改变煤炭政策的斗争，国营铁道工人进行的关于劳动计划的斗争和“自治研”、“教研”、“税研集会”等活动，从它们的现状来说，并不是结构改革的斗争，但是这些斗争本身具有能够向这个方向发展的萌芽，所以，假如给它指出正确的方向和进行正确的指导的话，可以期待会有很大的成果。又如三池矿工的斗争不得不从“反对解雇”发展成为要求“改变煤炭政策”的情况那样，目前工会争取实现自己要求的斗争，假如没有发展成为要求改变政策的斗争，也就不能期望它能够取得充分的成果。这意味着需要发生质的变化，即从反对垄断资本的政策所造成的结果的斗争转变为要求改变成为其原因的政策本身的斗争，意味着需要克服企业意识，从在企业内对企业主进行的斗争转变为提出整个阶级的政策课题，要求改变或限制垄断资本及其政权的政策的斗争。这绝不是要轻视或是代替当前要求提高工资和改善劳动条件的斗争，倒是要给这种为实现自己的要求的斗争以正当的根据，扩大斗争的

范围,并起到获得国民支持的作用。

在农民和中小企业家的斗争中,也可以看到許多结构改革斗争的萌芽。农民和小企业家也开始意识到,被垄断资本的結構政策遺弃的不是別人,正是农民和小企业家,所以他們依靠自己的力量开始进行粉碎这种政策的斗争,积极地展开了要求政府改变政策的斗争。在农村,“合作化”的动向是最显明的例子。若是在农村促进合作化,就不能不发展成为要求改革整个农业合作社的現狀的斗争,这又不能不成为要求改变国家的农业政策、农民政策的“改变政策”斗争的原动力。过去虽然认识到农民在农村建立自己的組織,并以此为基础进行要求改变农业政策的斗争的重要性,但是几乎完全沒有取得成就。这是因为,只认为这种斗争能够增加选票,而沒有计划也沒有系統,只是分散地进行,所以不能有系統地、有組織地把农民和小企业家的斗争提高到要求垄断資本及其政权改变政策的斗争。現在必須糾正这一点。

在結構改革的斗争方面,“在地方自治政府和議會 方面的斗争”具有极为重要的內容。迄今为止,在地方自治政府和議會方面的斗争中,有这样一种显著的傾向,即大部分是地方議員为維持自己的选举地盘而进行局部地、分散地斗争。因此,几乎完全沒有按照結構改革的路线有意识有系統地提出居民的要求,并且为实现这个要求而在地方政府和議會中斗争。如果改变这种情况,那末,地方自治政府和議会的斗争就将会成为具体推行結構改革的群众斗争的最重要的基础。在地方自治政府和議会的斗争中,地方自治政府和議會職員所起的作用特別大。在一般的結構改革斗争方面,直接参与国家和地方行政的国家公务人員和地方公务人員以及公共企业机关的工人的任务和作用,比一般工人和劳动人民大得多。

如上所述,根据結構改革路线而在中央和地方进行的斗争是