



经济新观察·熊秉元系列(第一辑)

寻找心中那把尺

熊秉元 著

社会科学文献出版社

经济新观察·熊秉元系列（第一辑）

寻找心中那把尺

熊秉元 著

社会科学文献出版社

图书在版编目(CIP)数据

寻找心中那把尺/熊秉元著. - 北京:社会科学文献出版社, 2002.3

经济新观察·熊秉元系列(第一辑)

ISBN 7-80149-663-9

I. 寻… II. 熊… III. 经济学 - 通俗读物
IV. F0-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 097099 号

经济新观察·熊秉元系列(第一辑)

寻找心中那把尺



著 者: 熊秉元

策 划: 创世纪工作室 路卫军

责任编辑: 党卫星 屠敏珠

责任校对: 杨蔚琴 闫晓琦

责任印制: 同 非

出版发行: 社会科学文献出版社

(北京建国门内大街5号 电话 65139963 邮编 100732)

网址: <http://www.ssdph.com.cn>

经 销: 新华书店总店北京发行所

排 版: 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷: 北京增富印刷有限责任公司

开 本: 889×1194 毫米 1/32 开

印 张: 7.125

字 数: 150 千字

版 次: 2002 年 3 月第 1 版 2002 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 7-80149-663-9/F·211

本辑共三册 定价: 48.00 元(每册 16.00 元)

版权所有 翻印必究

作者序

是合之正反

这是一本由经济学的角度写成的散文集。

也许有些人会认为，书中的这些短文所涵盖的不只是经济学，而是包括对政治、社会、法律的探讨；确实是如此。不过，从另外一个角度来看，经济学事实上可以看成是一种“世界观”；由一些很基本、很平常的观念出发，去认知和分析人的行为。既然人的行为涉及政治、法律、社会，那么，以经济学的基本观念来分析人类行为的各个方面，可以说是很正常的。虽然以经济学的角度来分析人类行为，并不是无往而不利；然而，在这不得不知难而退之前，似乎也不需要先画地自限！

这些短文的遣词用字都非常口语化，而且尽量少用形容词而多用名词。这是有意识的选择，原因很简单：我描述的世界就是一个正常人生活呼吸的世界；我希望使用最晓白的词句，让每一个人都能明确地认知和掌握我的叙述。形容词有抒发情感、刺激想像力的作用。但是，由形容词所引发的往往是一种模糊而不明确的反应，这当然比不上用名词来得精确清楚（当然，自己文学素养有限和形容词的词汇不多，是另一个不必明讲的理由）。

贯穿这些短文的，是“说理”这个理念。书里大大小

小的故事虽然都是我的亲身经验，但是，在描述这些故事以及阐述这些故事的意义时，我努力保持一个旁观者的身分。既然是一个旁观者，自然就应该尽可能抽离掉“情感”，而以比较单纯的“理智”为主。而且，重要的是从不同的角度来思索问题，而不是表明“我自己的想法是如何”——譬如，“我”赞不赞成兴建核四并不特别重要，重要的是“怎么样去想”要不要盖核四这个问题。因为，一件事情可以由正面来看、可以由反面来看、还可以由正面的反面来看、也可以由反面的反面来看、更可以由不正不反的角度来看；所以，除了个别事件的是非对错之外，最重要的是借由“正”、“反”的思辨过程，综合提炼出一种分析推理的判断力——是“合”之“正”“反”。

书里大部分的短文曾刊载在台湾时报、台湾日报、中国时报、中时晚报、联合晚报、中华日报、台湾新生报、立报等报的副刊，以及时报周刊、植根杂志、远见杂志、联合文学。谢谢这些刊物编辑的支持，更感谢天下文化的精心编辑和出版。

最后，谨以此书向我的老师林大侯教授、吴忠吉教授致敬。

目 录

作者序 是合之正反	1
-----------------	---

第一部 人 性

四点六一分熟	3
圣人满世界	5
难道你懂我的心?	7
斯人也而有斯疾矣	10
其实你不懂我的心	12
不听老人言，吃亏在眼前吗?	14
由个人主义出发——之一	16
由个人主义出发——之二	18
由个人主义出发——之三	21
由个人主义出发——之四	24
由个人主义出发——之五	26
跟着感觉走?	28

第二部 群 我

只要是我喜欢，有什么不可以？——之一	33
只要是我喜欢，有什么不可以？——之二	35
众人如何解决众人之事	37
权利的代价	39
不只是自取其咎	41
热情如火？	43
在烟雾里成长	45
三十八度到四十度之间	47
微弱的凝聚力	49
寻找心中的那把尺——之一	51
寻找心中的那把尺——之二	53
双重标准——之一	55
双重标准——之二	57
双重标准——之三	59
双重标准——之四	61
“折筷子”的启示	63

第三部 制 度

葡萄牙的联想	67
要买多少的保险？	69
小小的里程碑	71

作茧自缚的正面意义	73
小处着手	75
行礼如仪好吗?	77
一只没有闲下来的手	79
让市场的归市场	81
给市场一点空间吧	83
比好还是比坏?	85
谁的命值钱?——价格和价值之一	87
只是益智游戏吗?——价格和价值之二	89
钻石和水的问题——价格和价值之三	91
谁的“公平”?	93
政府是万灵丹吗?	95
当“人”还是当“神”?	98
水到渠成之前	101
“一人一票”的迷思	103
竞赛规则的省思	106
是咎由自取吗?——小兵之死之一	109
(何)必曰利——小兵之死之二	111
老大哥的蜕变	
——认识“老大哥”之一	113
恋曲一九八四?	
——认识“老大哥”之二	115
像买汽车一样(简单)?	
——经济学者看投票之一	117
数人头之外	
——经济学者看投票之二	119
应该“不应该”	121

第四部 变迁

(不) 只是一场球赛	127
槟榔文化的省思——之一	129
槟榔文化的省思——之二	131
举一隅不必以三隅反	133
亮岛家书的悲哀	135
公民投票好吗?	138
什么时候举行公民投票最好?	141
鞍贵不买马, 拿证据来	144
在法律和规矩之外	147
第六伦、白吃的午餐, 和其他	150
制度化的联想	
——逢山开路, 遇水架桥之一	153
谁教我们是人呢?	
——逢山开路, 遇水架桥之二	155
(不) 好的开始 ——逢山开路, 遇水架桥之三	157
何去何从的取舍 ——逢山开路, 遇水架桥之四	159

第五部 视野

不能目中无“人”	163
A 和 B 之间	165
市场在哪里?	168
取之于民, 用之于民	170
财税于我如浮云?	173

生命的意义——之一	176
生命的意义——之二	178
更深沉的悲哀	181
你准备好了吗？	
——四问大学生之一	183
你有多少的耐心？	
——四问大学生之二	185
你清楚社会的脉动吗？	
——四问大学生之三	187
你要采取什么手段？	
——四问大学生之四	189
问题与答案	
——对大学生的挑战	191
人生的智慧	193
“标准答案”是	195
意外之外	
——无所不在的科斯之一	197
买票（没）有问题	
——无所不在的科斯之二	199
其实无所谓	
——无所不在的科斯之三	202
都是成本的问题	
——无所不在的科斯之四	205
一支尺的问题	
——无所不在的科斯之五	208
一分耕耘一分收获？！	
——未曾许诺的玫瑰园之一	211
没有保证书的世界	
——未曾许诺的玫瑰园之二	214

第一部 人性

如果人性能变得好些，社会问题就会消失无踪。

可是如果人在菜市场里是自利的，难道换个场合就会变吗？

也许我们该平实些地把“人”当“人”看，承认人人都自私自利，然后再在这基础上寻求改善！

四点六一分熟

前两天和朋友到一家还不错的西餐厅午餐。我点了一客迷你牛排。侍者问牛排要几分熟，我不假思索、习惯性地说：四分半！侍者走后，朋友语带揶揄地说：你为什么不说要四点六一分熟？我想想也觉得很有趣，就笑而不语。

其实这是一个很复杂的问题，并不是那么好笑。

正统的经济学里强调人是有理性的，会尽可能精细地追求自己的效用（福祉）。所以，无论是对金钱、时间、感情，或其他有形无形的资源，这个“经济人”都会设法把资源的运用调整到最理想的情况。譬如说，经济学教科书里论述“经济人”在花钱时会这么做：最后一块钱不管用来买面包或橘子或其他东西，这一块钱都会产生同样的效用。道理很简单，因为如果这个结果不成立的话，精打细算的经济人会少花点（冤枉）钱在效用增加比较少的东西上，而多花些钱在其他的東西上。一言以蔽之：如果一块钱买面包能带来较多的满足，为什么要去买橘子？

这个道理（定理）只要稍加解释，大家都觉得言之成理。可是，反躬自问，在买东西时我们有谁真的是这么做？大部分时候，大家还不是习惯性地“跟着感觉走”。想到要买面包就买面包。买几个随兴所至。谁会去盘算、

去比较、去想：“最后一块钱花在哪里最好”！

随兴与经济学

这事实上点出了经济学上一个很根本的问题：“锱铢必计”是理想的“经济人”，“称心快意”是有血有肉的“普通人”。前者是认为人“应该如此”，后者则是认定人“实际如此”。两种观点可以说南辕北辙。那么，经济学的探讨到底应该以哪一个为出发点呢？

这个问题不但在学理上很重要，更牵涉到政策性的考虑。如果精打细算的“经济人”并不是遥不可及的理想，那么，教育民众、指引迷津是努力的方向。可是，如果承认粗糙含混是平凡人思考的常态，那么，在规划典章制度时，就必须“把人当人看”地去容忍一般人凭习惯、感觉（甚至是冲动）做事的特性，而妥为因应。

到底谁是谁非呢？理性至上的“经济人”是经济学的正统，目前也还是主流。但是，探讨“普通人”的经济学者却也早有一席之地，其中还有诺贝尔奖的得主。不过，话说回来，我最好奇的，倒是想知道这两派学者在点牛排时，分别是怎么说的……

圣人满世界

前几天参加一个专题研究期末报告的发表会，探讨的主题是如何促进厂商合作进行“共同研究”和“协力开发”。报告写得很扎实，看得出来是下过真功夫的。年轻的计划主持人显然是一个有理想、有抱负的研究者……

因为大家出钱出力一起研究开发，就会有人想坐享其成：派出二流人才参加，隐藏实力等等。独乐乐而不众乐乐的结果，往往是三个（二流）和尚彼此大眼瞪小眼。年轻学者列了一些建议，包括“厂商应放弃防御心态”，“厂商应有前瞻性眼光”等等。身为评论人之一，我当然抓住小辫子，大放厥辞。我说：

呼吁厂商这么做，就像呼吁大家不要自私自利，不要自扫门前雪一样。这是牧师、传教士的呼吁，不该是经济学者的呼吁。经济学者是把厂商的自私自利当做既定的条件，然后在这个基础上寻求对现况的改善。改变人性是宗教家的事，不是你我的事。

有这位年轻学者想法的人其实很多，都是希望人性能变得好些，社会问题就会消失无踪。政府希望民众不要自私自利，希望民众能体谅政府的苦心；民众希望政府官员

和民意代表都能一心为公、不求禄位、不计个人得失。可是，为什么人不该自私自利呢？自私自利有什么不好？

人不为己不是人

我到菜市场里去买水果的时候，我希望苹果愈大愈好、芭乐愈脆愈好、西瓜愈甜愈好、价钱愈低愈好；我想到的不是要让卖水果的小贩能多赚些钱。同样的，小贩希望赚得愈多愈好，他（她）喜欢我，但更喜欢我口袋里的钞票。我们都自私自利，但透过“交易”，我们各有所得，皆大欢喜（要不然我何必买水果！）如果人在菜市场里是自利的，难道换个场合人性会变吗？在谈问题时，为什么我们不平实些地把“人”当“人”看；承认正是因为人人都自私自利的，所以也必然会自求多福的，然后再在这些基础上寻求改善？

大学时有个同学好尚不俗，喜欢看名人政客的墓志铭。有一天他告诉我说：“看了这些墓志铭，觉得这些人每一个都是不世的圣人。中国人里怎么有那么多圣人！”说的也是，如果历史上的圣人少一点，今天我们不知道会是什么样子！如果将来圣人少了一些，多了一些你我这样的凡人，不知道会怎么样……

难道你懂我的心？

我的国学常识非常浅陋，只约略地知道历史上曾经有“人性本善”或“人性本恶”的争论。详细的论点如何，现在的取舍如何，有没有受到近代生理科学的影响等等，我都一无所知；但是，几天前发生的一幕，却让我联想到人性善恶的论争。

上周末我和大学部的导生一起去看职棒，然后再会餐。选定周六下午一场三商对统一的比赛。虽然学生可以凭学生证换票免费入场，可是免费票有限；所以，为了怕到时候免费票送完其他的票也卖完，进不了场，就先买了十二张外野票备用。结果，这场比赛看的人不多，学生都凭证换到了免费的参观券，我们手上就变成多出这十余张的外野票。比赛快开始时，学生建议把票送给别人。我的主意是要他们效法张五常卖金橘的做法，把这些票折价卖给其他的观众。几个学生有点忸怩害羞（显然是没有摆地摊的经验），我就拿过票来和他们站在一起叫卖。

先来了一个中年人，我说“多买的票，一张八十块”；他给了一张百元大钞，我口袋里刚好只有十五块的硬币，他拿了就走，也没多说什么。走过去几群学生之后，又一个中年人过来；学生依样喊价，他给了一百块，抽了一张票就进场，没有找钱。又折价卖了一两张之后，比赛马