

中國科學院圖書館整理

續修四庫全書總目提要（稿本）

齊魯書社

周易參同契集註二卷 舊鈔本

清仇兆鰲撰兆鰲有杜詩詳註前四庫已著錄以書乃康熙四
十三年五月所進所採之註凡十三家即彭曉真子朱熹陳顯
微抱一俞琰全陽子陳致虛上陽子徐渭陸長庚子李文燭夢覺道人
王九靈甄淑彭好古一壺居士陶素耆子姜中真得一子諸人是也
所依據之本則自稱據崑山盛時泰本重加參定者參同契舊
分三十七章茲則分為經文一十八章傳文一十八章又有淳
子氏補遺三章裝為春夏秋冬四冊蓋參同契各章中文俾不
一有四言五言散俾及歌賦之分惟此本將四言五言盡歸入經

續修四庫全書提要

文他則歸入傳文及補遺又各章中四五散相雜者則加以分
析与他章中之文俾相合內容相近者拼合為一復將舊名更
換故雖云復古本之真面目實則割裂原文大論各家注本則
云五化彭曉本最先但分為九十一章頗嫌割裂支離宋儒朱
熹分為上中下三卷又略編章次而附註釋嗣以陳顯微俞琰
皆依朱本微加更定陳致虛則分為三十三章陸長庚則分為
四十九章陶氏又為四十四章然經傳混淆三序顛錯終少釐
定考古本之說始自楊慎而此不言慎本如何者蓋仇僅知世
有楊慎古本而未親見其書也其各章之分合皆取前人舊題

而以己意定其取舍大抵以沿襲陸題考為多沿襲舊題考次
之以己意擬定考又次之用其他人之說考最少也又例言中
有云今引用各法唯陸說最多彭好古同雜以外丹李文燭言
兩付乾坤皆未純一可以知其多用陸題之故矣楊仇氏少從
黃宗羲游講求性命之學則其所見自有獨到之處此其陸
理以面目大顯雖不必合於古然較前易讀多矣故有考研究
參同契者當以此為入門徑之書也

續修四庫全書提要

綠野仙踪一百回 舊鈔本

清季百川撰百川蓋作者之字名未詳是書有乾隆二十九年陶家鶴序且自稱弟則必為作者熟識之人故知百川為乾隆時人也此書余所見者凡三本一舊鈔本凡一百回二道光十

續修四庫全書提要

節亦不能前及此應也余按此書蓋以昇仙傳涉人之怪歷為骨架而復加以增飾故二書多相似之點冷于冰即濟小塘其相同之點有十開場俱以嚴府有蘭一也俱因功名不遂且悲楊鍾盛之死而生出家之念二也俱以遇仙師食穢物而得道且蒙仙師授以收五鬼之法三也俱在僧寺雷震狐精四也俱有一木仙師兄極其危難且傳法術五也俱以法術參加兵事六也修道小成之後俱回家擇親七也俱於救魚腹內得天書因成大道八也俱以法術攝財物濟災民九也俱極救世難士人且助其成名以除嚴嵩十也其弟子亦各相當昇仙傳之人

物連城璧相當繳承先金不換相當苗慶溫如玉相當韓慶雲

三人皆子承先為弟兄後為師生子昇仙傳同一也連繳形貌相似二也連繳俱為妖狐所困而冷情救之三也金苗形貌相似四也金苗俱曾獨自煩擾閻王五也溫韓俱為書生六也溫韓俱在夢中享人榮華七也溫如玉入夢之事然亦有故意子昇仙傳立異者如連城璧本相當繳承先而謂其由俠客出身則是將繳苗之身份互換昇仙傳曾以美色試蘇九宮

續修四庫全書提要

人入幻境皆作奇故弄狡獪而又遺留痕跡處也溫如玉相當韓慶雲然其敘詳溫戀妓傾家則與蘇之行事不同蓋作者嫖場之經驗頗富思盡量納入書中故以類文字為綠野仙踪而特有而不復沿襲昇仙傳矣作女之意尚以為未足又撰一同理之以足之故原來之骨架不可復見溫如玉既有夢中之事以又子他人同入幻境則沈迷不悟以至於再未覺下愚不務候之還歸仙道殊屬便宜作者欲弭此缺點故謂如玉被于水聲覺再世始入仙道然其射于水業已昇天且金苗業即係東水玉以此結果殊非初時加意描寫之章意故八十

回本即將如玉入夢之事刪去又將與他人共入幻境時娶婦婦之事易為重舍金鍾兒以此受責之凡心淨盡即可入仙道文筆較前謹嚴且簡捷多矣又周璉之事以本中謂文結果僅以福壽終之仙道考則前考之加意描寫去十二回之多可謂毫髮意義八十回本則依周璉為哀不邪弟子亦入仙道較前似為精密又昇仙倚因繼承光之二狐俱為雷擊斃而此則變為冷于水之弟子且俱成道昇仙倚中有因王英擄婦人之猿又有南風流院之猿此則變為一袁不邪為冷于水之大弟子所小塘回家之心度妻子出家而于水則一視即

續修四庫全書提要

倘律而去皆作考極力變換昇仙倚考也故讀考若將昇仙倚與本必百回本及八十回本比較參驗之考其相同之點蓋非尋常之故則有趣之發現甚多也

七十二家集三百四十三卷 明刊本

明張燾纂要字紹和福建龍溪人萬曆舉人博學多通有東西洋考諸書是編蓋始輯萬曆而成於天啟凡七十二家計周一人漢十二人魏七人晉十一人宋五人齊二人梁十八人陳五人北魏二人北齊二人北周二人隋五人其所取材除各史籍該著作考本傳中外引外又旁採文選並李善注藝文類聚古文選以太平御覽等書類書中有北堂書鈔初學記二書又見於後漢書也包羅宏富得未曾有凡稱國朝草萊之作自茲以還張溥之漢魏百三家集因之而後嚴可均之秦漢三國文選因之

續修四庫全書提要

而後丁福保之漢魏六朝名家集因之論其分量則後人因襲前人復於其外加以精密蒐集自唐後者居上然頗有明末尚存之書至後世已亡因紹和不著明出處而嚴丁二氏亦遂不源如司馬文園集之報文君書嚴丁二氏皆不注明出處等語也亦有書雖現存而後人擬尋未得並註也故此書保存亡佚之功詢屬不可磨滅至於書之體例亦頗嚴整首賦次詩次文其細目則因時代演變每有互相出入或大同小異之處如賦有賦騷之分詩有詩歌吟等府之分文則名目尤繁有詔令教檄策文上書奏記策疏表公文移文章議書牋對問亦曰設難

建珠

或曰難論約文七傳序傳碑記符命次歲誅銘弔文哀辭祭文贊之分蓋因時代不同原名如是雖明知其分他代之異名者相同亦皆解而之整理故名目繁多也各集之末皆有附錄內有若者本傳別傳附記及後人追頌等篇其有同時贈答訖草有集中本文已失而他人語獨存者亦載附錄中其事有本傳不載而雜見他書者別為遺事至於後人於集中文字有月旦之詞亦盡量蒐集歸於集評之中其本文有可疑或後人於某文處置失當者則載其原文並加考訂歸於集評之中且各集之前皆有變之序論該著作之優劣得失識見精到非徒續修四庫全書提要

續修四庫全書提要

其內容深研有得者不難並純粹輯佚者所可同日而語此亦書之所以可貴也

宋大夫集三卷 七十二家集本

楚宋玉著明張燮纂宋玉楚之郢人屈原弟子仕楚襄王為大夫據隋志有楚大夫宋玉集三卷唐志有二卷宋志不載蓋書已亡佚矣今之所輯出自明張燮亦為三卷卷之一有賦十篇卷之二為騷有九辨九首卷之三有騷書對問各一篇後有附錄包有宋玉傳懷古感遇遺事集評糾謬各一篇乃後人對宋玉之記載詠嘆評論詩文也集中諸作除見於文選之七篇（九辨按一篇計算）為金璧外餘則多錄自類書常有教習不敢必其無有殘缺也且其中可疑之處亦在所不免如留賦

續修四庫全書提要

有宋意將送荆卿於易水之上語乃戰國末年事顯為秦漢間人所作也至張氏疑辭賦乃由於後人節約傳武仲（毅）賦因序語而誤為玉作則頗有識見因當時宋玉集猶存若集中有此賦傳氏豈敢攘為己有耶

賈長沙集三卷 七十二家集本

漢賈誼著明張望集誼著有賈子已見前四庫著錄按漢志有賈誼賦七篇七錄有賈誼集四卷隋志考唐志復有一卷宋志又考並陳振孫直齋書錄載賈子十一卷云首載過秦末如市湘賦則是世間所流傳之賈子常兼收有騷賦故文集多別行之必需以致流傳不廣而時存時亡也今之所輯有賦五篇騷一篇疏六篇論三篇又附有後人對賈誼記叙追悼之詩文凡十篇考今之賦騷合計六篇與漢志所載者相差僅一篇蓋漢賦二篇實則僅存二段蓋此斷錦零紬所存不多不克拼湊為續修四庫全書提要

一故分置之也考今世流行之賈子新書凡五十八篇中無騷賦與漢志合者多將一篇列為數篇以湊足其數不敢必其原本如是也若取文集中疏六篇與之相較則文字大同小異之處甚多且互有繁簡如文集中論積貯疏即賈子中之於蓄也文集缺首段而賈子缺末段文集中之請封建子弟疏即賈子中之益壤權重二篇也文集字句顯明易讀而賈子則晦澁難蓋文集採自漢書中故多擇要而賈子或為原文之顛倒錯亂稍經整理者故之考不侔也

枚叔集一卷 漢魏六朝名家集本

漢枚乘著清丁福保纂乘字叔淮陰人為吳王濞郎中吳王謀為逆乘奏書諫之吳王不納遂去而之梁從梁孝王游景帝時召拜為弘農都尉以病去官復遊梁梁客皆喜辭賦乘尤高才王薨乘歸淮陰武帝即位以安車蒲輪徵之道死按漢志有枚乘賦九篇七錄有枚乘集二卷錄一卷至隋已亡唐宋志又俱著錄一卷則是後人在各書蒐集而成非原狀也今之所輯除上書諫吳王二篇見漢書七錄與雜詩九首見文選外其臨瀛池遠詠賦雖見文選注稱但有目無文實際存留者僅西京雜記所引之柳賦及古文苑所引之梁王薨園賦耳考枚乘與司馬相如同事梁王且俱以善賦鳴然相如之賦氣勢宏大包蘊豐富枚叔之賦則波瀾起伏言詞整潔是其所以異也

續修四庫全書提要

司馬長卿集二卷 漢魏六朝名家集本

漢司馬相如著清丁福保纂相如蜀郡成都人字長卿事孝惠帝為武騎常侍病免客遊梁旋歸蜀武帝時以狗監得意召為郎通西南夷有功尋拜孝文園令病免居茂陵按漢志有司馬相如賦二十九篇隋志有集一卷唐志有集二卷宋志已無今之所輯包有賦文及詩凡一十五篇其中七篇見於史漢本傳蓋長卿以能文名世又為特殊功業可述故多載其文以見其生平也辭賦長門賦見於文選亦尚可取至於美人賦乃倣宋玉好色賦而作其甚意味繁賦所存者僅一語題布門所

續修四庫全書提要

存者僅二語魚旌賦別有目考文俱無關重要報卓文君書雖見於各家輯本然語調不類漢人恐係後人擬作也其答盛擊問作賦出自御覽引西京雜記琴歌二首出自史記索隱皆年代甚古來歷分明尚為可信考各家輯本之中自以丁福保輯本後出而最詳然張燾輯本則附錄有後人對相如記叙歌詠之詩文凡二十則頗可供後人參考理宜並存又玉篇力部引有梓桐山賦各輯本皆不載其目理宜補入也

司馬子長集一卷 漢魏六朝名家集本

漢司馬遷著清丁福保輯遷著有史記一百三十卷前四庫已著錄按漢志有司馬遷賦八篇隋志有集一卷唐志有集二卷宋志已無考太史公一生精力專在修纂史記其所作雜文宜不甚多故各書引用太史公著作者多在史記內於史記以外之雜文以及詩賦者甚寡今之所集僅有悲士不遇賦報任少卿書與李伯陵書素王妙論四篇悲士不遇賦見於藝文類聚不似文選諸人所為賦之博瞻綺麗而理勝於辭且將胸中抑鬱不平之氣發洩於辭是又特色報任少卿書見於漢書本傳乃太史公自舒其憤懣之意其懇切過於史記之自序與李伯陵書篇幅簡短意旨不甚明顯疑非全豹也素王妙論二段皆貨殖傳之義見於太平御覽及困學紀聞且王應麟對此論不甚贊許不知其親見原文歟抑由他書轉引也若為集中之一篇且由王應麟所親見則可證明其書宋末猶存然已闕其文中自注云史記正義七略云司馬遷撰則又不似親見文集之語氣矣

續修四庫全書提要

王諫議集二卷 七十二家集本

漢王褒著明張曼纂褒字子淵蜀人宣帝時益州刺史王襄薦褒有逸才應詔作聖主得賢臣頌稱旨與張子僑並待詔所華宮館難為歌頌議者多以為淫靡頃之擢諫大夫方士言益州有金馬碧雞之神遣褒祀之道卒按漢志載有王褒賦十六篇隋志有集玉卷唐志同可知其集亡佚之時代較晚故宋以前諸書中尚多引用之也今之所輯有賦一篇有騷之九懷九首論一篇頌二篇移文及約與文各一篇文心雕龍稱王褒構采以密巧為致附聲側貌冷然可觀可謂確論又稱王褒學奴券之諧也考漢書本傳稱太子體不安苦忽忽善忘不舉詔使褒等皆之太子宮虞侍太子朝夕誦讀奇文及所自造作疾平復迺歸今觀僅約及責賢奴文皆談諧詭譎讀之令人解頤蓋即當日所自作奇文也文頗有吸引讀之魔力是以集雖亡而文獨存惟其中頗有刪節之處殊令人有美中不足之感焉

續修四庫全書提要

劉中曼集一卷 漢魏百三名家集本

漢劉向著明張溥輯向有古列女傳新序說苑等書前四庫已著錄按漢志有劉向賦三十三篇王應麟曰楚辭九歎古文苑請兩華山賦文選注雅琴賦隋志集六卷今所存十八篇別錄云向有芳松枕賦此所云十八篇不知僅指賦而言抑兼他文而言也今之所輯有賦一疏五上書一封事二議一對一頌一銘二序七騷一篇九首一傳一附錄一其疏及上書封事等皆錄自漢書惟史家每有裁削惜今不能窺其全豹矣序數種皆曰必皆收於別錄中集中未必有也然兩書既皆不存則此亦不妨兼收惟虞尹子子華子於陵子等皆係偽書則此序亦未必真也洪範五行傳在當日係考書漢志五行志雜錄之此則輯自五行志雖係向之本意究不知其倖例如何也

續修四庫全書提要

劉子駿集一卷 漢魏百三名家集本

漢劉歆著明張溥纂歆劉向之子字子駿後更名秀字穎叔先與向領校祕書集六藝群書種別由七略經籍目錄之學自歆始又首倡立古文經典於學官大為眾儒所訕且忤執政大目乃出為太守王莽少時與歆俱為黃門郎其重之及莽篡位引為國師嘉新公後帝陽兵起誅莽元之事以自殺按隋志有集五卷唐志同宋志已無今之所輯有賦三首皆採自藝文類聚首為遂初賦乃倣辭賦體也次為甘泉宮賦及燈賦蓋僅截取原作之一節非全豹也書有三首其首之移太常侍書及

續修四庫全書提要

未之與揚雄求方言書尚不見刪削之痕可稱完整中之答文學一首僅得二語其為截取無疑議有三首俱見漢書雖係歆語恐係史官所記非出本人之手也奏有上鄧析子一首考漢書藝文志稱劉向劉歆每校一書訖輒條其篇目撮其指意錄而奏之今可得見者皆為劉向所上即以此篇在意林荀子楊倞注以及高似孫子西皆作劉向其作劉歆者乃引別本之書錄解題其確否尚未可定也然山海中有一枚訖奏上之表亦遠而未收以當補入其後說有三統歷說論有新序論皆有洪範五行傳新序論為劉向作抑劉歆作亦難確定其前後二

者在當時俱係書以收之集中於體例似未允當考劉歆長於學術又多識遺聞舊事本不以文鳴今觀初賦中引滄古事甚多而賦則少生動之氣亦可見其有付及不足之處矣

續修四庫全書提要

馮曲陽集二卷 七十二家集本

漢馮衍著明張璠纂衍字敬通京兆杜陵人幼有奇才年二十
傳通群書王莽遣廉丹征山東辟衍為掾衍因說丹棄莽與漢
丹不從而戰死衍亡命河東後從更始更始敗歸光武光武怒
其不時至點之頃之命由曲陽令有功當賞以讒不行尋遷司
隸從事又以附陰就被廢竟瑒壞以卒後漢書本傳稱其所
著有五十篇隋志有集五卷唐志同今之所輯有賦疏奏記牋
各一書七倫一銘五又附錄後漢書本傳與江淹之恨賦一節
劉峻之自序以及集序考此輯本僅蒐至後漢書本傳與藝文
類聚而於文選注太平御覽初學記諸書似未著手故遺漏尚
多遠不如嚴可均後漢文之輯本也敬通生於兩漢之間故其
文亦頗能代表時代風尚故有京文整齊縝密生氣激少而敬
通汝文豁達激昂猶有文公之遺風雖由於平生不得志所致
亦以去西京尚近故也

續修四庫全書提要

班蘭臺集四卷 七十二家集本

漢班固著明張璠纂固著錄按隋志班固集十七卷唐志有十卷宋
志已無張璠所輯共有四卷卷之一有兩都賦卷之二有賦五
詩二表一表一奏記一牋一目四首書一目六首卷之三有議
一符命一設難一卷之四有頌三銘三目二十首論一連珠一
文外有附錄三僅就此目與後漢書本傳所謂四十一者較之
所存已過半矣歷考諸種輯本以此本為最先且體例最為整
齊至其內容則不免後者居上矣如漢魏百三家集本乃以此
為底本而稍加以補充者也故牋多二首書多四首論多一詩
多一又特有表辭一其後嚴可均丁福保所輯網羅遺文尤眾
然二人皆不分部類且丁輯本於卷一既有漢論功歌詩靈
芝歌卷三又有郊祀靈芝歌是乃重出故論此四卷之優劣以
此本最先出內容不如他本之豐而於編纂方面眉目特清最
便觀者故仍有可取也

續修四庫全書提要

崔亭伯集一卷 漢魏百三家集本

後漢崔駰著明張溥纂駰字亭伯安平人少游太學與班固傅
毅齊名和帝初車騎將軍竇憲辟為府掾進主簿察高第出為
長岑長不之官而歸卒於家後漢書本傳稱駰所著詩賦銘
頌書記表七依婚禮結言達旨酒誓合二十一一篇隋志有集十
卷唐志同宋志已無今之所輯有賦三著述一（即達旨）書
一牋三歲六銘十二頌八議一論二七一（即七依）雜文一
婚禮結言（詩二附錄一）即卒後（考駰本傳稱父所為頌
辭其典美章稱之於竇憲有真龍之目惜其文集久亡今所引
者類多殘缺不完惟現於卒後之達旨及與竇憲書可知不若
榮又館文友以誠其風行似高出班固上矣

續修四庫全書提要

所載

張河間集二卷 漢魏百三家集本

後漢張衡著明張溥纂衡南陽西鄂人永元中舉孝廉永初中
公車特徵拜郎中遷尚書郎轉太史令順帝初再轉復為太史
令陽嘉中遷侍中永和初生為河間相四年卒後漢書本傳
稱其所著詩賦銘七言靈憲應問七辯巡詣縣圖凡三十二篇
七錄有集十二卷又一本十四卷隋志有十一卷唐志十卷宋
志六卷今之所輯有賦十三諸一疏五策一表三書六七一設
難二（即應問與應問序）議一說三銘一贊一誄四書府二
詩一附錄一張溥所輯共分二卷較七十二家集本多收數條
彼本分六卷與宋書所載之數合其內容未必相符蓋衡集亡
佚最晚故各書多有移引致輯本亦未必分宋本之量懸殊過
甚也余考衡乃多才多藝之人詩賦絕唱高縱固有待論即其
論經史言歷象旁及製造技巧亦莫不精妙絕倫劉勰稱其思
固而藻密可謂確切之論也

續修四庫全書提要

所載

李蘭臺集一卷 漢魏百三家集本

後漢李尤著明張溥纂尤字伯仁廣漢人少以文章顯和帝時侍中賈逵薦尤有相如揚雄之風召詣東觀受詔作賦拜蘭臺令史順帝時為樂安相後漢書文苑李尤傳稱尤所著詩賦銘誄頌七款哀典凡二十八篇隋志亡僅於注中有云樂安相李尤集五卷亡則其集亡於梁隋之間也又華陽國志十中有云和帝召作東觀碑雅德陽諸觀賦銘懷戎頌百二十銘著政事論七篇帝善之考今之所輯有賦五七一銘八十五序一詩一又附錄一即後漢本本修也其賦駢詞相於子雲似遠不逮銘則頗近子雲蓋虞仲治後以祗病唐法王莽鼎銘之下則多言雄為工也又張氏所輯與嚴可均所輯微有出入張氏嗣上林苑銘戰銘孟銘嚴氏嗣古鼎銘蓋張氏創始之時蒐集有所未週嚴氏時代在後古書或有散亡故蒐之不得也

續修四庫全書提要

馬季長集一卷 漢魏百三家集本

後漢馬融著明張溥纂融字季長平著述甚多今皆不存四庫存目中有忠經一種題馬融所撰然文義淺近故世多疑之也至其文集後漢書本傳稱有賦頌碑誄書記表奏七言琴歌對策遺令凡二十一篇隋志九卷唐志五卷宋志亡今今之所輯有賦四疏三頌二書三序一即忠經序著述一即忠經附錄一即本傳也按季長一生自恃才高故不為貧困不甘下位故時自炫露而一生之榮辱繫焉初欲自標高節而以饑困之故還就鄧騭繼以上廣成頌遂遭永金之毀復以上帝四疏見重於帝終以為果冀章奏李固又作大將軍西第頌為正直所羞故以文而論則其恟恟富麗誠非俗手可及為文之本意而論則內利之念勝於為名考季長之著述以經學為多詩文乃其餘事故本傳僅載二十一篇隋志九卷之本似已採及考著中之文集今本張氏所輯尚有採集未週以致遺漏之虞如史記陳平世家集解注引有龍虎賦書鈔一百三十二引有奏馬賢事南齊書禮志上及通典五十五引有西第賦御覽六百九十一及七百三引有遺令皆屬偶爾遺漏尚有可言至於收他忠經序而遺奏聖序則殊覺可惜矣

續修四庫全書提要

王叔師集一卷

漢魏百三家集

後漢王逸著明張溥纂逸字叔師南郡宜城人元初中舉上計吏為校書郎順帝時為侍中著楚辭章句行於世其賦誄書論及雜文凡二十一篇又作漢詩百二十三篇隋志注云梁有王逸集二卷錄一卷亡可知其集亡佚甚早各類書轉引自他書吉光片羽所存不多故除見於楚辭者外僅有機賦諸文賦折武論琴思楚歌而已蓋非附於楚辭之故恐其姓名久已不彰也按後人輯本如嚴可均之全後漢文及丁福保之漢魏六朝名家集所載王逸作品其目均未增於此本而逸文則較多如

機賦

機賦

機賦丁均作帝軒龍躍句上二李均有舟車棟宇麗工也一段落多賦則二本均多引四處此所謂後者居上也按王逸之名本不及其子延壽而延壽之作品存留甚少不能與集或佚之作品則以附於楚辭之故而流傳殆有幸不幸歟

機賦丁均作帝軒龍躍句上二李均有舟車棟宇麗工也一段落多賦則二本均多引四處此所謂後者居上也按王逸之名本不及其子延壽而延壽之作品存留甚少不能與集或佚之作品則以附於楚辭之故而流傳殆有幸不幸歟

魏武帝集四卷

漢魏六朝名家集本

魏武帝曹操著按隋志有魏武帝集二十六卷注云梁三十卷錄一卷梁又有武皇帝集十卷亡魏武帝集新撰十卷唐志有魏武帝集三十卷宋志已無蓋唐以前武帝之文名為功業所掩有宋以來其人格又為以蜀漢為正統論者所不滿形於文章小說之中深入人心以致其文學漸為人所忽視不以子桓子建之家喻戶曉也今之所輯以表書教令為多因其居當時政治首腦地位為政令之所自出故蒐集是等文章較易為力也賦則僅有三目雖存一二語然為以窺以全豹也詩歌之目凡十有六鍾嶸稱為

魏武帝集四卷

魏武帝集四卷

曹公古直甚有悲涼之氣孫盛之稱為魏武帝如幽燕老将氣

韻沈雄可謂確評近世黃節有注本甚佳惟僅限於詩也

魏文帝集六卷 漢魏六朝名家集本

魏文帝曹丕著清丁福保纂按三國魏志文帝本紀云帝好文學以著述為務自所勒成垂百篇隋志有魏文帝集十卷注云梁二十三卷唐志有十卷宋志有一卷其集亡迭其晚故宋前諸書多有證而蒐集尚易也今之所集卷一凡賦二十八篇卷六凡詩三十三章他如詔令書論以及雜文等俱在四五六三卷之中以各文而論未敢必其為全璧然以目言之當所闕者幾也考文帝才名遠不如過弟子建而文心雕龍云子建思捷而才僞詩麗而表逸子桓慮詳而力緩故不競於先鳴而專府

魏修四庫全書提要

清趙典論辨要迭用短長而無情焉但依情抑揚雷同一知等處令文帝以位尊減才思王以勢窘益價未為篇論可謂持平之言矣

陳記室集一卷 漢魏六朝名家集本

魏陳琳著明張溥纂琳字孔璋廣陵人初為大將軍何進府主簿後避亂冀州依袁紹冀州平司空曹操以為軍謀祭酒管記室徙門下督校隋志有陳琳集三卷注云梁十卷錄一卷唐志復由十卷宋志同直齋書錄解題亦著錄十卷復云今諸家詩文（指建安時文人）散見於文選及諸類書其以集傳者仲宣子建孔璋三人而已可知宋代之末陳集尚存其亡佚當在元明之世矣今之所輯有賦九（其武軍賦稱又者凡四皆在一篇之文編者不欲強行拼合故分別置之也）上書一書四

魏修四庫全書提要

賦一概二版文一設難一案府一詩二附錄一（即本傳）考琳之章表書記為時主所稱美故武帝謂讀琳檄可愈頭風文帝稱琳之章表書記今之僞也又文心雕龍言琳瑯章表有甚當時孔璋稍健則其標也則琳於文學文上之地位古人已有定評矣

王仲宣集三卷

漢魏六朝名家集本

魏王粲著清丁福保纂纂有漢末英雄記已見四庫存目按三國魏志本傳稱其著詩賦論議垂六十篇隋志有王粲集十一卷唐志有十一卷宋志有八卷直齋書錄解題云今所家詩文(指建安時文人作品)散見於文選及諸類書其以集傳者仲宣子建孔璋三人而已余家亦未有仲宣集是仲宣之集宋時猶存然至南宋之不傳本已稀故以陳振孫集之勤竟未得遇其書也今之諸種輯本以丁氏本最後出而最完備惜其不如二張本之標明門類依其眉目顯然也茲依其次序以二張

續修四庫全書提要

本之門類名之則賦凡二十五書二檄一七二頌二贊二論六記連珠一銘四祭文一詩及書存十五卷二有本廟碑卷三有本廟碑重校當刪今刪卷三所載考王粲以辭賦見長魏文帝云粲之初征登樓槐賦征思雖張蔡不過也文心雕龍云仲宣溢才捷而能密文多兼善辭少瑕累摘其詩賦則七子之冠冕乎其潛仰可謂全致今全集雖亡殘存亦不謂少豈非不幸中之幸乎

阮元瑞集一卷

漢魏百三名家集本

魏阮瑀著明張溥纂瑀字元瑜陳留人師事蔡邕建中司空曹操以為軍謀祭酒管記室遷倉曹掾建興七子之一也三國魏志稱其著論數十篇隋志有集五卷注云梁有錄一卷亡唐志同宋志已無今之所輯凡賦四論一書二牋一文一詩十目十四首附錄一即本傳也本傳稱軍國書檄多陳琳及瑀所作典略又稱孟德侯瑀作必不輯遂瑀在馬上具草必成呈之孟德欲有所定而竟不能增損則其才思之敏蓋有過人者又張氏題詞云悲風涼日明月三星讀其詩賦使人愁亦可見其人之富有情感發為詩章遂有吸引讀考之力矣

續修四庫全書提要

劉公幹集一卷 漢魏書百三家集本

魏劉楨著明張溥纂楨字公幹東平人曹操辟為丞相掾後以不敬被刑刑竟著吏亦達於子之一也三國魏志稱其著文賦數十篇隋志有劉楨集四卷錄一卷唐志有二卷宋志已
也三國志注中 古今之所輯有賦六書四碑一詩八目十二首附錄一即本信
所引文存 是其原集所收亦不多而又亡佚較早故輯本所
蒐得者亦寡也魏文帝嘗云劉楨章表書記壯而不密又稱其
五言詩妙絕當時詩品亦稱其清出古詩思王而下楨稱獨步
是前人論楨極稱其五言詩而於其把文章則尚略而有微詞焉

續修四庫全書提要

應德璉集一卷 漢魏六朝名家集本

魏應璉著清丁福保纂璉字德璉汝南人曹操辟為丞相掾後
移為平原侯庶子成為五官將文學著文賦數十篇亦建武
子之一也隋志有應璉集一卷 注云璉有五卷錄一卷七 唐志有二卷宋志
已考是其集至隋已殘缺至宋遂亡也今之所輯依目錄次序
取張溥輯本之門類論之凡賦十四表一書一論二檄文一詩
五目六首考所存諸篇之中以賦篇目最多書最少蓋其所長
其則作品多而流傳亦多其稍嫌少則作品少而流傳亦少也
魏文帝與吳質書曰德璉常斐然而述作意其才學足以著書
美志不遂良可痛惜又云應璉和而不壯蓋應璉之作品乃有
美才而未臻十分成熟者也

續修四庫全書提要