



# 蘇北鹽史初稿

孙家山著

农业出版社



中国农史研究丛书  
苏北盐垦史初稿

孙家山 著

农业出版社

中国农史研究丛书  
苏北盐垦史初稿

孙家山 著

农业出版社出版(北京朝内大街130号)

新华书店北京发行所发行 农业出版社印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 3.75 印张 4 插页 95 千字  
1984 年 9 月第 1 版 1984 年 9 月北京第 1 次印刷  
印数 1—1,550 册

统一书号 16144·2796 定价 0.89 元

# 序

苏北盐垦区是我国著名棉区之一，也是江苏省的重要粮棉生产基地。它形成为专业化的棉花产区是在现代，但其开发，却有千年以上的历史，经过了不少变化。

传说早在秦汉时期，今东海附近一带地区，即已开发利用。至唐大历年间（766—779），淮南西道黜陟使李承曾从楚州（今淮安）盐城至海陵（今海安一带），兴建了一条长达一百多里的“常丰堰”，以“遮护民田，屏蔽盐灶”。宋仁宗天圣五年（1027），西溪盐官范仲淹又在唐代的堤岸基础上，重新整修，当地人民称之为“范公堤”。后人又将其北伸至今阜宁，南延至今吕四镇。十一世纪末，黄河夺淮，自斯苏北的海岸线，由于海势东迁，迅速地向外伸延，新增了一大片滩地，到了民国期间，范公堤外，已是一片平野，距海远的有一、二百里，近的亦不下七、八十里，估计这一片滩地在一千六百万亩以上。

这大片滩地，由于长期受雨水浸渍，卤质日淡，特别是灶民不断地改良利用盐土，斥卤之地上的煮盐事业，逐渐为种植业所替代。十九世纪末，灶民就已纷纷废灶兴垦。

清代末年，南通张謇（季直）又奏准在吕四场的荒滩废荡开垦，在通、泰两属设立了垦牧、垦植、垦盐公司。继之而起的，有大有晋、大豫、华成、大丰、大赉……等大大小小的公司四十多个，真是盛极一时。

第一次世界大战前后，帝国主义列强忙于战争，无暇东顾。一时间，我国民族工业崛起，对棉花的需要日益增长，有力地刺激了工业城市附近地区的棉花生产。苏北盐垦区就是这样形势

下，迅速地发展为我国重要棉产区之一。

所有这些原委，在孙家山同志遗著——《苏北盐垦史稿》中，都作了比较详细的交代。更可贵的是：作者在阐述过程中，总结了当地广大灶民改良利用盐土的垦荒经验；对那些采取资本主义股份公司经营方式的大大小小的盐垦公司，进行了“由表及里”的分析，揭示出“不过是若干地主的联合租栈而已”的本质。他的研究和精辟的论点，是颇有价值的。

可惜，这一部有用之书，脱稿以后，就遭到“左”倾路线的压制，未能和广大读者见面。更不幸的是，孙同志于十年动乱之中，因病医治无效，于一九七一年四月逝世。

孙同志出生于古楚州之地——淮安，幼年生长于农村，对苏北一带地区的情况有一定程度的了解。这就使他有较好的条件，写好这样一部书。

四十年代初，孙同志毕业于前中央大学历史系。解放前，担任过前湖北省立师范学院副教授、前国立编译馆编审等职；对中国社会经济史，特别是秦汉经济史，有比较深刻的研究，发表过《汉代农民对于国家的影响》、《汉代农业》……等论文多篇。

一九五六年调中国农业科学院、南京农学院中国农业遗产研究室，参加了《中国农学史》（初稿）以及其他重要著作的编写，也在《农业遗产研究集刊》（第一册）发表过《本草学的起源及其发展》，博得了好评。在我室工作一段期间的表现：他的知识面相当宽阔，造诣较深，治学态度严谨，在我国农业生产发展历史的研究上，亦多可贵的见解，对我们事业的开展，是有贡献的。

现在，我们为怀念孙家山同志，特地将他的遗著清理出来，公诸于世，以资借鉴，以示不泯。

李长年

1982年10月南京

## 前　　言

“盐垦”一词，初出现于清朝晚年，约在光绪二十七年（1901），通海垦牧公司成立，盐垦名称，才开始出现并渐渐引起人们的注意。

按盐为制盐，垦指垦植。苏北滨海地区，自古以来，即为著名盐产地，封建专制时代，视作灶地禁区，绝对禁止垦植，是以有地虽多，一任长期废置，不能适当利用。清末，由于海防、财政等问题，才开始许民领垦。旧时产盐之地得以放垦。盐垦之名，也就从此成立。这本《苏北盐垦史初稿》，就是根据这个意义写的。

盐垦区域范围及其面积，过去说法不一，有人把苏北的整个滨海盐土区，统称作盐垦区。这里则专指旧时两淮盐运司管理下的盐场灶地，特别是淮南盐场全部和淮北盐场的灌河以南部分，因为这里是清末民初公开放垦的主要地带。灌河以北，虽也有零星土地放垦，但地域不大，因而也就暂不予列入，只在个别章节中，顺便涉及，不详细交代。

盐垦区位置在江苏省东部，东滨黄海，西界范公堤，南起吕四，北至陈家港，就现行之行政区划言，包有滨海、射阳、大丰、如东四县，以及阜宁、盐城、东台、海安、南通、海门、启东等县的一部分。地形狭长，全部面积约一千九百万亩。（见图一）

这里的土地利用，在古代，虽以放荒蓄草为制盐提供燃料为主，但也不是没有农垦活动的，不过在当时封建盐法的限制之下，未得合理发展。以是垦区西部土地，虽自明代起，已见有垦植活

动，直到清末，仍旧局限在原地，没有得到应该得到的发展。至于垦区东部生成较晚的更大片土地，从明代到清末，几乎尽是荒草世界。除煮盐灶丁外，差不多没有人迹，没有任何农作物生产。

清朝末年，灶地公开放垦后，本区东部面貌，开始有了转变，特别是一些大的盐垦公司的相继成立，变化也就加快。然而这种好景，也只是短暂的，第一次世界大战（1914—1918）期间，可以说是它的好景的顶峰，过此之后，迅即衰败。土地仍是成片荒芜，被开垦利用了的所种棉麦，也都是产量很低。

解放后，外国资本主义侵略势力被打垮了，旧的封建生产关系也被彻底摧毁，这里的农业生产面貌，开始有了根本改变。在今天，这里已成为江苏省的重要的粮棉基地之一。

本书重在综述这一地区的农业生产发展历程，以及农民在本地区创造的改良利用滨海盐土的种种历史经验。至于所谓资本主义式的各大盐垦公司，其经营性质和水利建设成绩，一并加以叙述，借供参考。但以资料不足和作者的业务水平所限，不正确的地方，尚请读者指正。



图一 苏北盐垦区位置示意图

# 目 录

序.....	李长年
前言	
<b>第一章 苏北盐垦区的自然概况 .....</b>	<b>1</b>
一、土壤 .....	1
二、气候 .....	2
三、水利 .....	10
四、自然植被 .....	12
<b>第二章 历史简貌 .....</b>	<b>15</b>
<b>第三章 盐垦公司概况 .....</b>	<b>29</b>
<b>第四章 盐垦公司的水利设施 .....</b>	<b>38</b>
<b>第五章 盐垦公司的性质和经营方式 .....</b>	<b>46</b>
<b>第六章 公司的租佃制度和封建剥削概 况 .....</b>	<b>55</b>
一、租佃制度 .....	55
二、封建剥削示例 .....	58
<b>第七章 盐垦公司经营失败的主要原因 .....</b>	<b>66</b>
<b>第八章 民垦区、公司垦区及其作物分布概 况 .....</b>	<b>77</b>
一、民垦区 .....	77
二、公司垦区 .....	79
三、未垦地 .....	83
四、作物分布概 况 .....	84
<b>第九章 盐土改良利用的历史经验 .....</b>	<b>93</b>
一、水利土壤改良 .....	93

二、农业技术改良 .....	98
三、其他改良措施 .....	107
结束语.....	115
后记 .....	118

# 第一章 苏北盐垦区的自然概况

## 一、土壤

盐垦区土地，原浸没在汪洋大海之中。由于江河从上流不断地带来了巨量泥沙，在海边沉积，随着沉积过程的继续，沉积层次，继长增高，终至露出海面而变为陆地。年代久了，复因种种原因（如海势东迁，自然堤的形成，以及人工筑堤等等），而逐渐脱离海水影响。在垦区温湿多雨的有利条件下，表土盐分，因雨水淋洗而逐渐减少，使耐盐微生物，易于活动繁殖，继之耐盐性强的植物，也开始在这里苗生滋长。在植物茎叶复被和根部作用的影响下，土层更进一步地向脱盐方向发展，同时也积累了一定的肥力。

垦区土壤脱盐过程和肥力积累情况，基于下列条件的不同，地区与地区间，有着一定差异。一般讲，凡成陆时间久、生草时间长、成土母质轻、排水情况好、区域降雨量多的地区，土壤脱盐和肥力积累的情形都比较良好，反之，则会差一些。

以地理公布趋势言，土壤盐渍程度，因距离海水远近而有不同，大体讲来，由西向东，接近范公堤的，大致为脱盐的盐渍土（ $\text{NaCl}$ 含量小于0.05%），过此以东，则依次为轻度盐渍的盐土（ $\text{NaCl}$ 含量0.06—0.15%），中度盐渍的盐土（ $\text{NaCl}$ 含量0.16—0.3%），和深度盐渍的盐土（ $\text{NaCl}$ 含量0.3%以上）。和本区地形相一致，即彼此大体都作南北平行的带状分布。

艾本区域内土壤盐渍程度，如以射阳河为界，河南和河北，也有一定差异。射阳河以北气候较干燥，成土母质较粘重，排水情况较差，土壤盐渍程度，比射阳河以南的地区为重。见图二苏北盐垦区盐渍土壤分布图，以供参考。

## 二、气 候

本区气候温和，雨量适中，对于农作物的生长很有利。但射阳河南北，因具体条件的差异较著，农业生产，也就表现了各自的面貌和特色，现将本区南北气候的具体情况，简略介绍如后：

### 1. 气候

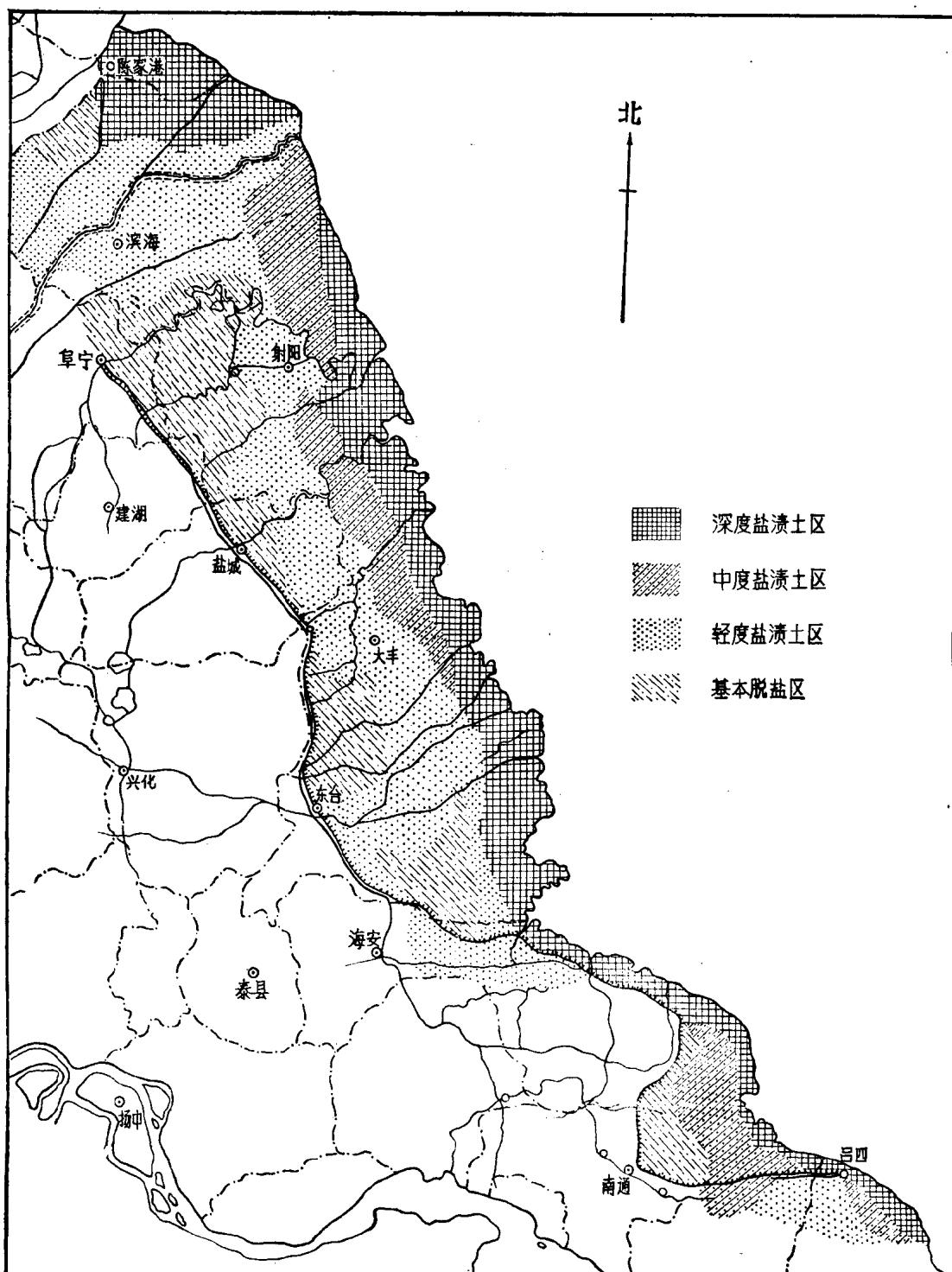
南部和北部的年平均温度，比较接近，即都在 $14.3-15.1^{\circ}\text{C}$ 之间，但各季节间的差异，则较显著。例如一月份北部地区的平均温度是 $0.2^{\circ}\text{C}$ ，南部却在 $1.2^{\circ}\text{C}$ 以上，即南部比北部平均高约 $1^{\circ}\text{C}$ 。五月至九月，南部地区的平均温度为 $23.5^{\circ}\text{C}$ ，北部地区则在 $24.5^{\circ}\text{C}$ 以上，即南部比北部平均低约 $1-2^{\circ}\text{C}$ 之间。

本区全年无霜期日数，约在 $200-230$ 日之间，大体是南部地区稍长，北部较短，初霜一般在十一月上旬，终霜一般在三月中旬至四月上旬。

日照时数，平均年在 $2000$ 小时以上。

### 2. 雨量

降雨多寡和降雨分配时期，对于土壤脱盐和植物生长，有密切关系。本区降雨情况，南部和北部也有不同，射阳河以南，年平均降雨量在 $900$ 毫米以上，射阳河以北，则仅在 $700-800$ 毫米之间。雨量分配：南部地区多集中在七、八两月，六、九两月次之，四个月份合计，约占全年降雨量的 $50\%$ 以上。十月至次年三月，一般是雨水稀少。北部地区的降雨量，亦以七、八两个月份为最高，四、五、九三个月份较少，十月至次年三月，则更是晴



图二 苏北盐垦区土壤分布图

2000

2000

多雨少。

雨量集中，对于土壤洗盐有利，但对旱作尤其像棉作，往往发生不利影响，容易增加蕾铃脱落。

又本区地势，低洼平坦，泄水缓慢，雨水集中的月份，常易形成严重涝灾，春秋少雨季节，又会造成旱灾和土壤返盐现象。本区域内的旱灾和涝灾，过去是屡见不鲜，成为威胁当地人民生活的主要灾害。兹附近三百年来本地区的水旱灾害统计，以供参考。

1647—1931年间水旱灾害统计表

年 代	季 型	旱 灾	涝 灾	备 注
顺治四年(1647)				
六年 (1649)	夏		水 大雨四日	
七年 (1650)	(7月) 秋	旱		
七年 (1650)	(9月) 秋		大水	
八年 (1651)	(5—6月) 夏		连雨二旬，水 三尺，禾尽淹。	
九年 (1652)	春夏	旱		
十年 (1653)	夏	旱		
十三年 (1656)	春	旱		
十三年 (1656)	(国五月) 夏		淫雨伤禾	
十七年 (1660)	(6月) 夏		雨十五日	
十七年 (1660)	秋	旱		
康熙元年(1662)		旱		
九年 (1670)	(5月) 夏		大水	
十年 (1671)	(6月、7月) 春秋间	旱		
十二年 (1673)			水	
十四年 (1675)			水	
十五年 (1676)			水	
十六年 (1677)			水	
十八年 (1679)			水	
十九年 (1680)		旱	水	
二十一年(1682)		旱	水	
二十四年(1685)			水	

## (续)

年 代	季 型	旱 灾	涝 灾	备 注
三十二年(1693)			水	
三十五年(1696)			大水	
三十六年(1697)			水	
三十七年(1698)			水	
三十八年(1699)			白驹等十四场水灾	
三十九年(1700)			大水	
四十四年(1705)			水	
四十六年(1707)		旱		
五十二年(1713)		旱		
五十四年(1715)		旱	水	
五十五年(1716)		旱		
五十八年(1719)			水	
五十九年(1720)			水	
雍正七年(1729)	夏	旱		
十年(1732)	(七月十七、八日)秋	旱	风雨大作，坏屋拔木，陆地水深尺许。	
十三年(1735)	秋		大水	
乾隆三年(1738)	秋	大旱		
七年(1742)	夏秋		淫雨	
八年(1743)	夏		大水	
九年(1744)	秋	旱		
十四年(1749)	秋		大雨，河海交涨。	
十五年(1750)	(6月)夏		大雨	
十八年(1753)	(9月)秋		雨，河湖多涨。	
二十一年(1756)			大水，大疫。	
二十五年(1760)	(5月)夏		雨四十日，大水。	
二十六年(1761)			积水未退	
三十三年(1768)	夏秋	大旱		
三十九年(1774)	秋	大旱，民地无禾者三千三百三十二顷。		
四十年(1775)	夏秋	旱		
四十三年(1778)	夏秋	旱		

(续)

年 代	季 型	旱 灾	涝 灾	备 注
四十七年(1782)	秋	旱		
四十九年(1784)	冬	旱		
五十年(1785)		大旱，无麦无禾，自三月至次年二月十三日方雨。		
五十一年(1786)	(7月)秋		水	
五十二年(1787)			水	
五十五年(1790)	夏	旱	水	
五十五年(1790)	秋			
五十九年(1794)			风雨，海涨。	
嘉庆三年(1798)		旱		
七年(1802)		大旱		
九年(1804)	春	旱		
九年(1804)	秋		水	
十一年(1806)	夏	旱，无麦，大疫。		
十二年(1807)		旱，无禾。		
十三年(1808)	春	旱		
十四年(1809)		旱		
十五年(1810)		旱		
十六年(1811)		旱		
十八年(1813)	春	旱		
十九年(1814)	夏秋	大旱，河涸井枯，无禾，无盐。		
二十年(1815)	(4月)夏		大雨	
道光五年(1825)	秋		大水	以上资料见嘉庆二十二年《东台县志》
咸丰六年(1856)	(5—8月)夏秋	大旱		
十年(1860)	秋		大水	
同治五年(1866)			雨水，圩尽沉，城市及范堤皆过船，田庐牛畜，漂没无算。	
同治六年(1867)	春夏	大旱		

## (续)

年 代	季 型	旱 灾	涝 灾	备 注
十一年(1872)	夏		大水	
十二年(1873)	秋		大水	
十三年(1874)	夏		大水	以上资料见光 绪十九年王璋 《东台采访见闻 录》
光绪二十五年 (1899)	夏	旱, 湖荡水涸, 咸潮内灌。		
三十二年(1906)	(5月)夏		大雨水, 伤禾。	
宣统元年(1909)	(6月)夏		大水	
三年(1911)	秋		大雨水, 伤禾。	
民国三年(1914)		大旱岁大饥, 民多流亡。		
五年(1916)	夏秋		大雨水	
民国六年(1917)	夏	旱	大水	
十年(1921)	秋			
十七年(1928)	夏	旱, 咸潮内灌。		
十八年(1929)	夏	大旱, 岁大饥, 民多流亡。		
二十年(1931)	秋		大水 (兼之西 水东来平地水深 数尺)。	以上资料见胡 应庚《续修盐城 县志》

这是不完全的统计。二百八十多年里, 水旱灾害就已达九十二次, 平均约三年即有严重的旱灾或涝灾一次, 甚至一年之内, 连续发生了旱灾和涝灾(如1656年春旱夏涝, 1660年夏涝秋旱, 1790年夏旱秋涝, 1804年春旱秋涝)。或则接连几年, 连续发生旱灾或涝灾(如1652年—53年, 1784年—85年, 1806年—11年, 1813年—14年, 1928年—29年都是连年旱灾。1650年—51年, 1675年—77年, 1696年—70年, 1719年—20年, 1742年—43年, 1949年—50年, 1760年—61年, 1786年—87年, 1872