

普通高等教育“九五”国家教委重点教材



信息资源

管理概论

主编：钟守真 李培
副主编：李月琳

南开大学出版社

862

G203-43

Z69

信息资源管理概论

主 编:钟守真 李 培

副主编:李月琳

编著者:钟守真 李 培 李月琳

李 颖 汤津红 郑继光

南开大学出版社

天 津

图书在版编目(CIP)数据

信息资源管理概论/钟守真主编. —天津:南开大学出版社, 2000.6

ISBN 7-310-01395-6

I. 信... II. 钟... III. 信息管理 IV. G203

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 12534 号

出版发行 南开大学出版社

地址:天津市南开区卫津路 94 号

邮编:300071 电话:(022)23508542

出版人 张世甲

承印 昌黎印刷总厂印刷

经销 全国各地新华书店

版次 2000 年 6 月第 1 版

印次 2000 年 6 月第 1 次印刷

开本 850mm×1168mm 1/32

印张 14

字数 346 千字

印数 1 — 2000

定价 20.00 元

前 言

自第二次世界大战以来,日新月异的信息技术把人类带入了一个崭新的信息社会,这已是无可争议的事实;信息对社会经济发展的巨大促进作用,使其与物质、能源一起并列为现代社会的三大支柱,这也已达成共识。在学术界,信息成为多门学科共同关注的领域,信息科学、计算机科学、管理学、图书馆学、经济学等相关学科的学者都在其间耕耘,致使这些学科的思想得以在该领域交流、碰撞,生成了超越原学科视野的新综合方向——信息资源管理(Information Resources Management——IRM)。它强调信息资源的战略性地位,倡导信息资源共享,并以系统的、综合的方法对信息资源实施整体管理。IRM 既是一种管理思想,也是一种管理模式。它是信息管理发展到一定阶段的产物。IRM 具有综合性、经济性、系统性、决策性、技术性和两重性的鲜明特征。

IRM 作为一个特定的、专门的概念,是 20 世纪 70 年代末 80 年代初在美国兴起的。经过 20 年来的发展,其理论与实践已扩散和影响到许多国家和地区。我国是在 80 年代末开始研究信息资源管理的。引发我国学术界对 IRM 的关注是基于国内外的环境因素。首先,从国际上看,随着信息化步伐的加快,有效地开发、利用信息资源已成为全球的共识,发达国家纷纷拟定对策,加速信息资源的开发与利用,试图通过信息化来增强本国的经济实力和国际竞争力;而一些新兴工业化国家和地区也致力于信息事业的发展,力争缩短信息化的进程,缩小与发达国家的差距;发展中国家则奋起直追,加速信息基础设施的建设,试图通过信息化来推进本国社会、经济的全面发展。其次,从国内看,90 年代以来,随着社会主义市场经济体制的逐步确立,我国的社会信息意识日渐强化,“信息

资源观”已逐渐被人们所接受；信息产业已成为我国第三产业中的重要行业，显示出其在社会经济发展中所占的重要地位；全方位的改革开放格局的形成，预示着我国将全面参与国际市场的大竞争；政府职能的转变，呼唤着实施相应的管理模式。在这样的形势下，各领域对信息资源的依赖程度前所未有地增大了，对信息资源的开发、利用和有效的管理成为共同的要求。可以说，我国从理论和实践上加强 IRM 是适应国际形势和实现社会主义现代化建设战略目标的必然结果。在教育界，如何实施 IRM 教育已引起了广泛关注。

1995 年，南开大学信息资源管理系为适应学科发展的需要，正式将“信息资源管理概论”列入信息专业的教学计划。应教学之需，钟守真、李月琳曾编写了教学大纲，并以此为基础由李月琳撰写讲稿，在本科教学中讲授。经过几年的教学实践以及本书编著者的不断努力，我们将新的内容及时充实到讲稿中，使其逐步完善；另一方面，随着我国信息产业的发展，对信息资源管理的研究在多学科的协同耕耘中，学者们不断跟踪国外的研究动态，并结合我国国情陆续推出了相关的成果，这对于我们研究的深化以及对 IRM 的总体认识的把握，无疑起到了积极的作用。在此基础上，我们调整了原大纲的基本框架，重新组织编写各章节的内容，终成这部《信息资源管理概论》。显然，这部教材是在多年教学实践与科学研究的基础上形成的。它遵循教学的原则，内容由浅入深，循序渐进，便于学生掌握，这是该教材的特点之一；第二，考虑到启发式教学的需要，每章后的思考题既可以帮助学生熟悉所学知识，又可以用于教师的课堂提问和组织学生的讨论、演讲，在活跃课堂气氛、学习知识的同时，培养学生多方面的能力；第三，在广泛介绍国内外专家、学者的观点的同时，略加评述，进而阐明了我们的见解与认识，有利于学生融会贯通；第四，尽我们的能力与条件，做到广征博收国内外有关信息资源管理的研究成果，但又保持其内容详而

不烦,给师生们留下思考的空间;第五,主题明确,集中论述了信息资源管理的微观领域,即组织机构中IRM的实施。

全书共分十二章,主要内容有:信息资源管理的形成与发展,信息资源管理的基本思想与特征,信息资源管理的实施对象——社会组织,首席信息经理制度,信息资源管理的内容,信息技术,信息系统,信息战略,信息环境,信息政策与法规,信息人力资源管理以及信息资源管理学的构建。

本书撰稿人:前言(钟守真);第一章(钟守真、李月琳);第二章第一、二节(李颖),第三、四节(李月琳);第三章(郑继光、李月琳);第四章(李颖);第五章第一、二、三节(李月琳),第四节(李颖、李月琳);第六、七、八章(李培);第九、十章(汤津红);第十一章第一、二节(李月琳),第三、四节(李颖);第十二章(李月琳);附录及参考文献(洪颖)。全书由钟守真、李培、李月琳组织编写并负责统稿。

在修订大纲的过程中,南开大学信息资源管理系王知津教授参与了讨论,并提出了宝贵的意见,我们深表谢忱。此外,在编写中,我们参阅了国内外有关学者的著作和论文,数量不少,不便逐一注明,在此特加说明,并向有关作者表示衷心的感谢。

在我国,信息资源管理的教科书为数还不多,这本教材的出版得到了国家教育部的支持,被列为普通高等教育“九五”国家级重点教材,同时有着同行的鼓励和南开大学教务处、南开大学出版社的积极支持,我们非常珍惜。但由于水平所限,资料又十分欠缺,疏漏与失误是不可避免的,衷心希望关注信息资源管理研究的师友、广大读者给予指正。

1 信息资源管理的形成与发展

20 世纪是人类社会发生巨大变革的时代。在这个伟大的时代,美国、日本等经济发达国家相继进入信息社会,发展中国家的信息化程度也日益提高。同时,在信息的相关研究领域,人们不仅在技术上取得了卓越的成就,而且在观念上也发生了极大的变化,这突出地表现在信息资源管理(Information Resources Management, IRM)的形成和发展。因此,本章以探讨信息资源管理的含义为切入点,阐述其形成的背景及历史发展。

1.1 信息资源管理的含义

信息资源管理的含义是什么?从它的起源和现状来看,要概略地回答这个问题,还是有些困难。但是,我们要学习、研究它,就不能不以此为起点。

自 1979 年美国学者迪博尔德(J. Diebold)以 IRM 为题发表论文^①至今,已经 20 年了。从那时起,信息资源管理(IRM)这一术语一直得到学者们的关注,他们试图从理论上对信息资源管理的内涵与外延加以界定。然而,当我们探讨这一问题时,很快就会发现,有关信息资源管理含义的表述,各国学者的认识还不一致,可以说,对这个问题的理解,存在着“仁者见仁,智者见智”的现象。无可置疑,要对信息资源管理的确切含义加以表述,不是一件轻而易举的事。因此,我们有必要回顾一下国内外学者有关这个问题的不同认识。在这里,我们着重介绍一些中外研究者对信息资源管理含

^① Diebold J. IRM——The New Challenge. Infosystems, 1979, 26(6)

义的论述。

1.1.1 西方研究者的主要观点

1979年,霍顿(F. W. Horton)在连续发表的两篇论文中,提出了他的看法,他认为:信息资源管理是对一个机构的信息内容及支持工具(信息、设备、资金等)的管理。^①可以说,霍顿是从信息资源的广义概念出发,阐述信息资源管理的意义。同时也强调了他对信息资源管理属于资源管理的认识。此外,在文中他还提醒人们应注意信息和信息管理在企业竞争中的战略地位。

1981年,梅迪克(W. D. Maedke)从企业管理的角度提出他对信息资源管理的理解,他指出:“对于一个特定的企业来说,信息资源管理是一门管理各种相互联系的技术群,使信息资源得到最大利用的艺术或科学。”^②显然,梅迪克试图从学科的高度来阐明信息资源管理的内涵。

1982年,怀特(M. S. White)立足于信息资源管理的过程提出了他对该术语的解释,认为:信息资源管理是有效地确定、获取、综合和利用各种信息资源,以满足当前和未来的信息需求的过程。^③

1984年,里克斯(B. R. Ricks)和高(K. F. Gow)在他们联合发表的“信息资源管理”一文中,以系统理论分析了信息资源管理的含义,提出:“信息资源管理是为了有效地利用(信息资源)这一重要的组织资源而实施规划、组织、用人、指挥、控制的系统方法。”^④在这里,他们提出了信息资源管理是一种系统方法,而且还强调了信息资源是一种组织资源的观点。

1985年,伍德(C. Wood)从信息管理的发展过程来探讨信息

① 卢泰宏. 信息资源管理:新领域和新方向. 情报资料工作, 1994(1):10

② 吴伟萍. 信息资源管理的进展:1979~1986. 国外图书情报工作, 1992(3):15

③ 卢泰宏. 信息资源管理:新领域和新方向. 情报资料工作, 1994(1):10

④ 霍国庆. 信息资源管理的起源与发展. 图书馆, 1997(6):4

资源管理,指出信息资源管理是信息管理演变的新阶段。也就是说,他是把信息资源管理视为信息管理发展中的一个阶段来考察的。因而,他认为信息资源管理是信息管理中几种有效方法的综合。信息资源管理意味着将一般管理、资源控制、计算机系统管理、图书馆管理以及多种政策制定和规划方法结合起来,并加以运用。^①

同年,美国联邦政府管理与预算局(Office of Management and Budget,OMB)立足于政府部门信息管理的需求对信息资源管理作出解释,提出:信息资源管理是指涉及政府信息的有关的规划、预算、组织、指导、培训和控制等。信息资源管理既包含信息本身,也包含与信息相关的各种资源,如人员、设备、经费和技术等。^②虽然OMB是从政府部门信息管理的角度来阐述信息资源管理的含义的,但其实质与霍顿的观点基本相似。

此外,莱维坦(K. B. Levitan)主张从管理对象来探讨信息资源管理。1985年,在他与迪宁(J. Dineen)合作撰写的文章中,将信息资源管理定义为一种集成化的管理手段。^③

1988年,马钱德(D. A. Marchand)和克雷斯莱因(J. C. Kresslein)从组织中实施信息资源管理所产生重要作用的角度来阐述他们对信息资源管理的理解,他们认为:“信息资源管理是一种对改进组织的生产率和效力有独特认识的管理哲学。”^④同年,齐乔克(A. W. Zijlker)则从战略管理的角度提出他的观点,指出信息资源管理就是运用信息资源来实现或达到战略目标。^⑤可以说,他将信息资源管理纳入了组织机构实现战略目标的总体框架

① 卢泰宏. 信息资源管理:新的制高点. 国外图书情报工作,1992(3):2

② 卢泰宏. 信息资源管理:新领域和新方向. 情报资料工作,1994(1):10

③ 吴伟萍. 信息资源管理的进展:1979~1986. 国外图书情报工作,1992(3):15

④ 霍国庆. 信息资源管理的起源与发展. 图书馆,1997(6):4

⑤ 卢泰宏. 信息资源管理:新的制高点. 国外图书情报工作,1992(3):2

之中,突出了信息资源管理的应用价值。

此外,英国学者马丁(W. J. Martin)在其所著的《信息社会》(The Information Society)一书中,对信息资源管理的内涵作了如下的表述:“信息管理就是与信息相关的计划、预算、组织、指挥、培训和控制过程。”^①这一段引文反映了马丁的两个观点:其一,信息资源管理等于信息管理,两者是同义词。其二,信息资源管理的实质在于“管理过程”。

1992年,博蒙特(J. R. Beaumont)和萨瑟兰(E. Sutherland)从管理活动的角度阐述他们对信息资源管理的认识,认为:“信息资源管理是一个集合词,它包含所有能够确保信息利用的管理活动。”^②同时,他们强调,这一名词被广泛地解释为多种含义,包括“商业含义,即如何运用信息和通信技术获得竞争优势;经济学含义,即信息经济怎样改变市场;法律含义,即信息和通信技术影响着人、企业 and 国家运作的法律框架;社会含义,即信息和通信技术改变着我们生活和工作的方式;技术含义,即信息和通信技术的发展趋势及组织如何利用这些潜在的基础设施平台”。^③

1998年,小麦克劳德(R. Mcleod Jr.)从组织机构信息资源管理的角度指出:“信息资源管理是组织机构各层次管理人员为识别、获取、管理信息资源,以满足各类信息需求而开展的一种活动。”^④

由上可见,在西方,对信息资源管理的研究是从70年代末80年代初起步,并逐步深化的。虽然就其基本含义的认识不尽相同,

① 霍国庆. 信息资源管理的起源与发展. 图书馆,1997(6):4

② Beaumont J R, Sutherland E. Information Resources Management. Oxford: Butterworth-Heinemann, Ltd, 1992:16

③ Beaumont J R, Sutherland E. Information Resources Management. Oxford: Butterworth-Heinemann, Ltd, 1992:16~17

④ Mcleod R. Management Information Systems(Seventh Edition), Upper Saddle River: A Simon and Schuster Company, 1998:46

但却对信息资源管理的研究起到了一定的促进作用,也显示出研究的进展,归纳起来大致有如下三方面:第一,提出了信息资源管理(IRM)这一术语,开辟了新的研究领域。第二,从多种角度探讨了信息资源管理的内涵,为研究的深化奠定了基础。第三,对信息资源管理的研究作出贡献的,不仅有专家、学者(如霍顿、伍德),而且还有美国联邦政府部门;前者成为 IRM 研究领域的核心人物,后者则成为 IRM 形成领域之一。

1.1.2 我国研究者的主要观点

1992 年,孟广均在论述信息资源、信息资源中心时,提到了信息资源管理的内涵,他认为:“各个机构在实现其目标时,除购置和利用一般人力、物力、财力资源外,还必须计划、管理和控制信息资源,对职能不同但目标都是为满足机构信息需求的活动进行协调和统合。这些活动包括图书馆和情报中心的业务工作、缩微品制作、拷贝复制、印刷出版、日常文书工作、报告控制与表格管理、管理信息系统、科技信息系统和其他有关的活动。各个机构利用该整个信息处理系统提供的准确、及时、完整的信息,才能作出决策,解决问题。概括地说,信息资源管理就是利用全部信息资源实现自己的战略目标。”^①在这里,孟广均是从信息资源中心的角度来阐述信息资源管理的内涵。

1993 年,卢泰宏在其所著的《国家信息政策》一书中,对信息管理的发展进行归纳和分析,指出:“信息资源管理(IRM)是信息管理的一个重要的新阶段。”在此基础上,他提出了信息资源管理的内容构架,认为:“尽管关于 IRM 的阐释不尽相同,但至少有一点是众所一致的,即 IRM 是信息管理的综合,是一种集约化管理。”接着,他对“集约化”(Integrated)加以解释,明确指出:“集约

① 孟广均. 信息资源·信息资源中心·信息资源管理. 情报科学, 1992(6): 27

化’有两个方面的含义,一方面是指信息管理对象的集约化,即IRM意味着对信息活动中的信息、人、机器、技术、资金等各种资源的集约化管理;另一方面是指管理手段和方式的集约化,即IRM是多种管理手段的综合。”显然,卢泰宏强调信息资源管理应是管理对象、信息管理手段和方式的集约化。

1994年,潘大连、黄巍编著的《信息资源管理的概念、技术和实践》一书由中国大百科全书出版社出版。该书从管理信息系统的建设问题切入,提出了“信息资源管理已成为信息管理系统的必要基础”的观点,由此引申出信息资源管理所涉及的内容,即信息规范、信息渠道、信息存储、信息调度、信息安全管理以及信息的经济管理等,进而论述了信息管理的三维结构,阐明了他们对信息资源管理的认识:“信息资源管理是从业务上对信息作为一种资源进行管理所需要考虑的问题的逻辑顺序。”可以看出,两位学者不仅赞同将信息作为一种资源加以管理,而且提出信息资源管理是建设管理信息系统的基础。

同年,谢阳群在论述信息管理专业的内涵时,也涉及到信息资源管理的概念问题,他明确指出:“目前对什么是信息管理存在两种看法:一种观点认为,信息管理是文献管理、数据管理或信息技术管理,这是狭义的看法;另一种观点认为,信息管理是对信息的生产、流通、分配、使用全过程有关的所有信息要素,包括信息、人员、设备、组织、环境等的合理组织与控制,这是广义的看法,它又称为信息资源管理。”^①显然,他同意“信息管理”与“信息资源管理”是同义词。这种认识,在1997年他所撰写的“21世纪的信息资源管理学科体系建设展望”一文中更为明显。尽管该文的中心点是立足于构建信息资源管理的学科体系结构,但也涉及到作者对信息资源管理内涵的理解。当他在阐述信息类学科体系结构时,认为

^① 谢阳群. 信息管理专业的内涵. 情报资料工作, 1994(1): 37

从宏观角度看,信息类学科应包括三类:第一类属基础理论研究范畴,第二类属技术科学范畴,第三类属应用科学范畴。第三类学科是一个以信息资源的建设、开发、利用和管理为研究对象的学科群。他将该学科群名称规范为“信息资源管理学”,简称为“信息管理学”。在阐述其依据时,涉及到他对信息资源管理含义的理解,他指出:“信息资源管理是指对在现有的技术、经济条件下可以成为资源的那部分信息的管理。”接着他强调:“信息在自然界和人类社会中可以说是无时不在、无处不在,但是只有那些可以为人类识别且利用现有的理论、方法和手段对其进行处理,使其转化成为知识形态的信息才具备了成为资源的条件。”同时,他还提出:“信息资源本体的管理是一个动态的过程,它涉及到信息的收集、加工、存储、检索、传输等环节。不论信息的原始状态、内容、载体是什么,要使其成为资源都要经过这几个环节。”^①上述几段引文,可以说是谢阳群对信息资源管理的认识,归纳起来,大致有如下四层含义:其一,“信息资源管理”可以简称为“信息管理”,两者无差异;其二,信息资源管理对象不是指所有的信息,而是专指具有资源条件的信息,即经加工后能成为知识形态的信息;其三,信息资源本体的管理内容包括信息的收集、加工、存储、检索、传输等;其四,信息管理学是一个学科群。

此外,汤津红、钟守真、杨子竞合作撰写的“信息资源管理与图书馆学情报学教育”一文中提到:“信息资源管理是指为达到预定目的,运用各种手段,对信息的生产、流通、分配、使用等全过程的信息、设备、人员、资金等诸要素进行综合管理。”^②在这里,他们从信息资源广义概念出发,强调信息资源的综合管理。

① 谢阳群. 21 世纪的信息资源管理学学科建设展望. 情报理论与实践, 1997 (6): 331~332

② 汤津红等. 信息资源管理与图书馆学情报学教育. 图书馆工作与研究, 1994 (4): 25

1995年,李月琳在题为“信息资源管理及其在组织管理中的应用”的硕士学位论文中,集中讨论了信息资源管理在组织机构中的应用以及信息资源管理的思想实质和特征。她认为信息资源管理既是一种管理思想,又是一种实用的信息管理模式。在此认识基础上,她提出:“信息资源管理是将信息资源置于组织发展的战略地位,并对其实行全面的、有效的管理,以提高组织管理绩效的思想和方法的综合。”

1996年,王万宗、岳剑波等编著的《信息管理概论》由书目文献出版社出版。在该书中,作者提出:“信息管理就是为各行各业各部门收集、整理、存储并提供信息服务的工作。作为一种理论探索则主要研究信息管理的基础理论,技术方法及信息管理工作的计划、实施与信息部门的组织、控制等有关的问题。”他们明确指出信息管理不仅与管理信息系统“属不同概念”,而且在现实使用时,信息管理的含义往往宽于信息资源管理。信息管理包括:为了有效地利用信息而进行收集、整理、存储、传播服务等工作及这些工作的计划、组织、指导等。显然它包含了信息及其载体等资源管理,也包含工作和事业管理。上述引文反映该书是将信息资源管理纳入信息管理内容框架的总体思路,也就是说,他们认为信息资源管理是信息管理的组成部分。

1997年,孟广均、霍国庆、罗曼、谢阳群在题为“从科学管理到信息资源管理(IRM)——管理思想演变的再认识”一文中,从管理思想的角度剖析了信息资源管理形成的历史必然。虽然该文的作者并不着意于信息资源管理内涵的探讨,但文中也表述了他们的观点,认为:“信息资源管理的概念仍在发展之中,迄今还没有被普遍认可的定义。就人们日常使用的信息资源管理而言,可能有几层含义。其一层含义是将信息作为与资本、人事同等重要的组织资源加以管理;其另一层含义是将传统意义上的信息服务(包括信息传播、办公系统、档案管理、图书馆功能、技术计划等)结合起来而形

成信息资源管理的新领域。”^①

1998年,岳剑波在探讨信息管理学的研究内容时指出:信息管理研究对象具有的广泛性和复杂性,决定了信息管理学研究内容的综合性。与此同时,他从管理层次加以区分,提出:“信息管理具有微观、中观、宏观三个层次。”“微观层次上的信息管理是指狭义的信息资源管理,即对信息进行收集、加工、组织,形成信息成品,并引向预定目标。显然,这个层次上的信息资源概念是狭义的信息资源概念。这一层次上的信息管理就是对信息本身的管理”。“中观层次上的信息管理是指广义的信息资源管理,即对涉及信息活动的各种要素(信息、技术、人员、机构等)进行合理的计划、集成、控制,以实现信息资源的充分开发和有效利用,从而有效地满足社会信息需求。这一层次上的信息管理就是在狭义信息资源管理的基础上增加信息系统管理的内容”。“宏观层次上的信息管理则是在广义信息资源管理的基础上再增加信息产业管理这一部分,就是指对社会信息事业及其环境因素进行综合性的规划、协调、指导,以推动信息产业和信息经济的发展,最终实现社会信息化的战略目标”。^②这段引文反映作者力图构建信息管理的学科体系,并从信息管理的研究对象——信息资源的狭义与广义概念出发,就其研究内容作了层次性的区分。如果说他1996年参编的《信息管理概论》一书是对信息管理工作进行全面的阐述,那么,这篇文章则是作者就该书的基本观点作了延伸和拓展,从理论上确立信息管理学的学科地位。

同年,霍国庆撰文讨论了信息资源管理的起源与发展,在文中他全面介绍了西方学者对信息资源管理的含义的主要观点并将其

^① 孟广均等.从科学管理到信息资源管理(IRM)——管理思想演变史的再认识.图书情报知识,1997(2):7

^② 岳剑波.论信息管理学的进化.中国图书馆学报,1998(3):27~28

归纳为“管理哲学说”、“系统方法说”、“管理过程说”以及“管理活动说”,进而分析了西方各种不同认识的基点,指出:这些观点“都从某个侧面概括了信息资源管理的内在本质”,但“其中的每一种观点都有欠全面”。他认为:“信息资源管理的主体是一种人类管理活动,管理哲学是这种活动的升华,同时又是这种活动的指南,系统方法是这种活动的规则和实施程序,管理过程则是这种活动在某一社会组织内部的具体体现。”因此,他提出:“信息资源管理是为了确保信息资源的有效利用,以现代信息技术为手段,对信息资源实施计划、预算、组织、指挥、控制、协调的一种人类管理活动。”^①在这里,既有信息资源管理的目的、手段,也包括霍国庆对信息资源管理的内容和性质的认识。

综上所述,我国学术界在西方研究者的带动下,开始涉及信息资源管理的研究领域,大致在以下三方面作出努力:第一,积极引进、传播有关信息资源管理的研究成果;第二,我国学者在吸收、消化西方观点的基础上,提出了颇具新意的见解;第三,就其内涵的理解上,可以说我国学者在信息资源管理的研究实力已见端倪。

1.1.3 信息资源管理的含义

从上面介绍的中外研究者对信息资源管理含义的种种解释,可以看出他们在某些方面已达成共识,但也反映出由于学者们研究视角、方法、侧重点存在着差异,使其对 IRM 内涵的理解也就不尽一致。这些相同与差异观点,无疑对于我们认识“信息资源管理”这一新概念提供了有益的启示,也是我们研究过程中不可忽视之处。

我们知道,要用简洁的语言表述信息资源管理,并不是一件简单的事情,因为,当我们对它的含义作出表述时,必然要对它的内

^① 霍国庆. 信息资源管理的起源与发展. 图书馆,1997(6):4

涵与外延作出界定,也会涉及到对其本质特征的总体把握,还要对它的实施对象有所确认,而我们面对的信息资源管理又是70年代末管理领域新兴的概念,犹如伍德所言:IRM“还没有发展到完善的地步”,“它是信息管理演变的新阶段”。^①据此,可以这样来认识,信息资源管理作为人类信息管理活动历史发展的新阶段,尚处于不断完善的过程中,目前,就其含义还很难给予确切的表述,这是其一;其二,信息资源管理涉及到多项管理活动,“是由多种人类信息活动所整合而成的特殊形式的管理活动”。它是“一个覆盖面相当广的集成概念”。^②对它的总体把握,还有一个认识深化的过程。所以,当我们要对信息资源管理的含义作出解释时,有必要弄清几个相关的问题。

第一,有关信息资源(Information Resources)的概念问题。在探讨信息资源管理的含义时,首先遇到的就是应明确我们对信息资源概念的理解。大家知道,目前学术界对信息资源的概念有多种不同的解释,但总体上讲,大致有两种角度:一是狭义的,“认为信息资源是指文献资源或数据资源,抑或各种媒介和形式的信息的集合,包括文字、声像、印刷品、电子信息、数据库等。这都是限于信息本身”。二是广义的角度,“认为信息资源是信息活动中各种要素的总称。这既包含了信息本身,也包括了与信息相关的人员、设备、技术和资金等各种资源”。^③事实上,这两种角度是认识和理解信息资源的两个方面。前者能够帮助我们把握信息资源概念的内核和实质。这种认识的基点,在于强调信息资源之所以被人们所重视,是基于它本身所蕴含的内容实质有利于消除人们生产活动中的不确定性,有助于人们进行决策,减少生产活动中其他物质资

① 卢泰宏. 信息资源管理:新的制高点. 国外图书情报工作, 1992(3):2

② 霍国庆. 信息资源管理的起源与发展. 图书馆, 1997(6):4

③ 邱均平. 论信息资源与社会发展的关系. 图书情报工作, 1997(2):10