

列寧論青年

中國青年出版社

04.3  
107

列寧論青年

中國青年出版社

1957年·北京

В. И. ЛЕНИН  
О МОЛОДЕЖИ  
“МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ”

1954

列 宁 論 青 年

\*  
中 国 青 年 出 版 社 出 版  
(北京东四12条老君堂11号)  
北京市書刊出版業營業許可證出字第036号

中国青年出版社印刷厂印刷  
新华书店总经售

\*  
850×1168 1/32 8 7/8印張 6 挪頁 186,000 字  
1957年5月北京第1版 1957年7月北京第2次印刷  
印数 5,001—30,500 (内精裝本 10,000 冊)  
精裝本定价 1.80 元 統一書号: 1009·2



1467353

## 原出版者說明

本書收集了列寧論述青年的演說、文章和書信，同时也收集了列寧論述有關青年的一些問題的著作。

列寧的著作一般都是全文發表，只有在長篇巨著中論述有關青年的一些內容才加以摘錄，并且保持完整性。

為讀者方便起見，本書收集的列寧著作共分四部分：

“關於資本主義制度下兒童和青年的狀況”，“關於沙皇時期青年學生中的革命運動”，“關於工農青年參加革命鬥爭，關於青年的革命教育”，“關於青年參加社會主義建設，關於新人的培養”。

各部分的作品都是按照列寧寫作日期順次排列的，如果不能確定寫作日期，則按照發表日期排列。

列寧的著作是根據“列寧全集”第四版刊印的。不是第四版的只有下面几篇文章：“論綜合技術教育”提綱是根據“列寧全集”第三版刊印的，“關於民主大学生中的黨性問題”是根據“共產黨人”雜志上的文章刊印的，“致‘青年之路’報編輯部”的賀電是根據“列寧言論集（1922—1923年）”刊印的。

書末附有參考性的簡要注釋和收入本書的列寧著作的年代索引。

## 中文出版說明

本書根據蘇聯青年近衛軍出版社1954年出版的“列寧論青年”譯出。

書中的譯文，一部分由勁草等同志譯出，一部分採用了“列寧全集”中文版和蘇聯外文書籍出版社的譯文。

在採用的現成譯文中，除“列寧全集”中文版的譯文外，其余譯文這次都作了一些文字上的校訂。

中國青年出版社

1957年4月

3k600/51

## 目 次

原出版者說明 .....	1
中文出版說明 .....	2

### 关于資本主义制度下兒童和青年的狀況

中學农庄和感化中学（“俄国财富”） .....	9
我們的大臣們在想些什么?.....	16
“民粹主义空想計劃的范本”摘录 (斯·恩·尤沙柯夫著,教育問題。政論的 嘗試;中等学校的改革;高等教育的制度和任务;中學教科書;全民教育問 題;妇女和教育。1897年圣彼得堡版,序文8頁,正文283頁,定价一盧布五十 戈比) .....	20
关于国民教育部的政策問題(对国民教育問題的补充).....	41
农戶中的童工 .....	51
第五届反对卖淫国际代表大会 .....	55
犹太学校国有化 .....	57
俄国学校中的学生的民族成分 .....	59
“修改党綱的材料”的小冊子摘录 .....	62

## 关于沙皇时期青年学生中的革命运动

一百八十三名大学生被送去当兵 .....	69
示威运动的开始 .....	74
破产的征兆 .....	78
致中学生 .....	84
俄国社会民主工党第二次代表大会关于对待学生青年的 态度的決議草案 .....	85
在俄国社会民主工党第二次代表大会上关于对待学生 青年的态度問題的演說 (8月10日[23日]) .....	86
关于革命青年的任务的信稿 .....	87
革命青年的任务——第一封信 .....	89
革命的里加的最后通牒 .....	102
俄国局势的尖銳化 .....	104
学生运动和目前政治形势 .....	107
关于民主大学生中的党性問題 .....	113

## 关于工农青年参加革命斗争，

### 关于青年的革命教育

关于我們党的組織任务写給一位同志的信 .....	117
給阿·阿·波格唐諾夫和謝·伊·古塞夫的信 .....	131
給謝·伊·古塞夫 (2月15日) .....	136
給聖彼得堡委員會战斗委員會 .....	138
莫斯科事變的教訓 .....	141
国外青年和俄国革命 .....	150
“孟什維主义的危机”摘录 .....	151

伊凡·华西里也維奇·巴布石金（死者略傳）	157
致尹涅錫·阿尔孟特（1月17日）	161
致尹涅錫·阿尔孟特（1月24日）	163
“无产阶级革命的军事纲领”摘录	167
青年国际（短評）	174
关于1905年革命的报告	178
“远方来信”摘录。第三封信。論无产阶级民警	196
旁观者的意見	208

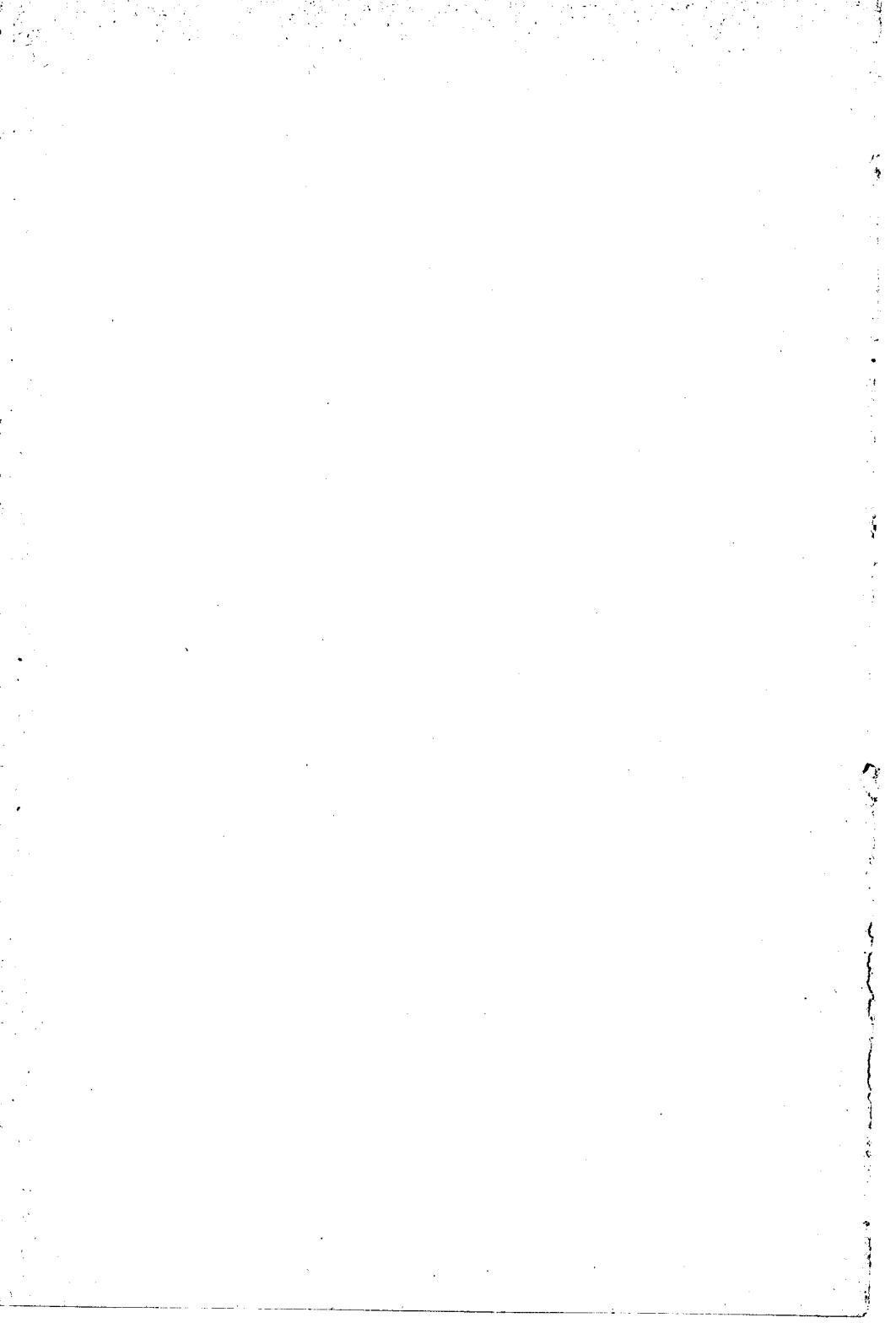
关于青年参加社会主义建設，  
关于新人的培养

在莫斯科党委会議上关于組織

同情小組的演說（1918年8月16日）。記錄	213
摘自“俄共（布）党綱草案”。党綱中关于国民教育的条文	215
在全国共产主义学生第一次代表大会上的演說 （1919年4月17日）	217
在紅場上的演說（1919年5月1日）。採訪記錄	218
大家都去同邓尼金作斗争！（俄国共产党（布尔什維克）中央委員會 致党組織的信摘录）	219
苏維埃政权兩周年——在全俄中央执行委員會、莫斯科工农代表苏維埃、 全俄工会中央理事会和工厂委員会联合举行的庆祝十月革命兩周年大会 上的演說（1919年11月7日）	221
致我們的接班人	223
在莫斯科工人和紅軍代表苏維埃會議上 的演說（1920年3月6日）	224
青年团的任务（1920年10月2日在俄国共产主义青年团第三次	

全国代表大会上的演說) .....	231
論綜合技术教育——对納·康·克魯普斯卡雅提綱的評注 .....	248
中央委員會給教育人民委員部內共产党员工作人員 的指示 .....	251
“关于教育人民委員部的工作”摘录 .....	253
全俄苏維埃第九次代表大会通过的 关于經濟工作問題的指令(1921年12月28日) .....	255
为伊·伊·斯杰邦諾夫的“俄罗斯苏維埃联邦社会主义共和国 电气化与世界經濟的过渡阶段”一書所作的序言 .....	258
致“青年之路”报編輯部 .....	260
致俄国共产主义青年团第五次代表大会 .....	261
致教育工作者代表大会 .....	262
致在莫斯科举行的青年共产国际第三次世界代表大会 .....	263
日記摘录 .....	264
注釋 .....	269
收入本書的列寧著作的年代索引 .....	279

# 关于資本主义制度下 儿童和青年的狀況



---

## 中学农庄和感化中学

(“俄国財富”)

民粹派提出的、近来为“俄国財富”<sup>1</sup>极力推崇的关于俄国资本主义問題的答案，人人都早已經知道了。民粹派虽然不否認資本主义的存在，而且不得不承認它的发展，但是他們認為，俄国資本主义不是使長期发展起来的商品經濟大功告成的一个不可避免的自然的过程，而是一种根基不稳固的、暫时离开了民族整个历史生活所規定的道路的偶然現象。民粹派說：“我們應該給祖国選擇另外一条道路”，我們應該离开資本主义道路，應該利用已經確信資本主义毫无根基的“整个”“社会”現有力量，來使生产“社会化”。

可見，既然能够給祖国选择另外一条道路，既然整个社会开始懂得这样做是必需的，那末要做到生产“社会化”就不会有多大的困难了，也不需要一定的历史准备时期了。只要制定这样一个社会化計劃，并且說服一些人相信这个計劃必然能够实现，那末“祖国”就会离开錯誤的資本主义道路而走上社会化的道路了。

任何人都懂得，这种展现着无限美好远景的計劃將多末引人入胜。俄国大众应当十分感激“俄国財富”的一位長期撰稿人尤沙柯夫先生，因为是他承担了草拟这个計劃的工作。五月号的“俄国財富”登載了他的一篇文章“教育的空想”，这篇文章的副标题是：“全民中

等义务教育計劃”。

讀者會問，這跟生產“社會化”有什麼關係呢？有很直接的關係，因為尤沙柯夫先生的計劃是十分龐大的。這位作者計劃在每個鄉里成立一所中學，招收合於學齡（八歲至二十歲，最高的可以到二十五歲）的所有男女居民。這個中學應當是經營農業和進行道德教育的生產社，不僅靠自身的勞動維持中學成員的生活（尤沙柯夫先生認為這些成員占全體居民的五分之一），而且還供給全體兒童的生活費。作者對一個典型的中學鄉（“中學農場”，“中學農莊”，或者“農業中學”）作了詳細計算，證明一所中學可以維持當地半數以上的居民的生活。如果我們注意到，每一所這樣的中學（計劃中規定在俄國開辦男女中學各兩萬所）都有土地和生產資料（指發行由政府保證的地方自治局公債，利息是4.5%，每年還本0.5%），那末就可以知道，尤沙柯夫先生的“計劃”實際上是很“龐大”的。有一半居民實行了生產社會化，也就是說，一下子給祖國選擇了另外一條道路！而且“不要政府、地方自治機關和人民花一文錢（Sic! \*）”，就可以做到。這“初看起來似乎是一個空想”，其實却“比全民初等教育更行得通”。尤沙柯夫先生證明，做這件事所需要的財務“並不是空中樓閣”，前面已經說過，不僅不花一文錢，而且不必改變“既定的教學計劃”！尤沙柯夫先生十分公正地指出：“如果不限於試辦，而希望真正實行全民教育，那末，這一切就有着很大的意義”。固然，他說自己“的目的不是擬定具體工作方案”，可是，他却提出了中學男女學員的人數，計算了養活中學全部人口所需要的勞動力，列舉了教育和行政人員，指出了如何以實物滿足中學成員的需要，以及如何支付教師、醫生、技師和工匠的薪金。作者周詳地計算了農業工作所需要的工作日，每所中學應該

\* 原來如此！——俄文編者

拥有的土地面积，开办时需用的現金。他一方面确定了异民族和异教徒的命运，認為他們不能享受全民中等教育的幸福，另一方面又确定了那些由于品行不端而被开除学籍的人們的命运。作者的計算不仅是办一所典型的中学。决不是这样。他提出的問題是建立男女中学各兩万所，并且指出怎样才能得到建立中学所需要的土地，如何才能聘請到“令人滿意的教師、行政人員和領導人員”。

可見，这种計劃是十分引人入勝的，不仅有理論上的意義（显然，这样具体的生产社会化計劃一定会彻底說服一切怀疑的人，駁倒一切認為这类計劃不能实现的人），而且有活生生的实际意义。假如最高当局不重視全民中等义务教育組織計劃，那是很奇怪的，尤其是因为提出計劃的人已經毅然决然地說：这件事“不需要花一文錢”，“困难不在于財政条件和經濟条件，而在乎文化条件”，然而文化条件“又不是不可克服的”。这种計劃直接涉及到的，不仅有国民教育部，而且有內政部、財政部、农业部，甚至还有下面就要提到的陸軍部。計劃中提的“感化中学”大概應該归司法部管。毫无疑问，其他各部也会关心这个計劃，用尤沙柯夫先生的說法，这个計劃“既符合上述一切（即教育上和維持生活上的）要求，而且符合其他許多要求”。

因此我們深信，如果我們來詳細研究一下这个妙不可言的計劃，讀者是不会責怪我們的。

尤沙柯夫先生的基本思想就是：夏季根本不上課，專門进行农业工作；其次，中学毕业生要在校內留一个时期做劳动者；他們 做冬季工作，从事副业，以补农业之不足，使每所中学都能用自己的劳动养活全校学生、工人、教师和行政人員，并且供給教育經費。尤沙柯夫先生公正地說，这种中学会成为大型的农业劳动組合。这句話也就使人深信：我們完全可以把尤沙柯夫先生的計劃看成民粹派的生产“社会化”的第一个步驟，看成俄国为了避免资本主义事件而应当选

擇的新道路的一個組成部分。

尤沙柯夫先生斷言：“現在中學畢業生的年齡是十八歲至二十歲，有時稍晚一兩年。在受義務教育的時候……晚畢業的現象會更加普遍。既然學生晚一些畢業，如果滿二十五歲就中途退學，那末三個高級班學生的年齡將是十六歲到二十五歲。這樣一來，把五年級的超齡學生也算到裡面，就可以大膽地估計，大約三分之一的中學生……已經到了做工的年齡”。即使把这个比例數降為四分之一，正象作者在下文中所計算的那樣，那末除了中學八個班以及預備小學的兩個班（這個班招收不識字的八歲兒童）之外，工人數目仍有很多，這些人將在半劳动力的幫助之下從事夏季工作。尤沙柯夫先生象煞有介事地指出，但是“十年制中學農場需要一定數量的冬季工人”。這些人從哪裏來呢？作者想了兩個辦法。一個辦法是雇用工人（“其中某些能幹的人可以增加學校的收入”）。中學農莊一定是賺錢的農莊，雇用工人是合算的。但是作者“還想出另一個更重要的辦法”，第二個辦法就是，中學畢業生必須靠做工來抵償他們在低級班上學時所用的學費和生活費。尤沙柯夫先生補充說，這是他們的“直接義務”，自然，這只是那些繳不起學費的人的義務。他們就是必不可少的冬季工人和額外的夏季工人。

這就是那個計劃中的組織的第一個特點，這個組織應該使五分之一的居民在農業勞動組合中“社會化”。從這裡我們可以看出，給祖國選擇另外一條道路究竟是怎樣。現在雇佣勞動是那些“繳不起學費”和生活費的人們的唯一生活來源，這種勞動將為無償的義務勞動所代替。但是我們不應該有所不安。不要忘記，這樣做居民就有了享受普遍的中等教育的幸福。

我們再往下看。作者為了遷就歐洲大陸所流行的那种反對男女合校的意見，提出了男女分校的計劃。其實，男女合校是比較合理

的。中学的“标准名额每班是五十人，十班共有五百人，就是說，一所中学农庄共有一千人（男女学生各五百人）”。其中“男工和女工”各有一百二十五人，还有相当数量的半劳动力。尤沙柯夫說：“如果我指出，能够有这么多的工人来种地，例如在小俄罗斯种兩千五百俄亩熟地，那末任何人都会知道，中学的劳动將有多大的力量！”……

但是，除了这些工人以外，还有“靠做工来償付”教育費和生活費的“常年工人”。常年工人有多少呢？每年男女毕业生各四十五名。三分之一的男生要去服三年兵役（現在服兵役的人是四分之一。作者把这个数字扩大为三分之一，而把服兵役的期限縮短成三年）。“如果剩下三分之二的男生也受同等待遇，就是說留在中学做工以償付他們自身的教育費和那些服兵役的同学的教育費，也不算不公道。为了达到这样目的，还可以把所有的女生都留在学校”。

在走另外一条道路的祖国中建立新秩序，这件事被描繪得淋漓尽致了。現在，所有的俄国臣民都把服兵役当作自己的义务，由于符合应征年齡的人比需要入伍的人更多，所以就要采取抽签的办法解决。在社会化的生产中，新战士也要用抽签的办法解决，不入伍的人要受“同等待遇”，也必須服役三年，当然不是服兵役，而是在中学里面做工。他們用做工来償付应征入伍的同学的生活費。是不是所有的人都应当用做工的办法来償还呢？不是的，只有那些繳不起學費的人才用做工的办法来償还。作者在前面早就提到过这个附帶条件了，在下文我們还可以看到，作者給那些繳得起學費的人大体上計劃了一种独特的、保持着旧式的中学。試問，为什么那些入伍的同学的生活費要由那些繳不起學費的人用做工的办法来償还呢？为什么不由那些繳得起學費的人用做工的办法来償还呢？原因很明显，既然中学生有繳費和不繳費的区分，那末可以看出，改革并沒有触动現存的社会机构。这一点連尤沙柯夫先生本人也知道得清清楚楚。