

国家社会科学基金项目

市场经济与 人的存在方式

万光侠 著

中国人民公安大学出版社

国家社会科学基金项目

市场经济与人的存在方式

万光侠 著

中国人民公安大学出版社

· 北 京 ·

图书在版编目(CIP)数据

市场经济与人的存在方式/万光侠著. —北京:中国人民公安大学出版社, 2001. 12

ISBN 7-81059-853-8

I. 市... II. 万... III. 市场经济—影响—人的价值—研究—中国 IV. B82-053

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 087244 号

NBA 15/15

市场经济与人的存在方式

SHICHANG JINGJI YU RENDE CUNZAI FANGSHI

万光侠 著

出版发行:中国人民公安大学出版社

地 址:北京市西城区木樨地南里

邮政编码:100038

经 销:新华书店

印 刷:河北省抚宁县印刷厂

版 次:2002 年 1 月第 1 版

印 次:2002 年 1 月第 1 次

印 张:11.375

开 本:850 毫米×1168 毫米 1/32

字 数:265 千字

印 数:0001~3000 册

ISBN 7-81059-853-8/D·685

定 价:29.00 元

本社图书出现印装质量问题,由发行部负责调换

联系电话:(010)83905728

版权所有 翻印必究

E-mail:cpep@public.bta.net.cn

前 言

万光侠

我从事价值学和人学理论的研究,开始于和得益于我在北京师范大学攻读博士学位期间,我的导师袁贵仁教授对我的精心指点和谆谆教诲。在这一方向上,我完成了博士论文《效率与公平:法律价值的人学分析》(人民出版社出版)的写作。此后,围绕这一方向,我继续作了深入学习和探索,并发表了有关论文。2000年5月,我申报了2000年度国家社会科学基金青年项目课题“市场经济与人的存在方式研究”。经学科规划评审小组评审,全国哲学社会科学规划领导小组审批,该课题正式获准立项(项目批准号:00CZX003)。今年11月,该项目按期完成。现在呈现在读者面前的这部拙著,就是此项目课题的最终研究成果。

面向21世纪来思考哲学,特别是马克思主义哲学的发展,首先应当回答的问题是:当代哲学的主题是什么?或者说当代哲学主要应该研究和解决什么问题?我们认为,当代哲学的主题应从“物”转向“人”。当代,令人困扰的诸多严重问题在哲学上可以

概括为“人”的问题以及人生活于其中的“世界”(包括生态环境)的问题,这两大问题其实又可以归结为同一问题,即人的“存在”和“存在方式”问题。我们在今天引入生存哲学的思考维度,就是为了更好地切入并解答这个问题。

为什么“人”的问题多年来越来越受到人们普遍的重视?为什么人学、价值学是马克思主义哲学新的生长点?当然,这说明人们对传统的“自我认识”发生了疑问,人们要重新确认“人”的规定性并希望借此解答人所面临的一切问题。但进一步省思,则不难发现,是人的存在方式的急剧变化导致了人的自我把握的失度,是人的严重的生存悖谬造成了人和自我理解的困惑,人的问题其实并不是关于人的一般概念问题,而是现实的人的具体生存问题。在市场经济社会中,人的生存、人的存在方式问题更加凸显出来。我国由计划经济向社会主义市场经济的转型,不仅仅是一场经济领域的变革,而且更重要地表现为政治领域、文化领域的变革,涉及到人的存在方式和价值观的重塑。中国社会变迁的实质在于,它是中国人生存模式的重新塑造,或者说是中国人生活样式的一次根本性转换。而人的存在方式和价值观又直接影响和制约着市场经济的发展。市场经济与人的存在方式之间存在着一种辩证统一的关系。由此,本书从马克思主义人学和价值学视角,力图从方法论角度来规范对市场经济与人的存在方式问题的理解,从而拓宽市场经济与人的存在方式问题的哲学分析园地,以表达一种对市场经济与人的存在方式问题的新的理解与规定。

自觉地在真理观与价值观统一的基础上,从马克思主义人学和价值学视角研究市场经济与人的存在方式问题,具有重要的理论价值:有利于在当代坚持和发展马克思主义特别是马克思主义的社会历史理论、经济理论、价值学和人学思想;可以明

确地将人的存在论与人的价值论区别开来并使二者的关系成为相辅相成的关系;可以理清人的整体性存在与个别存在的关系,尤其是可以弄清人的社会存在与个体存在的关系;可以探寻到市场经济与人的存在方式问题研究的理论契合点。同时,从马克思主义人学和价值学视角探讨市场经济与人的存在方式问题,也具有重大的实践价值:有利于正确认识当代资本主义的本质;有利于全面总结社会主义实践的历史经验教训;有利于正确认识和解决全球性问题;有利于深刻认识当代人类和我们中华民族的历史方位和生存矛盾,寻求扬弃物化,实现人的全面发展和自由个性的途径和方法,提高人选择健康有益、合乎人性的生存方式的自觉性,建立全新的价值取向,从而在我国社会模式转型的历史大背景中满怀豪情地去创造自己和中华民族的新存在。

本书的主题是从人学和价值学角度,运用马克思主义人学理论、价值学理论和邓小平、江泽民关于人的全面发展理论,深入探讨市场经济与人的存在方式的人学意蕴、市场经济与人的存在方式之间的辩证关系以及市场经济社会中人的存在方式之具体表现形态。从逻辑框架看,全书由三个部分组成:导论在对人的存在方式的概念及其特征初步界定分析的基础上,着重阐发了研究人的存在方式问题的意义和方法论原则。第一章则试图揭示市场经济的人性论基础问题,在对市场经济人学蕴涵审视的基础上,着重阐发了市场经济与人性之间的辩证统一关系,从而认为市场经济是人的存在方式的前提基础,而人的存在方式的丰富和发展也有利于市场经济的发展。第二章至第七章则主要从人与自然、人与社会和人人与人的关系这三个维度,着重研究了市场经济社会中人的存在方式的具体表现形态。

2001年11月

目 录

前 言	(1)
-----	-------

导 论 人的存在方式：当代价值学和人学研究的 一个新课题	(1)
一、人的存在方式问题兴起的原因	(2)
二、人的存在方式的界定	(10)
三、人的存在方式的基本特征	(12)
四、实践是人类最根本的存在方式	(17)
五、人的存在方式问题研究的方法论原则	(31)

第一章 市场经济的人性确证：人的存在方式问题 研究的前提性问题	(43)
一、市场经济的人学意蕴	(44)
二、市场经济的人性假设	(54)
三、社会主义市场经济与当代人性的辩证统一	(66)

第二章 市场经济社会中人和自然的关系与人的存 在方式	(76)
一、以生产实践为中介的人与自然的统一	(76)

二、市场经济社会中人与自然的关系的特点·····	(94)
三、市场经济社会中人类——自然系统发展价 值观建立的思想框架·····	(98)
第三章 市场经济社会中人和社会的关系与人的存 在方式·····	(113)
一、社会关系与个体和整体·····	(113)
二、市场经济条件下人的功利追求：市场经济 条件下个人与社会之间关系问题的内在依 据·····	(123)
三、正确处理市场经济条件下个人与社会之间 关系问题的价值原则·····	(129)
四、社会转型与社会价值评价尺度·····	(147)
第四章 市场经济社会中交往全球化与人的存在方式·····	(161)
一、交往的社会哲学审视·····	(161)
二、交往的人学底蕴·····	(176)
三、经济全球化进程中人的发展与民族国家地位·····	(191)
四、交往全球化与中国特色社会主义·····	(198)
第五章 市场经济社会中制度与人的存在方式·····	(209)
一、制度与人的存在方式·····	(209)
二、制度对市场秩序的决定·····	(213)
三、市场经济秩序的法制保障·····	(224)
四、市场经济秩序的伦理基础·····	(252)

第六章 市场经济社会中科学技术与人的存在方式·····	(267)
一、科技发展的社会价值和人文价值·····	(268)
二、科学技术世界中人的生存困境·····	(276)
三、市场经济社会中科学技术发展的人文尺度·····	(285)
 第七章 市场经济社会中文化与人的存在方式·····	 (296)
一、文化是人的存在方式·····	(297)
二、市场经济与文化分裂·····	(309)
三、市场经济与文化整合·····	(315)
四、社会主义市场经济文化价值目标·····	(333)
 主要参考文献·····	 (348)
 后 记·····	 (353)

导 论

人的存在方式：当代价值学和人学研究的一个新课题

面向 21 世纪来思考价值学和人学，特别是马克思主义价值学和人学的发展，首先应当回答的问题是：当代价值学和人学的主题是什么？或者说当代价值学和人学主要应该研究和解决什么问题？我们以为，哲学从来就不是如有的哲学家所自诩的那种自足的封闭系统，它总是存在于对人的生存活动和生存状态的领悟之中，总是生成和发展于一定的生活“场域”之中并受着这一“场域”的制约和规定。生活世界和生活实践构成了哲学的起点和归宿，用马克思的话讲就是：在黑格尔之后，“哲学已经变为世俗的东西了。”^①或如维特根斯坦所言，是人的生存方式决定哲学的思想方式和言语方式而不是相反。在此意义上，确立价值学和人学主题的参照系就不再是封闭的理论体系本身，而应是人的生存方式的状态和生活实践的要求。特别是从当今世界发展的趋势和人类面临的问题来看，走向新世纪的我国价值学和人学所要研究的一个重要问题就是市场经济与人的存在方式的关系问题。它既涉及到如何理解人、尊重人和塑造人以及我国的文化建设，也关系到如何理解和建设社会主义市场经济。这个主题的确立，将为价值学和人学的发展开辟广阔的天地。

^① 《马克思恩格斯全集》第 1 卷，人民出版社 1956 年版，第 416 页。

一、人的存在方式问题兴起的原因

任何真正的哲学都是时代精神的精华。人的存在方式问题之所以成为当代哲学研究的热点,原因就在于当代社会经济、政治、思想文化和科学技术发展的新情况与新特点,因为每一时代的哲学中心问题就发生在时代需要与哲学内在逻辑的交叉点上。为此,有必要从更广阔的时代背景与哲学内在逻辑的结合上来考察这一热点兴起的原因,并使这一研究真正适应时代发展的脉搏,从而以哲学的方式来回答和解决有关时代的重大课题。

(一) 哲学的逻辑

人的存在方式问题的突出,是哲学自身发展的必然。

首先,人的存在方式问题的研究,就是要超越存在主义哲学,进一步促成当代哲学的生存论转向。

当代哲学正在发生一场整体性的转换,就是从传统哲学的实体本体论历史性地转向生存论本体论。生存论转向是由存在主义哲学所开启的,但存在主义哲学却直接限制了生存论转向并最终使得这一转向在当代西方哲学的演进中半途而废。产生并兴盛于 20 世纪前、中期的西方存在主义,由于出自 20 世纪人类的生存境遇,尤其是作为两次世界大战及其前因后果在人们心灵上的投影和反应,所以更加鲜明地表现了现代人类的生存困境。同时也力求通过对人的生存情态和内心世界的深入剖析和开掘,显示个体生存的新的可能并确立个体生存的意义。存在主义哲学从一开始就将一种非理性的、感性化的并且常常也是病态化的精神气质带入生存理解活动中,它拒绝以理性的和建设性的态度看待生存。由于始终只能局限于感性个体的生存体验活动,整体生存则被看成是外在于个体生存的物化关系,其

后果必然是个体与整体的紧张对立。但是，从人类愈益严峻的当下生存境遇来看，生存的整体性却是一个越来越显示为一个真实的问题。生存论转向所蕴含的思想内涵远远超出了存在主义哲学。

其次，人的存在方式问题的凸现，是深化价值哲学研究的内在需要。

20 世纪哲学研究的主题是人学，对人的弘扬又是通过价值论的确立入手的。近年来，价值哲学研究取得了很大的成就，但也存在着一些问题。其一，在理论层次上，价值论研究尚停留在最抽象、最一般的“价值”层面上，还未能深入到内容、特性、形态各异各类具体的价值关系、价值现象和价值运动，远离具有丰富的自然——人——社会历史文化内容的价值世界、意义世界，很多深层次的重要领域和议题尚未得到开发和确立起来。其二，在研究对象上，价值论的理论探索尚未能真正深入现实的价值生活，未能对现实的价值运动作出真正全面系统的说明，难以从中吸取必要的和充分的营养和材料；既难以对深入批判陈旧的价值观念发挥充分作用，又难以为建构新时代的价值观念发挥促进作用。在我们看来，要全面地确立和理解人及其生存，仅仅从狭义认识论提升到价值论还不够，还必须从价值论进一步提升或还原到生存论。从价值论到生存论，则是对自由世界、属人世界或生活世界本身的存在合法性进行辨析与论证，是对自由世界（属人世界）与自然世界（客体世界）的关联的寻求与确证，是对人的生存与生活意义的根本性的解释与规范。只有确立起生存论，才能实现当代哲学以及人生存的自我理解。只有先确定起了生存论，才可能展开价值论。

第三，人的存在方式问题的复兴也是深化国内实践人学研究的必然结果。

国内自20世纪80年代以来所开展的人道主义、主体性、实践观、价值哲学、人学、社会哲学以及文化哲学等问题的研究,我们不妨统称为实践人学研究。无疑,实践人学研究对于寻求哲学与当下时代的内在关联,对于推进和发展马克思主义哲学研究,实现当代中国哲学与世界哲学的对话以及提高哲学研究的总体水平方面都起着巨大的作用。但是,我们的人学研究却未能由此敞开人的生存之域,仿佛“实践”可以在人的生存之外展开。究其原因,这正是因为“实践”在我们的语境中遗失了生存论的底蕴,即遗失了实践作为个体的生命表现和体验活动的生存境遇性与内在目的性^①。实践人学如何确立或凸显自身的本体论基础?我们认为,实践人学的本体论基础就是当代人类实践活动所蕴含的生存论。所谓实践,就是指人的生存活动方式,是人生存的特质所在,人的生存活动是通过实践方式展开并得到阐释的,因而人的实践活动本身就蕴含着生存论结构,通过对这一结构的揭示,人的意义与价值才进一步被确立起来。可见,人的实践活动所蕴涵的生存论结构本身就是实践人学得以可能的唯物论基础。因此,如何揭示和阐释这一生存论内蕴对于实践人学的自我理解及其深化起着至关重要的作用,实践人学的深化必然触及到生存论问题。

(二) 时代的课题

突出人的存在方式问题的研究,既是哲学发展的内在逻辑,也是当代社会发展提出的重大课题。

首先,这是由商品(市场)经济时代这一社会背景决定的。对一种哲学的意义及其内容、实质的理解,离不开它所产生的时代背景。过去讲马克思哲学思想产生的背景,往往只说到大

^① 张曙光:《生存哲学的命意及其当代旨趣》,载《哲学动态》2001年第1期。

机器生产和资本主义发展的矛盾、阶级斗争和工人运动、自然科学三大发现和社会科学三大成果等。这些背景因素有助于揭示和说明马克思哲学的先进性、阶级性、科学性，但也容易形成某种狭隘的认识，即：马克思哲学思想只是解决从资本主义向社会主义和共产主义过渡的问题，是无产阶级革命的思想武器等等。这种认识不能说错，但还有许多重要的、丰富的内容没有反映出来。实际上，如果我们扩大观察视野就会发现，马克思哲学思想的产生，还有一个更广阔的背景，这就是商品经济的大背景。这不仅是因为，马克思所处的时代是商品经济时代，他要从那个时代人类所面临的矛盾和难题出发，作出合理的解释，指明发展的未来；而且，马克思一生的主要活动和鼎盛时期，都集中在经济研究领域，他的哲学思想与经济学研究炉火纯青地融为一体。所以，马克思哲学思想也不可避免地打上商品经济时代的深刻烙印。从马克思对商品经济时代问题的研究中，我们必能发掘出许多哲学研究的课题和丰富的哲学思想；而由于我们与马克思是处在同一个商品经济时期，马克思哲学思想的当代意义显然是不言而喻的。

在马克思看来，商品并不仅仅是经济学意义上的一种人类生产的特殊产品，而且代表着人类的一种特殊文化。文化是作为历史主体的人的发展过程及其成果，是在人把自己的本质、目的、力量对象化的过程中获得和体现的，这种对象化的结果集中凝结在人类的劳动产品之中，不同阶段的劳动成果反映和衡量着人类自身存在发展的不同状态和水平。人是什么样的，“这同他们的生产是一致的”^①，我们的生产是“反映我们本质的镜子”^②。商品，作为人类发展到商品经济时代的文明凝结物，深

① 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社1960年版，第24页。

② 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第37页。

刻反映了这一时期人类的特殊本质和发展特点。商品，不仅反映着人与自然的关系和人的生产劳动的特点，而且反映着人的社会关系和人自身的特点，对商品经济的研究，包含着对现代世界、现代社会和现代人的许多发展之谜的解答。商品，不仅是人类所创造的社会财富的标志，而且被提升为一种普遍性和根本性的价值观，对商品经济的研究，可以成为理解这一时期人类精神生活特点和矛盾的一把钥匙，等等。所以，商品是一面镜子，映照着人类自身。从《1844年经济学—哲学手稿》到《资本论》，如何认识和解决人与商品世界的矛盾，探求人类的生存方式和人类走向未来解放之路，始终是马克思理论活动的中心问题。因此，生存论是马克思哲学研究的核心问题。

其次，这是由现代科技革命的发展及其后果所提出的迫切要求。人的存在方式问题在现代条件下之所以日益成为价值学和人学研究的一个迫切问题，是同科技革命所带来的双重后果密切相关的。一方面，由于科学和技术相融合，科学技术日益成为直接的生产力和第一生产力，人对自然现象的关系由解释过渡到控制，人在生产中的作用作为一个环节加入生产周期转变为控制整个生产过程，使得人的主体作用更加突出了。另一方面，科学技术的发展又给人自身带来了许多消极影响。如科学技术的盲目使用所造成的人与自然环境之间的破坏，直接威胁到人的存在；现代生物学的发展，尤其是遗传工程的诞生，开辟了人类直接干预自身生物进化的可能性，从而提出了一系列严重的社会问题和道德问题。此外，技术的无限发展还可能造成对人的精神的压抑，导致心理病蔓延，等等。无论是积极后果还是消极后果，都表明科学技术革命深刻地改变了人的存在的条件，这种改变是双重的：既增强了人对自然的统治力量，又使得这种力量有可能脱离人的控制，反过来威胁到人类的生存

和发展。这种情形加重了人对自然命运的责任感，促使人们对人的主体性及其发展条件进行严肃的思考。因此，人的全球性问题、人在发展中的生物因素和社会因素、人的精神生活、人性、人的前景等一系列人的问题，就成了现代哲学关注的焦点。

值得注意的一个现象是：在 20 世纪的哲学中，无论是马克思主义哲学还是非马克思主义哲学，都把人的问题提到研究的突出位置。这里很重要的一个原因就在于科技革命所带来的对人的发展问题的思考。在考察社会进步的前景时，马克思主义创始人曾经这样认为：在物质财富相对匮乏的情况下，社会财富的尺度是劳动时间；而随着科学技术进步和生产力的巨大发展，衡量社会财富的不再是人的劳动时间，而是人的自由时间，即人的自由发展。“表现为生产和财富的宏大基石的，既不是人本身完成的直接劳动，也不是人从事劳动的时间，而是对人本身的一般生产力的占有，是人对自然界的了解和通过人作为社会体的存在来对自然界的统治，总之，是社会个人的发展。”^①今天，马克思的这一看法日趋变为现实。当人们的精力从物质生产中解放出来，大部分时间供自己自由支配，人的发展问题就尖锐起来了。科技革命为缩短工作日，增加自由时间，从而根本改变人的活动结构和生活方式创造了条件，它必然会使人的精神生活问题、人的全面发展问题提到议事日程。

其三，这是对社会现代化问题的哲学反思。第二次世界大战以来，发展问题已成为世界各国尤其是第三世界国家所面临的重大社会主题。这一主题自然也成为国际学术界关注的重大课题。在这种研究中，各种学术团体纷纷涌现，各种发展理论、发展观点令人眼花缭乱。越来越多的学者承认，发展问题在未

① 《马克思恩格斯全集》第 46 卷（下），人民出版社 1980 年版，第 218 页。

来研究中占有优先的地位。脱离了人类所关心的急迫问题，研究现代化或未来不啻是一句空话。联系到罗马俱乐部所制定的一系列“全球模式”以及其他“纯”经济理论的数学模式，许多学者指出，这些模式仅仅局限于以增长——资源——环境的相互关系为出发点，它们的立论是不能令人满意的，因为它们把人与社会、文化、价值、体制结构等极其重要的关系和因素排除在研究之外。事实上，经济增长并不等于发展，经济的进步也不一定等于社会的进步。在增长——发展——进步的关系中，人的发展与人的价值起着关键的作用，它是决定减缓或加速增长以及检验增长目标是否合理的基础。法国著名经济学家弗朗索瓦·佩鲁指出：没有进步和发展的经济增长是危险的，在发展中国家，“随着资本主义企业的发展，它们便把富人和权贵挤进自己的利益范围和势力范围、使他们脱离本国人民，为他们提供赚钱的机会和西方的生活方式。发展的不平衡性带来了结果的不平衡性，即进步的不平衡。”^① 因此，市场和资本主义的自发作用并不能确保人的正常生活条件，经济增长和国民产值的提高并不意味着全体社会成员经济条件和政治条件的改善。既然传统的发展模式有悖于社会进步，那么，必须重新确立一种新的发展模式。这种新的发展模式中心是突出人的发展。所谓突出人的发展，就是指发展不仅要使人的基本需求得到满足，而且要使人的自由和自我价值得到充分实现。离开人的基本需求的满足和自我价值的实现，这样的经济发展只能是畸形的、扭曲的发展。当然，现代社会发展对社会主体也提出了新的更高的要求，如社会现代化要求社会主体必须在生产方式、生活方式、行为方式、思维方式、管理方式等方面都适应现代社

① 弗朗索瓦·佩鲁：《新发展观》，华夏出版社1987年版，第20页。