

文科教学研究丛书

许 锋

黑龙江人民出版社

鲁迅作品教学释疑



I210.97
31
2

文科教学研究丛书

鲁迅作品教学释疑

许 锋

黑龙江人民出版社

1988年·哈尔滨

责任编辑：钱晔 陈晨

封面设计：徐晓丽



鲁迅作品教学释疑

Luxun Zuopin Jiaoxue Shi Yi

许 烽

定价 1.60 元 出 版 黑龙江人民出版社

哈尔滨市道里森林街 42 号

电报挂号：0427

电 话：48017

发 行 黑龙江省新华书店

制 版 黑龙江新华印刷厂

印 刷 黑龙江新华印刷厂

开本 787×1092 毫米 1/32·印张 6 4/16

字数：120,000

1988 年 4 月第 1 版 1988 年 4 月第 1 次印刷

印数：1—31,459

统一书号：7093·1087

ISBN 7-207-00329-3/G·55

《文科教学研究丛书》编委会

主任委员：陈龙俊 葛 棠

委 员：（按姓氏笔划为序）

于长俊	王英武	王煥录	刘维华
刘景新	孙连溪	许 锋	迟 越
李秉和	吴兆忠	吕光瑞	范成文
张再民	韩天时	韩世忠	慕利民

主 编：邹云方 丛文学

前 言

《鲁迅作品教学释疑》是《文科教学研究丛书》中的一本。《丛书》是为了使教育更好地实现“面向现代化、面向世界、面向未来”，尽快地解决教育工作者的知识老化问题，提高教育队伍的素质，适应飞速发展的科学、文化、教育的形势而编辑出版的。

作为意识形态的哲学、语言、文学等教学和研究，也迎着世界科技革命的浪潮，开始了新的发展时期。自然科学和社会科学紧密地结合，人们认识世界的方式，从连续的链条方式发展为系统的网络方式，产生了价值、时空、道德、家庭、信息、竞争、消费等新的观念。中国数千年超稳态的思维结构和社会结构，受到了时代潮流的冲击，开始了一个多边探索、多方选择和多元竞争的时代，给各门学科带来了新的思想和新的方法，使各个学科面目一新，生机勃勃。

面对这样的现实，我们的教育，由于被旧习惯、旧观念、旧体制所束缚，远远地落伍了。为了传播最新的教学和科研的新成果，更新教育的观念，改变教育工作者的知识结构，发展教育事业，我们组织编写了十二本为一辑的《文科

教学研究丛书》，《鲁迅作品教学释疑》即体现了上述的宗旨。

由许锋同志编著的这本书，把初中、高中语文课本中二十二篇传统的鲁迅作品摘出，针对长期以来在学术、教学中众说纷纭、莫衷一是的 175 个疑难问题，进行了一一的释答。这是作者经过多年的教学实践，又在学术研究成果的基础上，引证了大量的翔实史料编著的。为此，本书不仅对鲁迅作品教学有着实用价值，对鲁迅的思想、创作研究也有很大的学术价值，是一部不可多得的教学、研究参考书。

《丛书》在编辑过程中，由于时间、人力的限制，其中错误的地方，恳请诸位给予批评指正。

目 录

前 言	(1)
-----	-------

一、《呐喊》自序	(1)
二、《论雷峰塔的倒掉》	(11)
三、《论“费厄泼赖”应该缓行》	(15)
四、《纪念刘和珍君》	(25)
五、《文学和出汗》	(34)
六、“丧家的”“资本家的乏走狗”	(40)
七、“友邦惊诧”	(48)
八、《答北斗杂志社问》	(55)
九、《为了忘却的纪念》	(58)
十、《拿来主义》	(70)
十一、《中国人失掉自信力了吗？》	(79)
十二、《人生识字糊涂始》	(84)
十三、《从百草园到三味书屋》	(86)
十四、《藤野先生》	(94)
十五、《范爱农》	(102)

十六、《孔乙己》.....	(107)
十七、《药》.....	(114)
十八、《一件小事》.....	(129)
十九、《故乡》.....	(135)
二十、《阿Q正传》.....	(148)
二十一、《社戏》.....	(172)
二十二、《祝福》.....	(178)

一、《呐喊》自序

(一) “我年青时候也曾经做过许多梦，后来大半忘却了，但自己也并不以为可惜。……而我偏苦于不能全忘却，这不能忘却的一部分，到现在便成了《呐喊》的来由。”

1. 鲁迅年青时候的“梦”，指他所追求的救国救民的理想和为实现这些理想的实践。具体说，有三个“梦”及其实践：①“维新救国”。一八九五年，康有为第二次写《上皇帝书》，提倡变法图强，宣传维新。鲁迅被维新思潮所吸引。当时绍兴已有中西学堂，但鲁迅对它所设的课程“不满足”，杭州有个“功课较为别致”的“求是书院”，学费却很高，南京水师学堂不要学费，于是鲁迅就决定到南京去。②“学医救国”，到仙台学医。③“用文艺改变国民精神”，弃医治文，从仙台到东京，准备办《新生》，结果《新生》流产了。前两个“梦”，实践证明都不能救国，破灭了，作者也“并不以为可惜”，“忘却了”；后一个“梦”虽然当时没有实现，是客观条件不成熟，并不是这个“梦”本身不正确，所以作者并没有“忘却”，也就是没有放弃“用文艺改变国民精神”这个理想。三个“梦”破灭了两个，所以作者说“大半忘却了”，而没有忘却的一个，“到现

在便成了《呐喊》的来由”。

2. 全文的第一段写的“梦”，统领全文，是全文叙述与议论的纲。全文分两部分，第一部分就是写的三个“梦”及两个破灭，一个没能实现的实践；第二部分就是循着没有忘却的“梦”成为创作《呐喊》的来由这个线索，阐述了创作《呐喊》的目的、原则及《呐喊》的社会效果。

(二)“有谁从小康人家而坠入困顿的么，我以为在这途路中，大概可以看见世人的真面目。”

鲁迅家道中落的原因有两条：①13岁时祖父周福清（介孚）因科场案下狱；②14岁时父亲患了肺病，卧床不起，一病四年，变卖家产和水田为父亲治病，为狱中祖父筹钱。鲁迅在一封信中说：“我的祖父是做官的，到父亲才穷下来，所以我其实是‘破落户子弟’，不过我很感谢父亲的穷下来，……使我明白了许多事情。”

鲁迅说“看见世人的真面目”，“明白了许多事情”，主要有两点：①看透了上流社会的腐朽和堕落，看透了上层人物的虚伪、奸诈、狡猾和唯利是图，看透了人情的凉薄、世态的冷酷、社会的黑暗。②了解到下层社会的苦难和不幸。家境败落，使鲁迅变成了一个“乞食者”，使他涉足于下层社会，特别是深入农村，混入“野孩子”群中，呼吸“小百姓”的空气，使他对农民有了真切的了解，与农民有了血肉的联系，建立了深厚的感情，之所以他在《社戏》、《祝福》、《阿Q正传》等一系列小说中歌颂农民的勤劳、质朴、善良、忍辱负重的美德，表现他们的苦痛和不幸，为农民的解放寻求道路，都是和他的家败落息息相关。所以鲁迅说：“我生长于都市的

大家庭里，从小就受着古书和师傅的教训，所以也看得劳苦大众和花鸟一样，有时感到所谓上流社会的虚伪和腐败时，我还羡慕他们的安乐。但我母亲的母家是农村，使我能够间或和许多农民接近，逐渐知道他们是毕生受着压迫，很多痛苦，和花鸟不一样了。”（《英译本〈短篇小说集〉自序》）

（三）“我要到N进K学堂去了，仿佛是想走异路，逃异地，去寻求别样的人们”。

“N”是南京，“K”是矿务铁路学堂，并不是指最初到南京进的“水师学堂”。所谓“走异路”，就是鲁迅不愿走当时绍兴所有的读书人都走的“读书应试”或毕业后做“商人”或“幕友”那条“正路”，而是走一条“社会上便以为是一种走投无路的人，只得将灵魂卖给鬼子，要加倍的奚落而且排斥的‘学洋务’的路。所谓‘逃异地’，就是离开家乡绍兴到南京去。所谓‘寻求别样的人们’，就是鲁迅看熟了绍兴的种种人物的脸，官僚、绅士、师爷、举人、土财主，他们无不虚伪、腐朽、保守和堕落，就是“三味书屋”的同窗们，也都是“学做幕友和商人”，总之，这是一群封建守旧的人物，鲁迅要离开他们去寻找谋求中国富强的维新的人们。

（四）“中医不过是一种有意无意的骗子”。

中医是我国优秀的文化遗产之一，但在旧社会，由于受唯心主义影响，也掺杂了一些封建迷信的糟粕，常有庸医误人或以医行骗的事。鲁迅有感于绍兴的几大名医的行医态度，治病用药方的奇异（实际是一种骗术）而使父亲日重一日的亡故，所以对中医曾做过尖锐的讽刺和揭露。鲁迅对中医的这个评语是从切身经历和所见的一些庸医误人或行骗的事实

中概括出来的愤激之言，虽有一定根据，但有失片面，是不科学不全面的。

但应该指出，对中医的这个认识，是鲁迅青年时候的认识，在他写这篇序的一九二二年已明确地写到这种认识是“幼稚”的，到了一九三三年鲁迅在《经验》一文中，高度评价了《本草纲目》里面“含有丰富的宝藏”，“是极可宝贵的”，“留给后人很大的益处”。

（五）怎样理解《新生》流产后鲁迅多次提到的“寂寞”？

1. “我感到未尝经验的无聊，是自此以后的事”，说明鲁迅的“寂寞”并非来自最初的失败……《新生》的流产，而是作者回国后看到国内“无一佳象”。社会冷漠，国民麻木，置身于一群“无是非”、“无好恶”的浑浑噩噩的国民中，如置身于“毫无边际的荒原”，这引起了他的反思，感到了失败的悲哀和寂寞。也就是说，寂寞产生于社会的冷漠，国民的麻木。

2. 鲁迅是严于解剖自己的，他认识到失败的寂寞也产生于自己：“我虽然自有无端的悲哀，却也并不愤懑，因为这经验使我反省，看见了自己，就是我决不是一个振臂一呼应者云集的英雄。”他初步认识到救祖国和人民于水火中，决不是几个书生的主观热情所能济事的，“世界正由愚人造成，聪明人总不能支持这个世界”。

3. 鲁迅用“大毒蛇”比喻“寂寞”，并说它“缠住了我的灵魂”，反映出鲁迅对“寂寞”的厌恶情绪和无法摆脱的痛苦心情。而鲁迅对这失败后的痛苦、失望、寂寞是不甘心的，而社会的客观形势又使他无法摆脱这“寂寞”，于是他就“用了种种法，来麻醉自己的灵魂”，“沉入于国民中”，“回到古代

去”。鲁迅一向认为中国的国民是“沉默的国民”，那么，所谓“沉入于国民中”，就是说在这一段时间（1906—1917）里他不再谈用文艺“改变他们的精神”，而是与国民一样的“沉默”；所谓“回到古代去”，即指在S会馆三间屋里“钐古碑”。

4. “后来也亲历或旁观过几样更寂寞更悲哀的事”，这就是鲁迅在《〈自选集〉自序》中说的：“见过辛亥革命，见过袁世凯称帝，见过张勋复辟，看来看去，看得怀疑起来，于是失望、颓唐得很了。”鲁迅“甘心使他们和我的脑一同消灭在泥土里”，是因为不愿触及对这些事的回忆，愿意把这些事的回忆带到棺材里去，反映了鲁迅的极度失望。后来的“钐古碑”，都和这极度的失望有关。

5. 鲁迅的“寂寞”有着深刻的时代内容。资产阶级领导的旧民主主义革命历史使命已经完结，而无产阶级领导的新民主主义革命尚未到来，一直探索救国救民道路的鲁迅，必然感到难耐的“寂寞”。但他是不甘心“寂寞”的，所谓“用了种种法，来麻醉自己的灵魂”，决不是逃避现实，而是在特定的历史条件下对中国国民的研究和对中国革命道路的探索的一种特殊方式，他一刻也没有忘怀眼前的多难的祖国和受煎熬的人民。所以，一旦客观形势变化了，革命的风暴掀起来了，鲁迅久积于心头的“地火”就冲破岩层，发生了巨大的光和热……发出了战斗的“呐喊”。

（六）S会馆里的环境、气氛的描写的寓意。

作者写S会馆院子里的槐树上相传缢死过一个女人，槐树已高不可攀了，而这屋还没有人住；夏夜蚊子多，晚出的槐蚕又每每冰冷地落在头颈上。这一段环境描写，烘托出鲁迅

当时孤独、苦闷、寂寞的心情，而这种心情又曲折地反映了当时的社会环境是多么凄凉、阴森、恐怖，正是这样的环境，造成了鲁迅长达十多年“苦闷”、“悲哀”和“寂寞”。

（七）“假如一间铁屋子，是绝无窗户而万难破毁的，里面有许多熟睡的人们，不久都要闷死了，然而从昏睡入死灭，并不感到就死的悲哀。”

这是鲁迅对“金心异”说的一段话，“绝无窗户而万难破毁”的“铁屋子”，比喻异常黑暗、反动的帝国主义、封建主义统治的旧中国；“从昏睡入死灭”的“许多熟睡的人们”，比喻在长期封建专制统治下的愚昧、麻木、不觉悟的中国广大的民众。

应该指出，“五四”前的鲁迅，把黑暗势力看得过于强大，把民众的觉悟估计过低，这是片面的。但他认识到了社会的黑暗，痛感于民众的不觉醒，意识到了自己反抗黑暗、惊醒民众的历史责任，并在“风雨如盘”的环境里“纠缠如毒蛇，执着如怨鬼”，没有放弃对中国前进道路的探索和对救国救民理想的追求，是极可宝贵的。

（八）鲁迅创作《呐喊》的目的。

1. 为了惊醒“铁屋子里”“许多熟睡的人们”，使他们走向团结和斗争，“破毁”这间“铁屋子”，实行改造自己的环境。

2. 用这战斗的“呐喊”去“慰藉那在寂寞里奔驰的猛士，使他不惮于前驱”，助革命以深入和发展，为革命斗争服务。

（九）“但既然是呐喊，则当然须听将令的了，所以我往往不恤用了曲笔，在《药》的瑜儿的坟上平空添了一个花环，

在《明天》里也不叙单四嫂子竟没有做到看见儿子的梦，因为那时的主将是不主张消极的。”

这段文字思想内容丰富，含义深刻，也比较难理解，下面分几层意思讲。

1. 鲁迅的《呐喊》是“听将令”的文学，是“遵命文学”，他自觉地使文学创作服务于革命斗争。他一向认为“文学是战斗的！”“生存的小品文，必须是匕首，是投枪，能和读者一同杀出一条生存的血路的东西。”（《南腔北调集·小品文的危机》）因此他特别注重文学的社会效果，既不能让读者看了作品心灰意冷，丧失生存的信心和斗争的勇气，也不能麻醉读者的灵魂，忘了“风沙扑面，狼虎成群”的残酷的现实。文学艺术应该是使人民惊醒起来，感奋起来，推动人民走向团结和斗争，实行改造自己的环境。（毛泽东语）

鲁迅在《南腔北调集·〈自选集〉自序》中说：“我的作品在《新青年》上，步调是和大家大概一致的，所以我想，这些确可以算作那时的‘革命文学’……在这中间，也不免夹杂些将旧社会的病根暴露出来，催人留心，设法加以疗治的希望。但为达到这希望，是必须与前驱者取同一步调的，我于是删削些黑暗，装点些欢容，使作品比较的显出若干亮色。”

2. 怎样理解鲁迅在《药》的瑜儿坟上添上的花环是“平空添上”的，“用了曲笔”？

鲁迅说“平空添上”的，是因为在《药》的前三部分，没有出现“花环”的伏笔或暗示，夏瑜的牺牲不被人理解（包括坟场上出现的夏瑜的母亲夏四奶奶），华老栓夫妇及所有的茶客们都是那么麻木，是非不明，哪里会有人给瑜儿送花环呢？

但是遵循现实主义创作方法的鲁迅，能透过现象揭示本质，揭示事物发展的趋势。夏瑜被杀害了，他的血，至少也当浸渍了亲族、师友、爱人的心，况且，从历史上看，革命者是杀不完的，所以，夏瑜坟上出现“花环”是自然的，真实的。

鲁迅说“不恤用了曲笔”，是因为作者没有直接写花环的出现，而是通过夏四奶奶、华大妈眼睛曲折地表现出来的；对于花环的来历，也没有直白地写出，而是通过夏四奶奶的揣测，否定花环的三种可能的来历，又通过乌鸦没有飞上瑜儿坟顶否定了花环出现是夏瑜显灵，从而暗示了花环的真正来历——夏瑜的同志或同情者敬献的。

3. 怎样理解“花环”与单四嫂子的“梦”？

鲁迅的现实主义创作态度是严格的，毫不让步的，他忠于生活的真实，也忠于无产阶级的政治，在他的作品里，政治性与真实性达到了高度的完美的统一，他绝不为了忠于所谓的“生活真实”而歪曲历史的本质和主流，脱离无产阶级的政治；也绝不为了忠于所谓的“革命理想”和“无产阶级政治”而歪曲生活的真实。

《药》通篇是写群众的愚昧和革命者的寂寞，充满了阴冷，甚至有一点“鬼气”，这是当时的生活的真实，但仅仅是一个方面的生活的真实；夏瑜是被杀了，但他的同志和同情者是在的，革命火种是不会熄灭的，这也是当时生活的真实，另一方面生活的真实。只有把两者结合起来，才全面地本质地反映了当时的生活的真实，既使读者认清现实的黑暗和冷酷，又给读者以光明和希望。所以“花环”的出现，既符合生活的真实，又符合“那时的主将是不主张消极”的政治要求

的。

《明天》里也不叙单四嫂子竟没有做到看见儿子的“梦”。这里没有明说出来的意思就是：鲁迅绝不会让单四嫂子梦见他死去的儿子。这就从另一个方面证实了鲁迅既忠于生活，也忠于政治，同前驱者取同一步调的。象单四嫂子这种孤苦的妇女，她的命运只能和祥林嫂一样是悲剧性的。这是历史的真实，鲁迅忠于这种真实，宁可让单四嫂子受伤的灵魂继续经受痛苦的折磨而得不到一点慰藉，从而让读者同单四嫂子一起受苦而颤慄，进而痛恨那个制造单四嫂子痛苦的可恶的社会。如果写单四嫂子做了一个和死去的儿子团聚的美梦，使读者得到一种虚幻的暂时的精神上的安慰和满足，那就是粉饰了生活，缓和了现实的矛盾，起了麻醉读者的作用，那就极不利于无产阶级政治斗争的需要，也歪曲了生活的真实。

（十）“我的小说和艺术距离之远，也就可想而知了，然而到今日还能蒙着小说的名，甚而至于且有成集的机会，无论如何总不能不说是一件侥幸的事。”

这不只是鲁迅的自谦，说自己的小说不成其为艺术，而是有感而发的。在鲁迅写此文之前或当时，社会上许多人把小说看作是“闲书”，主张“为艺术而艺术”，宣扬艺术是无目的，非功利的，反对文艺反映现实生活，更反对文艺接触政治；而鲁迅明确地表明创作《呐喊》是“听将令”的，是为了惊醒“熟睡的人们”，慰藉那在寂寞里奔驰的猛士，使他不惮于前驱”，所以说“我的小说”和那些“为艺术而艺术”的小说家们的“艺术距离之远，也就可想而知了”。这就申明，《呐喊》这本