

臺灣本土系列



潘英◎著



臺灣拓殖史 及其族姓 分布研究

下

潘

英◎著

國立中央圖書館出版品預行編目資料

臺灣拓殖史及其族姓分布研究／潘英著．--第一版．--
臺北市：自立晚報，民81
冊； 公分．--（臺灣本土系列二；37）
ISBN 957-596-221-4（一套；平裝）

1. 社會-臺灣-歷史 2. 臺灣-歷史

673.22

81006326

臺灣本土系列二之③7

臺灣拓殖史及其族姓分布研究(下)

作 者：潘 英
發行人：吳樹民
社 長：吳豐山
總編輯：魏淑貞
主 編：鄭文聰
文字編輯：余敏媛
美術編輯：何惠華
行政編輯：吳懿雯
校 對：潘 英 何佩玲 韓菁珊
行 銷：季沅菲 弭適中 彭明勳
林徵瑜 許育英 吳俊民
王芳女 許碧真
出 版：自立晚報社文化出版部
台北市濟南路二段十五號
電 話：(02)3519621轉185
郵 撥：0003180-1號自立晚報社帳戶
登記證：局版台業字第四一五八號

法律顧問：蕭雄淋

印 刷：松霖彩印有限公司

排 版：陽明電腦排版公司

定 價：二八〇元

第一版一刷：中華民國81年12月

※裝訂錯誤或污損負責調換※ 有著作權 侵害必究

ISBN 957-596-221-4（全套）

ISBN 957-596-223-0（下冊）

鳳山縣圖





数据加载失败，请稍后重试！

目 錄 (下)

第四章 台灣南部拓殖史與族系姓氏	一
第一節 緒言	一
第二節 台南市拓殖史與族系姓氏	六
一、台南市地名的由來	六
二、台南市的拓殖	九
三、台南市民的族系	一四
四、台南市民的姓氏	一八
五、結語	二五
第三節 高雄市拓殖史與族系姓氏	三一
一、高雄市地名的由來	三一
二、高雄市的拓殖	三三
三、高雄市民的族系	三五
四、高雄市民的姓氏	四一
五、結語	四九

第四節 雲林縣拓殖史與族系姓氏……………五三

一、雲林縣地名的由來……………五三

二、雲林縣的拓殖……………五六

三、雲林縣民的族系……………六一

四、雲林縣民的姓氏……………六九

五、結語……………八一

第五節 嘉義縣拓殖史與族系姓氏……………八七

一、嘉義縣地名的由來……………八七

二、嘉義縣的拓殖……………八九

三、嘉義縣民的族系……………九五

四、嘉義縣民的姓氏……………一〇一

五、結語……………一一四

第六節 台南縣拓殖史與族系姓氏……………一二〇

一、台南縣地名的由來……………一二〇

二、台南縣的拓殖……………一二二

三、台南縣民的族系……………一三〇

四、台南縣民的姓氏……………一三九

五、結語.....	一五七
-----------	-----

第七節 高雄縣拓殖史與族系姓氏.....	一六五
----------------------	-----

一、高雄縣地名的由來.....	一六五
-----------------	-----

二、高雄縣的拓殖.....	一六七
---------------	-----

三、高雄縣民的族系.....	一七二
----------------	-----

四、高雄縣民的姓氏.....	一八一
----------------	-----

五、結語.....	一九九
-----------	-----

第八節 屏東縣拓殖史與族系姓氏.....	二〇五
----------------------	-----

一、屏東縣地名的由來.....	二〇五
-----------------	-----

二、屏東縣的拓殖.....	二〇七
---------------	-----

三、屏東縣民的族系.....	二一二
----------------	-----

四、屏東縣民的姓氏.....	二二三
----------------	-----

五、結語.....	二四二
-----------	-----

第九節 澎湖縣拓殖史與族系姓氏.....	二四七
----------------------	-----

一、澎湖縣地名的由來.....	二四七
-----------------	-----

二、澎湖縣的拓殖.....	二五〇
---------------	-----

三、澎湖縣民的族系.....	二五四
----------------	-----

四、澎湖縣民的姓氏·····	二五八
五、結語·····	二六四

第五章 台灣東部拓殖史與族系姓氏

第一節 緒言·····

第二節 台東縣拓殖史與族系姓氏·····

一、台東縣地名的由來·····

二、台東縣的拓殖·····

三、台東縣民的族系·····

四、台東縣民的姓氏·····

五、結語·····

第三節 花蓮縣拓殖史與族系姓氏·····

一、花蓮縣地名的由來·····

二、花蓮縣的拓殖·····

三、花蓮縣民的族系·····

四、花蓮縣民的姓氏·····

五、結語·····

·····	二七一
·····	二七一
·····	二七四
·····	二七四
·····	二七六
·····	二八一
·····	二八九
·····	三〇一
·····	三〇六
·····	三〇七
·····	三〇八
·····	三一四
·····	三二〇
·····	三三〇
·····	三三一

第六章 餘論·····	三三七
-------------	-----

主要參考及引用書目·····	三四五
----------------	-----

附錄

一、明鄭時期和清代台灣地區行政區域沿革表	
----------------------	--

二、日據時期台灣地區行政沿革表	
-----------------	--

第四章 台灣南部拓殖史與族系姓氏

第一節 緒言

台灣南部究竟包括那些縣市？人們一定毫不猶豫地說，包括澎湖、屏東、高雄、台南、嘉義（包括嘉義市）等縣和高雄、台南二市，但雲林縣到底屬於台灣南部抑或台灣中部？便有些猶疑了。不過，根據台灣各縣市的歷史沿革及地理位置，我們認為雲林縣應歸隸台灣南部範疇。

然而，「台灣南部」的地理觀念雖然產生很早，「台灣南部」或「台南」這一地理名詞却是很晚才出現。荷人據台時期，曾將台灣分為北部（台南以北）、南部（台南以南）、卑南（台東）、淡水等四區^①；儘管這四區的劃分未盡合乎實際，無疑的應是台灣南、中、北、東四地理區的胚胎，較之鄭氏僅將台灣分為南路、北路，清領末期之前僅將台灣分為台灣中路、台灣南路、台灣北路，尚富卓識。「台灣南部」的地理觀念，無疑的在荷據時代即已萌芽，影響並及於鄭氏和清領時代

的「台灣南路」。但，無論荷人的「南部」、鄭氏的「南路」或清政府的「台灣南路」，事實上皆不等於地理學上的台灣南部，而是他們實際統治範圍的台灣南部，亦即觀念上的台灣南部。

鄭氏驅荷，以赤崁城爲承天府，以新港溪爲界，設天興、萬年二縣，後又將「縣」升爲「州」，約略等於荷人的所謂「北部」與「南部」，而荷人的卑南、淡水二區，鄭氏則視爲棄地。康熙三十三年（一六九四）高拱乾《台灣府志》敘鄭氏時代建制，有「南路」、「北路」的陳述，鄭氏以天興縣（州）爲北路，以萬年縣（州）爲南路，亦即似以荷據時代的北部爲北路，以其所謂南部爲南路，似尚未冠以「台灣」二字，雖無新義，但「台灣南路」與「台灣北路」的劃分則已萌芽，不過這南路、北路並不等於今之台灣南部、北部，其政治意義超越學術意義②。

今台南市一帶自荷據時代以來，即爲全台政治、文化、經濟中心，清領初期，其南、其北廣大土地大都仍呈現洪荒未闢景象，清政府所以一掌握台灣，便以今台南市一帶爲台灣中路，其南爲台灣南路，其北爲台灣北路，顯然就是基於這一背景。這台灣南路約等於荷據時代的「南部」，也約等於鄭氏的「南路」，却不等於地理學上的台灣南部。據高拱乾《台灣府志》、康熙五十八年（一七一九）陳文達《鳳山縣志》及乾隆二十九（一七六四）余文儀《續修台灣府志》，可知所謂「台灣南路」實指當時的鳳山縣，亦即雍正元年（一七二三）前的紅毛崙溪以南或該年之後的二贊行溪（即二層行溪，今名二仁溪）以南地區，簡單地說大約包括今高雄縣市及屏東、台東、花蓮等縣以及部分台南縣地區。而所謂「台灣南路」，究竟是指台灣縣以南？抑或指台灣島之南部？既已有所謂「台灣中路」，周鍾瑄又曰：「諸羅僻在海外台灣之北」③，可知所謂「台灣南路」，在清政府的觀念

中實指台灣島之南部。事實上，無論荷人的四區、鄭氏的南北路或清政府的台灣南、中、北路，本質上都是政治、文化與經濟的，而不是地理學的，不過以他們實際統治範圍論，却也是地理學的，亦即在他們的觀念中也是地理學的。

有謂「台南」一詞最早見於康熙五十六年（一七一七）周鍾瑄《諸羅縣志》卷十二雜記志外紀，但原文曰：「台南、北淡水均屬瘴鄉，南淡水之瘴作寒熱，……。北淡水之瘴……。」依其文義及其後百餘年皆未見「台南」一詞於公私文書，這所謂「台南」應指南淡水，亦即是下淡水溪一帶，簡單地說即屏東一帶，並沒有地理方位意味^①。但是，「台北」一名自出現於《諸羅縣志》後，隨台灣北部的開發，「台北」所涵蓋的範圍，在許多人的觀念中逐漸北移，與其相對的「台南」一名於是也呼之欲出。光緒元年（一八七五）六月十八日沈葆楨「奏台北擬建一府三縣」摺曰：「台南騷動之時，即有潛窺台北之患」^②，應是「台南」一名正式出現的開始。沈氏所謂之「台北」，無疑的是指該奏摺提出後旋即設置的台北府，其所謂「台南」，當指當時的台灣府，亦即指今苗栗縣以南。沈氏所謂「台南」，顯然是指「台灣南部」，但這「台灣南部」實包括今人所知的台灣中部及南部，並與當時許多人強調的「彰化居全台之中」有所抵觸^③。光緒十年（一八八四）五月二十四日，劉銘傳「恭報到台日期並籌辦台北防務」摺稱今台南市曰台南^④，是為後來設置台南府的先聲，亦為確定地理學上的「台灣南部」的先聲。光緒十三年（一八八七）八月十七日劉銘傳「台灣郡縣添改撤裁」摺，建議：「將原有之台灣府、縣改為台南府、安平縣」，並將台灣劃分為三府一直隸州，顯然劉氏當時已有南、中、北、東四地理方位的概念。同年九月初八日，台灣正式建省，全

省分爲三府、一直隸州、十一縣、三廳，清政府觀念上的地理方位與學理上實際的地理方位，終於大致吻合。這新設立的台南府，包括安平、鳳山、恆春、嘉義等縣及澎湖廳，是爲「台南」一名正式成爲一個行政區劃的開始，這一行政區域也大致相當於地理方位的「台灣南部」，亦即「台灣南部」地理方位已初步成立，不過並沒有包括今被劃入「台灣南部」的雲林縣在內^⑤。

可知，清領時代一直以「台灣南路」表示其「台灣南部」概念，指今台南市一帶以南；直到光緒元年（一八七五），沈葆楨才正式提出「台南」一名來表示「台灣南部」，却指今苗栗縣以南廣大地區；等到光緒十三年（一八八四）台南府成立，「台灣南部」的概念才包括今之屏東、高雄、台南、嘉義（包括嘉義市）、澎湖等縣和高雄、台南二市，而「台南」一名也正式成爲行政區劃之名，「台灣南部」的地理方位概念於是也初步成立。

明治二十八年（一八九五），台灣被割讓給日本，日本將台南府及台東直隸州合併爲台南縣，另設澎湖島廳，一時似有將台灣南部和東部合併管理之意。但明治三十年（一八九七）又設台東廳，而今雲林縣則劃歸嘉義縣。其後，歷經所謂三縣四廳時期、十二廳時期、五州二廳時期及五州三廳時期，除二十廳時期曾短期出現斗六廳外，今雲林縣地區不是包括於「嘉義」範疇之內，便是包括在「台南」範疇之內，雲林地區於是與嘉義及台南皆不可分。所謂台灣南部，可謂自日據時代開始，便已確定包括今澎湖、屏東、高雄、台南、嘉義（包括嘉義市）、雲林等縣及高雄、台南二市了。台灣光復之初，台南縣尚包括今之台南、嘉義、雲林三縣地區。民國三十九年八月起，以「台南」爲名的縣、市便只剩下今台南縣及台南市了。

「台灣南部」與「台南」概念的分道揚鑣，種因於日據時代，而成之於台灣光復以後，但台南縣、市仍隸屬於「台灣南部」範疇，而「台灣南部」再也不等於「台南」了，「台南」一名竟為台南縣、市專有了^①。不過，今日生活在台北市的人們，竟有把台北市以外地區泛稱為「南部」的情形；這種現象，值得深研！

註 釋

- ① 《台灣省通志》卷一土地志疆域篇（台灣省文獻委員會，五十九年六月三十日）第一冊，頁二〇。
- ② 上書第一冊，頁二〇～二一及尹章義《台灣地名個案研究之一——台北》（載《台北文獻》直字第七十二期），頁一一七。
- ③ 見周鍾瑄《諸羅縣志》所收周鍾瑄《諸羅縣城隍廟碑記》（台灣銀行經濟研究室，五十一年十二月）。
- ④ 註①書第二冊，頁一五四謂，《諸羅縣志》之「台南」指廣闊之台灣南部地區；顯係誤解文意。
- ⑤ 引見上書第一冊，頁三四。
- ⑥ 上書第二冊，頁一五四～一五五謂，同治末、光緒元年沈葆楨之福建台灣奏摺仍稱今之台南、高雄、屏東三縣及台南、高雄二市為台南，似誤。
- ⑦ 上書第二冊，頁一五五。
- ⑧ 參見上書第一冊，頁三九～四一。
- ⑨ 詳見上書第一冊，頁四六～九五。

第二節 台南市拓殖史與族系姓氏

一、台南市地名的由來

台南市區古稱赤崁（或赤嵌），安平則古稱大員、台員，再輾轉蛻變為台灣，分別來自西拉雅平埔族（Siraya）赤崁（Saccam）社及台窩灣（Tayauan）社的漢字譯音^①。「赤崁」（或赤嵌）一地的被中國人所知，可能尚在「大員」之前：萬曆十五年（一五八七）成書的《明會典》，已記載鄭和的遠征軍曾在赤嵌補給用水^②。

明天啓四年（一六二四），荷蘭人據台，隨即在安平一鯤鯓建熱蘭遮城（Zeelandia）及熱蘭遮街（今安平區延平街），翌年並於安平對岸的赤崁地方建普羅民遮街（Proventia）（今民權路），永曆七年（一九五三）又建普羅民遮城^③。荷蘭人仍依西歐習慣，稱台灣全島為福爾摩沙（Formosa），稱安平則為台窩灣，稱熱蘭遮城內則為熱蘭遮^④，稱今台南市區則可能為台江（t'Walvis Been）^⑤。台江，通常是指今台南市小北路一線以西到安平、鹿耳門一帶的昔日海域^⑥；但有人以為所謂「一府二鹿三艋舺」之「一府」，便指「台江」港口^⑦，然則荷蘭人以台江為台南市一帶的地名，便有脈絡可循了。

永曆十五年（一六六一）四月初四日，鄭成功攻陷赤崁城（即普遷民遮城）。楊英《從征實錄》曰：「五月初二日，改赤嵌地方爲東都明京，設一府二縣，以府爲承天府，天興縣、萬年縣，……改台灣爲安平鎮。」可知，直至鄭氏入台之時，大陸移民仍稱今台南市區爲赤崁（或赤嵌），稱今安平區則已是台灣。鄭氏改「赤崁」爲「東都明京」，改「台灣」爲「安平」，今台南市區於是又有「東都明京」一名，而「安平」一名也從此產生。永曆十八年（一六六四），鄭經改東都爲東寧，以原承天府爲中心，劃分東安、西定、寧南、鎮北四坊，是爲今台南市最早的行政區域。顯然，「東都明京」亦可稱之爲「東都」，而今台南市則由「東都明京」或「東都」被易稱爲「東寧」，但東都及東寧也同時爲台灣全島的名稱^①。

康熙二十二年（一六八三），鄭氏亡。翌年，清政府置台灣府，轄台灣、諸羅、鳳山三縣，台灣全島正式稱爲「台灣」，而台灣府及其首縣——台灣縣治皆設於東安坊，雖然乾隆十五年（一七五〇）縣治移於鎮北坊，但東安、鎮北二坊俱在今台南市^②，於是今台南市被稱爲「府城」。固然清吏奏摺有稱之台南市爲「府城」者，民間又有「一府二鹿三艋舺」之諺，可是中國境內的府城不知凡幾，爲何僅台灣府的府治名曰：「府城」？有人提出「台灣府城」時期之說^③，不過「台灣府城」並不像是地名。「府城」究竟是地名？抑或俗稱？若「府城」係俗稱，其正式地名爲何？依中國境內許多府治與府名之例，或者當時台南市的正式地名正是：「台灣」？

事實上，今台南市一帶自清領以來就被規劃爲「台灣中路」。在清政府的觀念中，今台南市一帶既爲全台政治、文化、經濟以及其實際統治範圍的中心，自然便應是「台灣中路」，亦即「台灣