

未来的战争

下一个十年里的武装冲突

● [英] 弗兰克·巴纳比 等著
● 王先林 陈界 刘金玉 译
● 严瑞池 校

WEI LAI DE ZHAN ZHENG

军事科学出版社

未来的战争

下一个十年里的战略冲突

- 作者：詹姆斯·卡明斯 著
- 译者：王明 译
- 出版社：上海人民出版社

THE FUTURE OF WAR

军事科学出版社

未 来 的 战 争

——下一个十年里的武装冲突

〔英〕弗兰克·巴纳比 等著

王先林 陈 界 刘金玉 译

严瑞池 校

军 事 科 学 出 版 社

FUTURE WAR

Armed conflict in the next decade

根据伦敦迈克尔·约瑟夫出版社1984年版翻译

未 来 的 战 争

——下一个十年里的武装冲突

〔英〕弗兰克·巴纳比 等著

王先林 陈 界 刘金玉 译

严 瑞 池 校

◆

军事科学出版社出版

新华书店北京发行所发行

承德地区印刷厂印刷

◆

850×1168毫米 32开本 6.25印张 147千字

1987年4月第一版 1987年4月第一次印刷

ISBN 7—80021—015—4 /E·015

全国统一书号：5291·085

定价：1.55元

出版说明

本书根据战争和军事技术发展的历史，结合当前世界的军事形势，对未来的战争作了较系统的分析研究，进行了预测。书中对为什么可能继续发生战争、哪些地方会发生战争、新的军事技术对未来战争的影响、海洋和外层空间在未来战争中的地位、战争经济学等问题都有较为系统的论述，反映了一些西方学者对这些问题的观点，并提供了较丰富的统计数据和资料。本书对军事研究人员和军事爱好者，均有参考价值。

本社出版此书，并不意味着我们对作者在书中的各种观点都持相同的见解。至于书中有无偏颇之处，请读者注意分析鉴别。

军事科学出版社

目 录

- 1、为什么可能继续发生战争……………弗兰克·巴纳比(1)
- 2、哪些地方会发生战争……………马丁·瓦克(9)
- 3、会发生核战争吗……………弗兰克·巴纳比(21)
- 4、核俱乐部的新成员……………弗兰克·巴纳比(40)
- 5、新的军事技术……………弗兰克·巴纳比(54)
- 6、未来的战场……………弗兰克·巴纳比(69)
- 7、海洋在军事中的地位……………弗兰克·巴纳比(84)
- 8、空间战争……………捷夫·赫其特(96)
- 9、化学战与生物战……………弗兰克·巴纳比(104)
- 10、现代化战争的破坏性有多大……………阿舍·H·威士汀(113)
- 11、战争经济学……………勒诺德·J·杜马斯(124)
- 12、军火贸易……………弗兰克·巴纳比(147)
- 13、军事演习与军事计划……………安竹·威尔森(160)
- 14、政府与军队……………戛文·希雷福(168)
- 15、问题与展望……………弗兰克·巴纳比 皮特·尼柯尔(182)

一、为什么可能继续发生战争

军队的任务是什么？大多数人都会说，保卫国家的安全。但军队究竟是要对付谁呢？一般的回答是，对付外国的军事入侵和占领。历史证明，这种担心虽然不是无道理的，但可能很快就会过时，因为我们国家安全所面临的非军事威胁日益明显，也许非军事威胁会被证明比任何军事威胁要危险得多，尤其是从长远的观点来看，更是如此。

例如，经济危机及其所带来的大批工人失业，通货膨胀，利率和汇价的严重波动，生活标准日益降低，国际金融系统日益恶化，就是对我们的生活方式和社会与政治准则的一个明显的威胁。它可能在富国中引起日益严重的政治与社会动乱，而使穷国愈来愈穷。和东西之间的紧张局势相比，南北之间的紧张局势对安全很可能构成更大的威胁。一些国家正是在这种情况下采取军事行动的，这种行动实际上可能是要求解决经济问题，例如向外国获取他们所缺乏的各种原料。这样争夺原料有可能成为引起未来战争的一种常见的原因（见第二章）。此外，政治家也可能利用战争来转移人民对日益恶化的国内问题的注意力。

生态平衡遭到破坏是对安全的另一种威胁。例如，世界气候的变化，可能是因为我们使用矿物燃料越来越多而使大气中的二氧化碳浓度不断迅速增高所致，因此，很可能给部分地区的粮食生产造成严重的后果。

世界人口的迅速增长，也对安全有着深远的影响。

如果发觉安全受到了军事威胁而采取对付措施，则往往会使非军事威胁变得更加严重，南北紧张局势就是一例。为了防

止这种日益增长的紧张局势，必须加速第三世界的发展，以增强人民的健康，社会的繁荣。无论是发达国家还是发展中国家，这种发展所需要的财政资源和人力都越来越受到军费开支的限制。富国每年向发展中国家提供的政府援助大约是250亿美元，而工业化国家每两周的军费开支就是250亿美元。第三世界国家的军费开支则比他们所接受的援助数量还要大。因此，除非是通过裁军来减少部分军费支出并将其用于工农业的发展，否则就难以解决日益扩大的贫富悬殊问题。很明显，裁军、经济发展和安全之间是相互关联的。

石 油 争 夺 战

在所有与安全有关的资源中，最明显的莫过于石油，至少在今后10至20年内是这样。波斯湾的石油为大多数西欧国家和美国的盟国提供了大部分能源。波斯湾大部分石油都是来自伊朗、伊拉克、科威特、沙特阿拉伯和阿拉伯联合酋长国。最近在阿富汗、麦加和伊朗所发生的事件以及持续不断的伊朗——伊拉克战争，说明了这个地区的局势是何等的不稳定。

本世纪80年代末苏联可能成为一个石油输入国。虽然苏联目前向它的东欧盟国输出石油，但它西部的石油将要干涸，因此，苏联也会争夺波斯湾的石油。超级大国在波斯湾地区的竞争将愈演愈烈。

象波斯湾这样的第三世界地区的未来武装冲突可能很容易升级到难以控制的程度。它可能是以常规战争开始，并逐步升级到使用本地区国家生产的核武器的局部核战争，这时，战争有可能蔓延到欧洲，以常规战争开始，而后逐步升级到一场战术核战争，最终发展为超级大国之间的全面战略核战争。

超级大国很可能因军火贸易而被卷入进去，因为在第三世

界的武装冲突中所使用的武器大多数是两个超级大国提供的。现代战争的一个特点是军火、特别是导弹的消耗很快。交战中的第三世界国家必须尽快补充大批军火，否则就会失败；1973年的中东战争已经充分地证明了这一点。在战争爆发的几天之内，两个超级大国为防止各自的附庸国失败而不得不向其空运大批军火。

这样，超级大国就成了其交战中的附庸国的保护人，他们不会冒由于被保护的附庸国遭受失败而失去信任和丢脸的危险。军火贸易是国际关系中的一个主要因素，是第三世界国家间发生冲突危险的根源，并可能引起超级大国之间的核战争。

另一个问题是核武器的扩散，我们似乎处在再次进行核武器扩散的边缘。现在世界各国越来越容易获取核武器的技术，这与和平利用原子能有关。拥有核动力计划的国家越多，要求得到制造核武器所需要的生产裂变物质技术与能力的国家就越多。巴基斯坦可能是下一个拥有核武器的国家。而且几乎没有人相信它就是最后一个拥有核武器的国家。随着拥有核武器的国家的数目的增多，发生核战争的可能性也在增加。

军备竞赛的新发展

全球性的军火贸易和生产核武器的技术的扩散已经无法用政治来控制了。美国和苏联的核军备竞赛也是这样。而军事研究和发展又加剧了核军备竞赛。军事科学家们正在研制的各种核武器有很高的精确度和可靠性，因此，用它们打核战争似乎比用它们制止核战争更适合些。这方面最重要的发展是带多弹头的弹道导弹，它能非常准确地瞄准很小的军事目标。超级大国希望通过先发制人摧毁其敌人的核武库的日子正在临近，这样就可以保护其自己的城市不被摧毁。两败俱伤的核威慑政策和通过

实际战争并迅速赢得一场核战争的政策相比，后者正在越来越占上风。因为可以打核战争并能赢得胜利的主张越来越占上风，两个超级大国在他们的军事计划和军事策略中越来越主张使用各种核武器，打一场核战争，发生世界核战争的可能性更大了。

军事科学家们也在研究各种保障核战争作战的武器技术，最重要的有反潜战系统、反弹道导弹系统和反卫星系统。由于这些新式武器和技术的出现，所以因偶然事件或错误估计形势而引起核战争的可能性正日趋增长。

在上述所讨论的诸因素中，任何单独一种因素都不可能构成人类的最致命的威胁。由于其中许多因素都是相互制约的，所以，最可能引起未来战争的将是诸种因素的综和。一旦各国发现其第一次打击技术有效时，争夺原材料的斗争就可能变得异常激烈。因为任何一个超级大国的领导的不负责任和轻率行动引起的世界危机和超级大国在某一地区剧烈竞争而引起的冲突，都可能是引起世界灾难的根源。

由于第三世界的战争频繁，这种冲突发展成为核战争的危险正在日益增加，而且可能谁也控制不了。在第三世界，平均每三个月就爆发一次新的战争，而且每次都可能无限制地升级。人类的暴力行为还包括国内战争和大屠杀，其中任何一种都可能升级成为越过边界的战争，这除了给其本身带来可怕的后果外，还会威胁世界的安全。

大型的和高级的武器

一场世界性的核战争显然是对人类的一种最大的威胁。但是，我们不应当忘记其他特种武器。从战略上来说，化学武器和生物武器是一些穷国的大规模破坏性武器，因为容易生产且成本较低。这些武器的扩散对地区性安全具有很大的危险。

展望未来，我们似乎可以做出这样的推测，即可能会研制出新的大规模破坏性武器。有些人正在谈论生产人造潮汐波导致发生地震或使飓风改变方向，向敌人刮去的可能性。虽然还没有人知道这些潜在的武器是否能研制出来，但是，我们可以说，现有的常规进攻武器的破坏性将会越来越大。这类常规武器如油气炸弹、真空炸弹和杀伤炸弹的局部破坏能力并不亚于现有的核武器。在油气炸弹爆炸时可以产生一种爆炸性化学气溶胶烟云，当其达到适当密度时，即会着火燃烧，发生很大的爆炸，其爆炸力相当于若干吨梯恩梯。有些核武器现在已发展到爆炸力只相当于十吨梯恩梯。因此，常规武器和核武器之间所存在的破坏力大小的差异几乎不复存在了。

由于许多军事技术所取得的进展用于进攻性核武器和常规武器，无疑会使不稳定的世界形势越来越不稳定。微电子技术和计算机的发展是这种最新进展的主要部分。我们都知道微电子技术是如何引起了和平时各个领域的变革。我们知道2000年的“信息社会”与今天的社会是不一样的，就象我们今天社会不同于18世纪时的农业社会一样。我们对微电子技术引起军事领域的变革却知之甚少。在过去几年中，武器性能的变化之快已超出了人们的认识能力。1982年在福克兰群岛和黎巴嫩发生的战争，使我们对高级技术导弹战的特点略知了一二。技术的发展已经超过战术的发展，未来的战争将会更加自动化。因此，对于就如何在自动化的战场取胜所提出的基本问题加以说明是大有必要的。在下一个世纪，仍然是由人参战呢还是由机器人取而代之？

光 明 的 一 面

军事技术的发展亦有其光明的一面，新的发展极利于防御而不

利于进攻，微电子技术的发展使导弹制导系统、指挥、控制、通信及情报系统都发生了变革，这些新技术的应用，使得一些国家，或者说是北大西洋公约组织各国，能够在军事上形成一个可靠的防御态势，以对付任何可能发生的入侵威胁。这种防御不仅可能是非核的，也显然是没有或只有极小进攻能力的纯粹防御。

采用非核的防御威慑力量可能会导致核武器从欧洲大陆撤除，现在的问题是要防止他们用更新式的战术核武器取而代之。因为这种危险意味着将在欧洲部署现代化的核战争作战武器，这些战术核武器是最主要的潜在威胁。而且还可能因为偶然事件和错误地估计形势而带来核战争的更大危险，因此，阻止战术核武器的部署有可能大大减少发生世界核战争的可能性。

既然我们都知道核战争完全是一场大灾难，为什么发生世界核战争的可能性又正在增长呢？这可能有两种解释：其一是，一些政治领导人确实希望拥有第一次打击的能力，以使他们的国家在世界上处于支配别国的地位，或具有战略上的优势；其二是，无法控制核军备竞赛。其原因是一些政治集团，尤其是美苏两国中的政治集团具有左右政治活动的极大能力，会不断地要求增加军费预算和将一切先进技术用于军事目的。在全世界，与此有关的有以下4个主要集团：军事集团（一年能至少支出6000亿美元的任何集团肯定拥有巨大的政治力量）；国防工业集团（每年可支出大约1600亿美元的集团，它们是仅次于石油工业的世界第二大工业。因此，具有非常强大的政治力量）；科学研究集团（全世界约有25%的科学家和工程技术人员费用是在军费预算中支出的）；官僚集团（大约有2700万老百姓在修建军事和防御设施，其数量和军队的数量差不多）。

政治领袖们懂得，要是他们拒绝上述四大集团的要求，则势必会垮台或不能再次当选。所以他们不得不作出让步和同意部署科学家所研制出的武器。这时，他们就会调整其核政策，使这些部署合理化。看来这不仅是本末倒置，而且还是被拉下水的。

为什么 不 裁 军

有些政治领袖当然懂得不控制核军备竞赛的危险性，而且还正在寻找减少国内鼓励增加武器生产的压力。许多人都寄希望于军备控制和裁军的国际谈判。其目的首先是停止核军备竞赛；其次是减少现有核武器的数量；最后是实现全面的核裁军。虽然很多人都认为各国可以和应该单方面采取部分行动，但全面核裁军只有经过各个有关国家的共同努力才能实现。裁军的方式应该反映各国对安全的合法要求。我们需要的显然是一项可以导致广泛核裁军的全面的军备控制和裁军计划。该计划应当包括全面禁止核试验和禁止化学武器。这是首先要采取的紧急步骤，接着采取防止核武器进一步扩散的措施和控制全球军火贸易的措施，最后是裁减常规武器。

在过去的20年中，虽然通过谈判达成了许多军备控制的条约，但它们对核军备竞赛和各国的军事力量并没有产生丝毫的影响。过去对这些条约的执行一直是各取所需，对那些被禁止的活动，也从来没有被真正作为战争的方法来考虑。很清楚，这种小范围性的谈判和无关紧要的步骤不但不能导致大量的裁军，而且甚至不能减慢东西方之间的军备竞赛的速度。这种军备竞赛的速度35年来有增无减。

裁军没有进展的主要原因是缺乏政治决心，尤其是大国方面。政治领袖们在未受到要求裁军的强大的公共舆论的压力

时，看来是不会同意裁军的。亨利·基辛格在1974年说过：

“在整个历史中人类都在寻求和平，但却一直遭受战争之苦，错误的决定或错误地估计形势实在太多，因此，给渴望安宁的世界带来了暴力和破坏。虽然因暴力而引起的悲剧可能已经成为过去，但当两个超级大国在人类历史上首次拥有毁灭人类的能力时，战争与和平则成为空前紧迫的问题，正如艾森豪威尔总统在20年前所指出的那样：在核时代，除了和平，将别无其它任何选择”。

自基辛格发表上述讲话以来的十年中，全世界用去的军费（今天的价值）近6万亿美元。地球包括海洋乃至外层空间都带上了军事化的色彩。已建立起来的核武器库中贮存了50,000个核弹头，其总的爆炸力相当于100多万个投在广岛的原子弹。虽然我们已经到了遭受核灾难的边缘，但仍然存在着希望。越来越多的人开始认识到进行军备竞赛的危险，并在努力制止这种竞赛。如果有足够的人加入到这支队伍中来，政治家们乃至其中不愿意禁止军备竞赛的那些人，也不得不作出积极的响应。

二、哪些地方会发生战争

人是一种有理性的动物，大多数战争的发生都有其自己的理由（或者至少要被说成有理由的），并且发生在合乎逻辑的地方。国家和集团间之所以要进行战争，是因为它们认为战争是得利的途径，战争能使它们避免更糟糕的命运。自古以来，战争在哪里发生，均有其自身的必然规律。从兵戈扰攘的古罗马帝国时代，到封建领地烽烟四起的中世纪，从民族主义国家延绵几个世纪的刀兵之灾，到19、20世纪新的帝国主义的连年战争，概莫能外。

地理位置是进行战争的制约因素之一，另一个制约因素是后勤保障。随着军队的机动性日益增强，军事技术不断提高，这些因素在战争中的重要程度也在逐步变化。但是，几个世纪以来作战的样式则万变不离其宗。在此，有必要考察一下历史上发生的一些主要战争与战役的情况。

世界上发生战争最多的地区

欧洲西北部的低地国家，虽然面积不大，但在过去一千多年时间里，爆发的战争却比地球上任何地方都要多。有些将领，如马尔巴勒，在佛兰德之战中因战绩卓著而功成名就，而黑格与鲁登道夫也同样是在这里因连战失利而名誉扫地。荷兰人为了争取自由，曾在这个水路纵横交错的地带与西班牙、奥地利、法国以及德国人进行过长期的苦战。1914年与1940年，德军正是经由这一地区大举进兵，征服了欧洲大陆。到了20世纪80年代，这里将是北约与华约集团进行地面战争的战场。

这个地区的地理位置为什么如此重要呢？军事家们都知道，从地形上来说，自乌拉尔山脉到大西洋是一望无际的大平原，便于陆军部队中精锐的骑兵部队和坦克部队推进，从亚洲中部长驱直入到欧洲的西部边界，一路上没有山脉和河流阻挡他们的去路。德国北方的大平原起于苏联境内，宽度达1500公里以上，在德国境内的宽度仍达数百公里，然后逐渐形成一狭窄地带。哈兹山脉和莱茵河对来自各个方向的进攻是一道天然的防线。就象英国、法国和比利时的军队在30年前顶住德军一样，疲劳不堪的德国军队在1944年漫长的冬天也是利用莱茵河顶住了美英联军。

莱茵河和多次发生战争的欧洲其他河流，如摩泽尔河、默兹河、索姆河、桑布尔河、斯黑尔德河和萨尔河所构成的纵横交错的水路，减慢了进军的速度。过去荷兰人就修建了运河和堤坝，并学会了通过掘堤来保卫他们的国土。这些河流也带来了财富，比如莱茵河在中古时代就成了欧洲的水上铁路。

很久以前，在贸易还没有使这些低地国家成为引人注目的争夺之地的时候，罗马人为了防止莱茵河对岸特里尔地区野蛮人的入侵曾修起了堡垒。罗马帝国崩溃后，沙勒曼大帝又将亚琛变成了其新帝国的中心。一千年以后，拿破仑帝国最后在滑铁卢被击败，这是一次英国人和普鲁士人打败法国人的战斗。英国人的出现，更说明了欧洲这块战事频繁之地的的重要性，因为这个地区不但是德国北部平原伸向沿海的地方，而且也是沿海国家卷入欧洲事务的地方。亨利五世在阿金库尔特，伊丽莎白女皇一世在聚特芬，克伦威尔在敦刻尔克，马尔巴勒在拉米伊、奥德纳尔德和马尔普拉魁特，韦林顿在滑铁卢，黑格在索姆，蒙哥马利在阿纳姆，这些都曾是英国入侵的通路。这些地方都位于欧洲海洋国家与大陆国家的边界上，也是1942年—1944年皇家空军和美国轰炸机向中欧腹地进军时进行首次战略性空

战的地方。

作为一个历史上有名的战场来说，它是独一无二的。在这里发生战争是符合逻辑的，因为在历史上无论那一种力量只要统治了低地国家和莱茵河流域就会统治整个欧洲。但是，这个地区缺少重要原料，它本身并没有什么值得争夺的，这似乎有点奇怪。80年代的战略家和政治家在谈论可能发生麻烦的地方时，总是以波斯湾为例，其根本原因是那里的石油资源占全世界的一半以上。从传统观点来看，打仗并不是为了争夺那里的原料，或者说至少不在出产原料的地方打仗。直接以争夺原料为目的而占领领土的唯一例子是第二次世界大战中日本所进行的战争。获取原料主要是采取其他方式，如购买或对其进行征税。但是最好的办法是控制原料和市场之间通商要道。

这是一个符合逻辑的发展过程，因为对于一个征服者来说，占领生产原料的矿山就意味着向自己提出解决开采的成本和劳动力等问题。如要占领产品市场、人们居住的城市或人们工作的工厂，则更是一个代价很高的复杂问题。但控制原料和市场之间的要道和向一切通过这些要道的原料征税却是一本万利的事情。在19世纪大英帝国大规模向外扩张前夕，富有爱国精神的英国外交大臣帕默斯顿勋爵就提醒他的同胞们反对大英帝国的这种冒险行为。他建议“尽可能实行自由贸易，必要时实行有限制的贸易”。

在14世纪，德国的贵族对路过其领地的旅客进行抢劫，对通过他们在莱茵河上的城堡的每条船进行征税，这和大英帝国对直布罗陀海峡、苏伊士运河、新加坡、好望角和福克兰群岛的控制没有什么区别，都是对交通枢纽进行控制，大多数战争都是发生在交通枢纽上，所以在这些地方发生战争的比例显然是很高的。

当波斯人入侵古希腊的时候，他们必须先后通过两个交通