

高考

综合·创新·应用能力

测试

(修订本)

综合题型

● 主编

王文琪

●

广东人民出版社



修 订 本

高考综合·创新·应用能力测试

综合题型

主 编 王文琪

广东人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

高考综合·创新·应用能力测试/王文琪主编.-广州:广东人民出版社,2000.3

ISBN 7-218-03305-9

I. 综…

II. 王…

III. 课程-高中-升学参考资料

IV. G634

书 名 高考综合·创新·应用能力测试 综合题型

主 编 王文琪

出版发行 广东人民出版社

印 刷 肇庆新华印刷有限公司

开 本 850×1168 毫米 32 开本

印 张 13.75 印张

字 数 280,000 字

版 次 2000年3月第1版 2001年1月第2版第2次印刷

书 号 ISBN 7-218-03305-9/G·815

定 价 全套三册:44.00元 本册:20.00元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与承印厂联系调换。

《高考综合·创新·应用能力测试》编委会

主 编：王文琪
编 委：王文琪 王志樵 王俊鸣
王家琪 刘振贵 何国贵
明知白 林晓东

本册编写人员（按姓氏笔画为序）：

于敏霞	王怀杰	王俊鸣
王文琪	王滋旻	王永惠
王 韬	车驾麟	毛道生
邓全红	田名凤	朱 羿
刘慧霞	刘秋云	纪秀玲
严 伟	李 越	张芊丽
张治强	林名钟	赵炜辉
明知向	周庆林	孟胜修
胡海鹏	郭义达	盛晓红
潘华东		

祝同学们高考马到成功

进入新世纪，新一年的高考又要来临了。同学们关心得最多的自然是如何更好地迎接高考的挑战，为步入现代社会而寻找一个新的人生坐标。带着同学们对高考的各种疑虑和问题，本书的编者最近走访了国家教委及考试中心的有关权威人士，就高考改革的发展趋势及教育部的总体部署等问题进行了访谈，在此简要地整理出下面这篇文字，供即将应考的同学们一些参考，帮助同学们对高考改革有一个更深刻的认识和了解。

高考改革的指导思想主要有三点：一是有助于高等学校选拔人才；二是有助于中学实施素质教育；三是有助于进一步扩大高等学校的办学自主权。

这些指导思想使高考有了其特定的考试目标：这就是要在合格的高中生中选拔最优秀的人才进高校深造。因为我国的高等教育还不是普及教育，参加高考不可能让人人都拿满分，所以高考还存在着竞争，目前的高考制度在相当长的一个时期内还将继续存在，不会取消。

高考的改革一直是社会各阶层特别关注的话题，李岚清同志曾经指出：我们的高等教育有两个难点：一个是高考改革，怎么改才能选拔更多、更合适的人才上大学。另一个是就业问题，大学毕业后的就业问题。希望教育部门能够进一步加大这方面改革的力度。

高考改革是不可避免的，但从哪些方面入手改革呢？我们认为主要体现在4个方面：

第一是高考科目设置的改革。其基本内容是逐步推行设置3+X的方案。“3”就是语文、数学、英语，作为一种基础性、工具性、通用性的科目，所有的高校都要求考生应该掌握。“X”就是6门自然课程：物理、化学、生物、政治、历史、地理，这是“X”的一部分内容，再加建立在这些课程基础上的一种综合能力测试。我们可以将其细分为理科综合和文科综合，以及建立在6门基础课程上的不分文理的综合，再加上专科层次的综合共4种，目前山西、吉林、浙江、江苏四省试行“3+X”的科目设置改革，除语、数、英三门外，“X”主要是理科综合和文科综合。广东试行的“3+X”方案，实际上是“3+1门综合+1门其他课程”，综合是必学的，而且涵盖各门课程。虽然其他省份大都仍实行3+2的考试模式，但这种模式将从内容上增大改革的成分，而且“3+X”的科目设置改革看来将是大势所趋的。

第二是高考内容的改革。科目设置改革只是表面的现象，而内容改革则是新一轮改革的核心。改革的方向主要着重于三个方面：其一是高考要更加注重能力的考察。考核的内容不再是中学里所学基本知识的简单背诵或考试当中的简单重现，而是要通过这些知识的运用来体现考生对学习掌握的理解能力和应用、创新能力。考试命题也要从知识立意为主的命题转变为以能力立意为主的命题方式，要增加对综合能力、创新能力和知识应用能力这三种能力的测试。其二是命题要遵循教学大纲，但又不拘泥教学大纲的要求。这就意味着，在考试的范围，或者考试的知识点的深度上，要超越大纲，即要强调对已学知识点和相应知识点的一种灵活运用的能力。其三是试题的设计要增加应用型和能力型题目的分量。具体而言就是在考查学科能力的时候，同时注重考查

跨学科的综合能力。

第三是高考形式的改革。就目前的形式来看，现行的一年一次性的全国统考制度暂时不变，但可在某几个省份先行探索一年两次考试的办法，即一年设春季高考和秋季高考两次考试。在局部地区进行论证后，在取得实施经验的基础上，再向全国推广。

第四是高考录取手段的改革。进一步推行网上录取。主要通过教育科研网，把信息直接传送到高等学校，由高等学校直接在网上进行录取，这样做不仅节省了以往招生的巨额费用，而且更重要的是有利于公正、公平原则。“条子”现象在计算机面前将起不了作用，考生可放心地以自己的能力来证明自己的学习实力，把更多精力放在学习成绩的提高上。

对上述四个方面的改革，教育部总的部署将是采取稳中求进的原则进行实施，特别是对考生普遍关注的综合能力测试问题，教育部的有关人士提醒同学们不应过分地强调知识点的交叉，与保送生的综合能力测试有所区别的是，高考的综合能力测试应首先是学科内的综合，其次才是跨学科的综合。以考查能力为主导，主要考查的是对所学基础课程中最基本、最基础的知识以及运用这些知识解决问题和分析问题的能力。国家考试中心为此将向全社会范围内征集试题、增强社会参与力，在此基础上再重新聘请一批命题队伍，吸收各方面的专家对题库进行筛选，吸收一些优秀的命题思路，从而设计出更加出色的高考命题。

为了更好地帮助同学们适应新一轮高考改革的种种变化，我们特地委托全国重点知名中学联合体部分资深教师来组织编写了本书，试图以新的角度，面对新的高考要求来为同学们提供一份新的思维训练材料。所有试题都不再是注重知识的死记硬背，而是考查知识的运用、综合分析、判断及举一反三的能力。对每门学科，除设计了学科内的综合题目外，还设计了跨学科间的综合

题目。同时又再细分了综合能力、创新能力及应用能力的测试题目，为更好地检验自己掌握知识的能力，本书还专门附录了几份保送生的综合能力测试卷。希望通过这些测试，帮助同学们对新一轮高考的改革方向有更准确、更深刻的把握，努力把自己训练成一个知识型加能力型的合格人才，为将来到大学深造打下良好的基础。

衷心祝愿同学们在新一轮的高考中马到成功，是为之序。

编者谨识

目 录

第一部分 学科内综合题

语文·····	1
英语·····	62
数学·····	123
政治·····	150
历史·····	185
物理·····	211
化学·····	222
生物·····	252
地理·····	277

第二部分 学科间综合题

文科综合题·····	346
理科综合题·····	394
文理科综合题·····	426

第一部分 学科内综合题

语 文

(一) 现代文阅读

1. 阅读下面《新诗的进步》一文，完成(1) — (5)题。

在《新文学大系·诗集》的《导言》末尾，我说：“若要强立名目，这十年来的诗坛就不妨分为三派：自由诗派，格律诗派，象征诗派。”有一位老师不赞成这个分法，他实在不喜欢象征派的诗，说是不好懂。有一位朋友，赞成这个分法，但我的按而不断，他却不以为然。他说这三派一派比一派强，是在进步着的，《导言》里该指出来。他的话不错，新诗是在进步着的。许多人看着作新诗读新诗的人不如十几年前多，而书店老板也不欢迎新诗集，因而就悲观起来，说新诗不行了，前面没有路。路是有的，但得慢慢儿开辟，只靠一二十年工夫便想开辟出到诗国的康庄新道，未免太急性儿。①

这几年来我们已看出一点路向。《〈大系·诗集〉编选感想》里我说要看看启蒙期诗人“怎样从旧镣铐里解放出来，怎样学习新语言，怎样找寻新世界”。但是白话的传统太贫乏，旧诗的传统太顽固，自由诗派的语言大抵熟套多而创作少（闻一多先生在什么地方说新诗的比喻太平凡，正是此意），境界也只是男女和

愁叹，差不多千篇一律；咏男女自然和旧诗不同，可是大家都泛泛着笔，也就成了套子。当然有例外，郭沫若先生歌咏大自然，是最突出的。格律诗派的爱情诗，不是纪实的而是理想的爱情诗，至少在中国诗里是新的；他们奇丽的譬喻——即使不全是新创的——也增富了我们的语言。徐志摩、闻一多两位先生是代表。从这里再进一步，便到了象征诗派。象征诗派要表现的是些微妙的情境，比喻是他们的生命；但是“远取譬”而不是“近取譬”。所谓远近不指比喻的材料而指比喻的方法；他们能在普通人以为不同的事物中间看出同来。他们发现事物间的新关系，并且用最经济的方法将这关系组织成诗；所谓“最经济的”就是将一些联络的字句省掉，让读者运用自己的想象力搭起桥来。没有看惯的只觉得一盘散沙，但实在不是沙，是有机体。要看出有机体，得有相当的修养与训练，看懂了才能说做得好坏——坏的自然有。②

另一方面，从新诗运动开始，就有社会主义倾向的诗。旧诗里原有叙述民间疾苦的诗，并有人像白居易，主张只有这种诗才是诗。可是新诗人的立场不同，不是从上层往下看，是与劳苦的人站在一层而代他们说话——虽然只是理论上如此。这一面也有进步。初期新诗人大约对于劳苦大众实际生活知道得太少，只凭着信仰的理论或主义发挥，所以不免是概念的，空架子，没力量。近年来乡村运动兴起，乡村的生活实相渐渐被人注意，这才有了有血有肉的以农村为题材的诗。臧克家先生可为代表。概念诗惟恐其空，所以话不厌详，而越详越觉啰嗦。像臧先生的诗，就经济得多。他知道节省文字，运用比喻，以暗示代替说明。③

现在似乎有些人不承认这类诗是诗，以为必得表现微妙的情境的才是。另一些人却以为象征诗派的诗只是玩意儿，于人生毫无益处。这种争论原是多少年解不开的旧连环。就事实上看，表

现劳苦生活的诗与非表现劳苦生活的诗历来就并存着，将来也不见得会让一类诗独霸。那么，何不将诗的定义放宽些，将两类兼容并包，放弃了正统意念，省了些无效果的争执呢？从前唐诗派与宋诗派之争辩，是从另一角度着眼。唐诗派说唐以后无诗，宋诗派却说宋诗是新诗。唐诗派的意念也太狭窄，扩大些就不成问题了。④

朱自清 1936年

(1) 第①段中说“有一位朋友”对我的“按而不断”不以为然。这“按而不断”指的是什么？（答案不超过30字）

(2) 用简明的语言概述从自由派诗到格律派诗再到象征派诗的“进步”。

①自由派诗的特点？（答案不超过20字）

②格律派诗的特点？（答案不超过20字）

③象征派诗的特点？（答案不超过35字）

(3) 第③段所说的“社会主义倾向的诗”指的是哪一类的诗？（答案不超过20字）

(4) 第④段讲到从前唐诗派和宋诗派的争辩，目的是什么？（答案不超过25字）

(5) 通观全文，文章所说的“新诗的进步”实际表现在两个方面，请加以概括。（答案不超过60字）

一方面是：

另一方面是：

2. 阅读下面《刘子翬》一文，完成(1) — (5)题。

刘子翬(1101—1147)字彦冲，自号病翁，崇安人，有《屏山全集》。他也是位道学家或理学家，宋代最大的道学家朱熹就是他的门生。批评家认为道学是“作诗第一对病”，在讲宋诗——还有明诗——的时候，也许应该提一下这个问题。哲学家

对诗歌的排斥和敌视在历史上原是常事，西洋美学史一开头就接触到柏拉图所谓“诗歌和哲学之间的旧仇宿怨”，但是宋代道学家对诗歌的态度特别微妙。①

程颐说“作文害道”，文章是“俳优”；又说“学诗用功甚妨事”，像杜甫的风景名句都是“闭言语，道他做甚！”轻轻两句话变了成文的法律，吓得人家作不成诗文。不但道学家像朱熹要说“顷以多言害道，绝不作诗”，甚至七十八天里作一百首诗的陆游也一再警告自己说“文词终与道相妨”，“文词害道第一事，子能去之其庶几！”当然也有反驳的人。不过这种清规戒律根本上行不通。诗依然一首又一首的作个无休无歇，妙的是歪诗恶诗反而因此增添，就出于反对作诗的道学家的手笔。因为道学家还是手痒痒的要作几首诗的，前门撵走的诗歌会从后窗里爬进来，只添了些狼狈的形状。就像程颐罢，他刚说完作诗“害事”，马上引一首自己作的《谢王子真》七绝；又像朱熹罢，他刚说“绝不作诗”，忙忙“不得已而言”的来了一首《读〈大学·诚意〉章有感》五古。也许这不算言行不符，因为道学家作的有时简直不是诗。形式上用功夫既然要“害道”，那末就可以粗制滥造，所谓：“自知无纪律，安得谓之诗？”或者：“平生意思春风里，信手题诗不用工。”内容抒情写景既然是“闭言语”，那末就得借讲道学的借口来吟诗或者借吟诗的机会来讲道学，游玩的诗要根据《周礼》来肯定山水，赏月的诗要发挥《易经》来否定月亮，看海棠的诗要分析主观嗜好和客观事物。结果就像刘克庄所说：“近世贵理学而贱诗，间有篇咏，率是语录讲义之押韵者耳。”道学家要把宇宙和人生的一切现象安排总括起来，而在他的理论系统里没有文学的地位，那仿佛造屋千间，缺了一间；他排斥了文学而又去写文学作品，那仿佛家里有屋子千间而上邻家去睡午觉；写了文学作品而借口说反正写得不好，所以并没有“害道”，那仿

佛说自己只在邻居的屋檐下打个地铺，并没有升堂入室，所以还算得睡在家里。这样，他自以为把矛盾统一了。②

北宋中叶以后，道学家的声势愈来愈浩大；南宋前期虽然政府几次三番下令禁止，并不能阻挡道学的流行和减削它的声望。不管道学家是无能力而写不好诗或者是原则的不写好诗，他们那种迂腐粗糙的诗开了一个特殊风气，影响到许多诗人。有名的像黄庭坚、贺铸、陆游、辛弃疾还有刘克庄本人都写了些“讲义语录之押韵者”，小家像吴锡畴、吴龙翰、陈杰、陈起、宋自适、毛珣、罗与之等等也是这样。就像描摹道学家丑态的周密，也免不了写这一类的诗，甚至取个“草窗”的笔名，还是根据周敦颐和程颢等道学家不拔掉窗前野草的故事。又像朱淑真这样一位工愁善怨的女诗人，也有时候会在诗里做出岸然道貌，放射出浓郁的“头巾气”；有人讲她是朱熹的姪女儿，那句查无实据的历史传说倒也不失为含有真理的文学批评。③

假如一位道学家的诗集里，“讲义语录”的比例还不大，肯容许些“闲言语”，他就算得道学家中间的大诗人，例如朱熹。刘子翬却是诗人里的一位道学家，并非只在道学家家里充个诗人。他沾染“讲义语录”的习气最少，就是讲心理学伦理学的时候，也能够用鲜明的比喻，使抽象的东西有了形象。极口鄙弃道学家作诗的人也不得不说：“皋比若道多陈腐，请诵屏山集里诗。”他跟曾几、吕本中、韩驹等人唱和，而并不学江西派，风格很明朗豪爽，尤其是那些愤慨国事的作品。④

（本文选自钱钟书的《宋诗选注》）

（1）通观全文，回答：作者说“宋代道学家对诗歌的态度特别微妙”，这态度的具体表现是什么。（答案不超过40字）

（2）道学家的“清规戒律”为什么反会使“歪诗恶诗”因此增添，请根据文章作答。（答案不超过70字）

(3) ①作者说：“道家学家要把宇宙和人生的一切现象安排总括起来，而在他的理论系统里没有文学的地位，那仿佛造屋千间，缺了一间。”这个比喻要表达的意思是什么。（答案不超过30字）

②作者说：道家学家“排斥了文学而又去写文学作品，那仿佛家里有屋子千间而上邻家去睡午觉；写了文学作品而藉口说反正写得不好，所以并没有‘害道’，那仿佛说自己只在邻居的屋檐下打个地铺，并没有升堂入室，所以还算得睡在家里。”这个比喻要表达的意思是什么。（答案不超过30字）

(4) 第③段末尾有一句说：“那句查无实据的历史传说倒也不失为含有真理的文学批评。”

①所谓“那句查无实据的历史传说”，指的是什么。（答案不超过20字）

②为什么说那句“历史传说”“不失为含有真理的文学批评”？（答案不超过40字）

③作者说到朱淑真的事例，目的是什么？（答案不超过20字）

(5) 在第④段中，作者说朱熹是“道家学家中间的大诗人”，而刘子翬却是“诗人中的一个道家学家”。这两种评价的区别是什么？（答案不超过50字）

3. 阅读下面《寄小读者》一文，完成(1) — (6)题。

小朋友：

健康来复的路上，不幸多歧，这几十天来懒得很；雨后偶然看见几朵浓黄的蒲公英，在匀整的草坡上闪烁，不禁又忆起一件事。

一月十九日晨，是雪后浓阴的天。我早起游山，忽然在积雪中，看见了七八朵大开的蒲公英。我俯身摘下握在手里，——真不知这平凡的草卉，竟与梅菊一样的耐寒。我回到楼上，用条黄

丝带将这几朵缀将起来，编成王冠的形式。人家问我做什么，我说“我要为我的女王加冕”，说着就随便的给一个女孩子戴上了。

大家欢笑声中，我只无言的卧在床上——我不是为女王加冕，竟是为蒲公英加冕了。蒲公英虽是最认识的一种草花，但从来是被人轻忽，从来是不上美人头的。今日因着情不可却，我竟让她在美人头上，照耀了几点钟。

蒲公英是黄色，叠瓣的花。很带着菊花的神意，但我也曾偏爱她。我对于花卉是普遍的爱怜，虽有时不免喜欢玫瑰的浓郁，和桂花的清香。而在我忧来无方的时候，玫瑰和桂花也一样的成粪土。在我心情愉悦的一刹那顷，高贵清华的菊花，也不能和我手中的蒲公英来占夺位置。

世上的一切事物，只是百千万面大大小小的镜子，重量对照，反射又反射；于是世上有了这许多璀璨辉煌，虹影般的光彩。没有蒲公英，显不出雏菊，没有平凡，显不出超绝。而且不能因为大家都爱雏菊，世上便消灭了蒲公英；不能因为大家都敬礼超人，世上便消灭了庸碌，即使这一切都能因着世人的爱憎而生灭；只恐到了满山满谷都是菊花和超人的时候，菊花的价值，反不如蒲公英，超人的价值，反不及庸碌了。

所以世上一物有一物的长处，一人有一人的价值。我不能偏爱，也不肯偏憎。悟到万物相衬托的理，我只愿我心如水，处处相平。我愿菊花在眼中，消失了她的富丽堂皇，蒲公英也解除了她的局促羞涩，博爱的极端，翻成淡漠。但这种普遍淡漠的心，除了博爱小朋友，有谁知道？

书到此，高天萧然，楼上风紧得很，再谈了，我的小朋友！

冰心 一九二四，五，九，沙穰疗养院

(1) 根据本文的内容，描绘出蒲公英花的色形神性及其境遇，要注意语句的贯通。(答案不超过 40 字)

(2) 通观全文，作者对蒲公英的态度是什么。（答案不超过 15 字）

(3) 文中说蒲公英在草坡上“闪烁”，在女孩的头上“照耀”了几点钟。请分别说明这里用“闪烁”、“照耀”两词的妙处。（用“闪烁”一词，答案不超过 25 字，用“照耀”一词，答案不超过 25 字）

(4) 文中说：“世上的一切事物，只是百千万面大大小小的镜子，重量对照，反射又反射……”这个比喻要说明的事理是什么。（答案不超过 20 字）

(5) 作者在本文中要表达的基本思想可以用两个字概括。这两个字是：_____。

这种思想的具体内涵是什么。（答案不超过 50 字）

(6) 对本文的结尾段，有人评为“意趣高远，颇具神韵”。请你作一简单分析（答案不超过 100 字）：

4. 阅读下面文字，完成 (1) — (4) 题。

物理学思想史与一般物理学通史的区别是什么？恐怕很难给出一个简明的确切答案。但粗浅地说，物理学思想史虽然也要以丰富、准确的历史资料为依据，勾画出物理学发展的历史脉络，但它并不是把整理、描绘物理学具体知识本身的发展线索作为主要任务，而是着重考察物理学发展中的中心思想，特别着重于那些在物理学发展的各个主要历史时期中逐渐萌发出来并成长为最重要的、对促进和发展尔后的物理学认识有突出影响的物理学主流思想；这些思想体现在一些重要物理学家对他的研究领域的思考、理解和认识中以及对他的创造性工作的阐释中，体现在一代或几代物理学家群体对有关物理学理论的基本观点的论述中，体现在不同学派、不同观点的争论中。这些杰出人物和重要学派的思想对物理学理论的发展打上了深刻的烙印，并影响着物理学理