

舌战有方

北京出版社
董业明 著

——中国古代说辩术

巧借谐音○现身说法○随机
设譬○暗渡陈仓○声东
击西○矫语激将○连锁推
理○纵横捭阖○请君入瓮○
釜底抽薪○矛戟之言○针锋
相对○偷梁换柱○答非
所问○模棱两可○胡搅蛮缠

舌战有方

中国古代说辩术

北京

H019

52

2



舌战有方

——中国古代说辩术

董业明 著

北京出版社

(京)新登字200号

舌战有方——中国古代说辩术
SHEZHANYOUFANG

董业明 著

*

北京出版社出版

(北京北三环中路5号)

邮政编码: 100011

北京出版社总发行

新华书店北京发行所经销

香河县第二印刷厂印刷

*

787×960毫米 32开本 8印张 140 000字

1994年4月第1版 1994年4月第1次印刷

印数: 1—7000

ISBN 7-200-02153-9/G·652

定 价: 5.00元

内 容 提 要

本书披载了中国古代著名策士、说客们高超的说辩技巧，从语言和逻辑方面对几百个舌战实例进行了详尽透辟的分析和研究，概括总结出60多种说辩术，是国内第一本探讨中国古代说辩术的论著。

全书分为“善言”、“雄辩”、“巧劝”、“智驳”、“诡辩”五部分，既有对正当说辩术的介绍，又有对强辩、狡辩等诡辩伎俩的揭露和解剖。阅读此书，会使您获得说话引人入胜的技巧和论辩克敌制胜的诀窍。本书文笔优美通畅，选例精彩、实用，是青少年训练口才、提高口头表达能力的良师益友，也是推销员、公关人士必备之参考读物。同时，作者将各种逻辑知识融会于文中，简洁、通俗，因此，本书亦堪称一部逻辑常识入门读物。

舌头的威力——自序

战国时期的辩士群里，出了两个赫赫有名的人物：张仪和苏秦。二人都是大阴谋家鬼谷子的高徒，早年一同跟随鬼谷子学习游说之术，练的是嘴皮子功夫。

先说那张仪，虽然胸怀治国安邦之志，有谈天说地之能，无奈家贫如洗，自从告别其老师鬼谷先生下山后，因在家乡魏国不甚得志，便携妻南下楚国，做了相国昭阳家的门客。一次相国家宴请宾客，席间丢了一块稀世之宝——和氏璧。相国昭阳因张仪是个穷光蛋，便怀疑和氏璧为张仪所盗，不由分说将他痛打一顿，直打得张仪遍体鳞伤、鼻青脸肿。张仪被人扶回家中，其妻见张仪那副困顿可怜的样子，禁不住垂泪说道：“你今天所受的污辱，都是因为读书游说所致，如果安心在家里务农，哪有这样的灾祸？”张仪却张大了嘴让妻子看，问她道：“你看看我的舌头还在不在？”妻子破涕为笑，说：“还在。”张仪说：“舌头在，就够了。”

后来，张仪西入咸阳，游说秦王，一席话说

得秦王大有相见恨晚之感，很快便委以相国重任，言从计听。张仪为秦王出谋划策，不遗余力，为了破坏六国的合纵联盟，他周游六国，摇唇鼓舌，巧设诱局，搞穿梭外交，凭着自己那如簧的巧舌，采用分化、拉拢、恐吓、威胁等手段，终于使六国联合抗秦的计划失败，为秦国对六国实施各个击破并最后统一天下立下了汗马功劳。张仪也因此成为一代策士之雄。在当时，张仪的大名传遍诸侯各国，谁人不知，哪个不晓？

再说那纵横家的祖师爷、张仪的大师兄苏秦，同样是个靠舌头起家的角色。早年，他穷困潦倒，不名一文。有一次他游说秦王失败，疲惫不堪地回到家后，父母辱骂，正在织布的妻子也不停下织机搭理他，苏秦饿得厉害，向嫂子讨碗饭吃，嫂子却以没有柴火为由不给他生火做饭。于是苏秦关门闭户，头悬梁、锥刺股，潜心钻研鬼谷子送给他的太公《阴符》，苦练游说之术。一年后，他再度外出游说，凭着过硬的嘴皮子功夫，竟连续说动了燕、韩、赵、魏、齐、楚六国君王的心，鼓动起他们成立了合纵联盟，共同抗秦。苏秦也因此当上了“合纵长”（六国联军的司令），身挂六国相印（同时兼任六个国家的宰相），他从六国所得的金银财宝、车马奴仆不计其数。苏秦成了当时士人们竞相效仿的榜样。

张仪、苏秦都是里巷间的平民出身，手无缚鸡之力，但在诸侯混战、英雄豪杰辈出的年代，

仅凭着三寸不烂之舌，却能纵横捭阖、叱咤风云，成为当时国际舞台上能左右天下局势的显赫人物。舌头的威力由此不难见其一斑。

翻开中国古代典籍，我们会惊奇地发现，里面记载了数不清的能言善辩故事：晏子使楚、优孟哭马、墨子止楚攻宋、触龙说赵太后、冯谖客孟尝君、邹忌讽齐王纳谏、宫之奇谏假道、毛遂自荐、蔺相如斥秦卫赵、鲁仲连义不帝秦、唐雎不辱使命、诸葛亮舌战群儒……这些精彩纷呈、脍炙人口的说辩故事，向我们展示了一幕幕生动、奇异的舌战活剧。中国古代的舌辩高手、言语大师们，个个口若悬河，人人舌如利剑。他们以口舌当武器，或一言九鼎，捍卫了国家主权；或排难解纷，兵不血刃，使千万生灵免于涂炭；或纵横捭阖，不战而屈人之兵；或曲言婉至，讽谏有术，使帝王改邪归正；或机智善辩，在大庭广众之下免受人格污辱；或中伤离间，坐收渔人之利……舌战艺术，在他们的手里被冶炼得炉火纯青，令后人叹为观止。舌头的价值也被他们哄抬得使人咋舌。

中国古代辩士们精湛的说辩艺术、高超的舌战技巧，闪耀着东方人的智慧，是我国口才宝库里的瑰宝，是中华民族的一笔宝贵遗产，也是我们今天运用语言武器，去从事政治、外交、军事等活动，进行商战和搞好人际关系不可多得的法宝。为此，笔者在浩繁的古代典籍中，经过遴选，

撷取了200枝说辩奇葩，总结出52种说辩术，写成了这本小书，以呈献给热爱说辩艺术的读者诸君。

愿我们大家都变得能言善辩！

董业明

一九九三年一月

写于枣庄师专

目 录

舌头的威力——自序	(1)
善言篇	(1)
1. 譬喻论证	(5)
2. 巧借谐音	(11)
3. 顺水推舟	(15)
4. 隐语暗示	(20)
5. 抛砖引玉	(25)
6. 话中藏话	(29)
7. 活用俗语	(33)
8. 因人施言	(38)
9. 现身说法	(41)
10. 明知故问	(43)
11. 随机设譬	(49)
12. 出奇制胜	(53)
13. 因地设喻	(58)
14. 引经据典	(62)
巧劝篇	(69)
1. 绵里藏针	(73)
2. 谈言微中	(77)

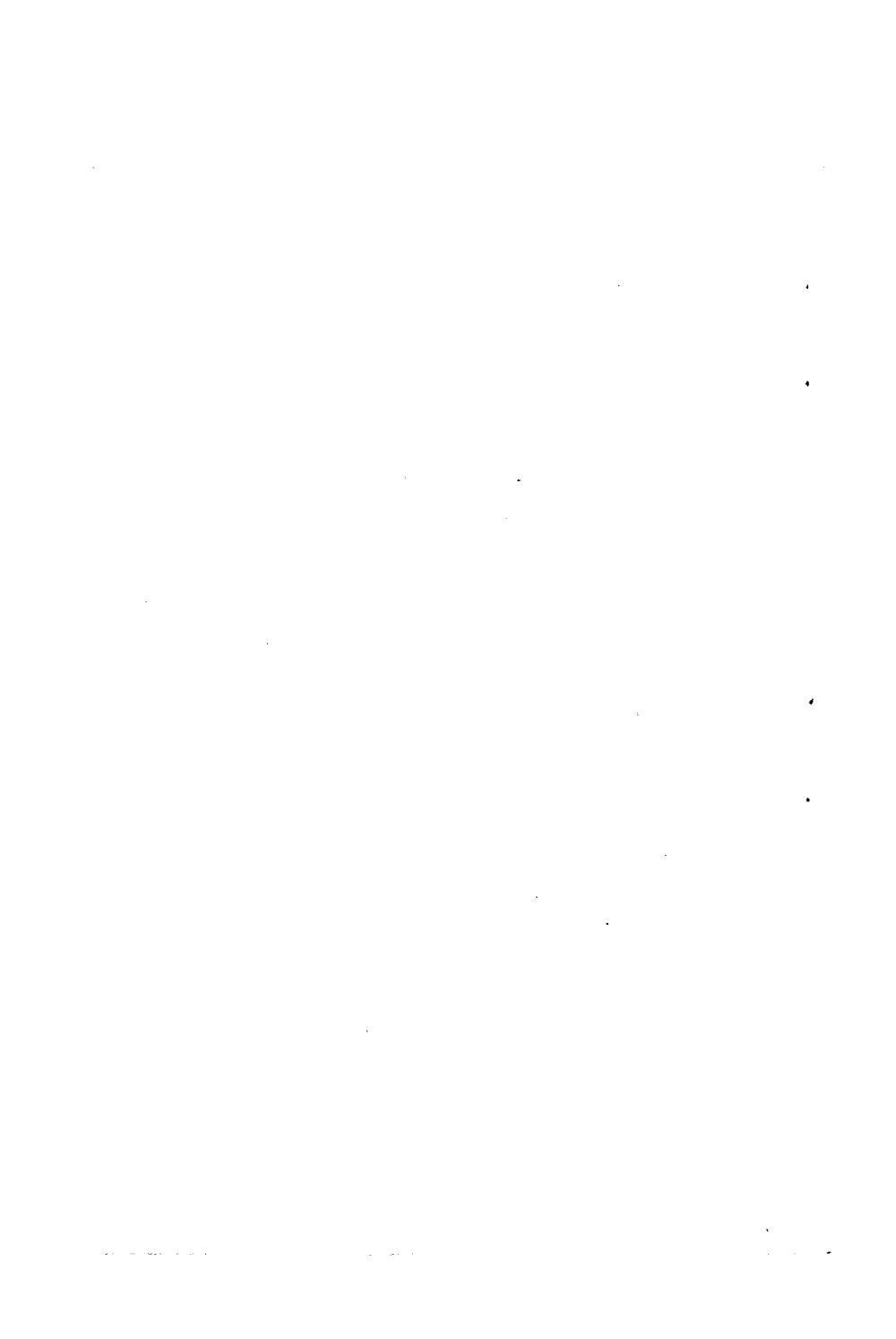
3. 由远及近·····	(81)
4. 暗渡陈仓·····	(84)
5. 以古讽今·····	(87)
6. 声东击西·····	(91)
7. 矫语激将·····	(95)
8. 当头棒喝·····	(100)
9. 假痴不癫·····	(103)
10. 借哭济说·····	(107)
11. 以害休之·····	(111)
雄辩篇 ·····	(117)
1. 二难钳制·····	(120)
2. 联锁推理·····	(125)
3. 十面埋伏·····	(129)
4. 反向证明·····	(134)
5. 递进推论·····	(140)
6. 条分缕析·····	(144)
7. 纵横捭阖·····	(150)
智驳篇 ·····	(159)
1. 请君入瓮·····	(162)
2. 以矛攻盾·····	(166)
3. 由正及反·····	(171)
4. 围魏救赵·····	(175)
5. 釜底抽薪·····	(179)
6. 反唇相讥·····	(184)
7. 矛戟之言·····	(188)
8. 针锋相对·····	(192)

9. 假途灭虢·····	(198)
诡辩篇 ·····	(207)
1. 偷梁换柱·····	(211)
2. 偏执一端·····	(214)
3. 强词夺理·····	(218)
4. 答非所问·····	(222)
5. 无关推论·····	(226)
6. 先验理由·····	(230)
7. 庸俗类比·····	(233)
8. 模棱两可·····	(236)
9. 回避矛盾·····	(239)
10. 以我为据·····	(243)
11. 胡搅蛮缠·····	(246)

善 言 篇

“言近而旨远，善言也。”

——孟子



小 引

传说，孔子在周游列国的时候，有一次途中休息，孔子的马逃跑了，吃了人家的庄稼，农夫便将马扣留了。孔子的学生中有一个能言善辩的人名字叫子贡，他自报奋勇去找农夫交涉，说了半天，好话都说尽了，农夫还是不肯把马还给他。

这时，有个刚来跟随孔子的大老粗，主动向孔子请求说：“让我去劝说一下吧。”他走过去对农夫说：“你不在东海边种地，我们也不在西海边种地。到了西方，我们的马不吃你的庄稼又吃什么呢？”那农夫听了很高兴，对他说：“说话就应该这样痛快明白，怎么能像刚才那个人那样文绉绉的呢！”于是，就解开缰绳，把马归还给他了。

同一个道理，为什么能说会道的子贡，费尽了口舌却不能说服农夫，而不通文墨的一个老粗，三言两语却能让农夫欣然接受呢？可见，花言巧语不等于“善言”，真正的“善言”，言也未必“善”，只是谈话者善于根据当时的谈话气氛，针对对方的心理特点，随机应“辩”，“对

症下药”，因人施言罢了。

本书集“善言”14篇，专门探讨古人说话巧妙的奥秘。

○譬喻论证

譬喻又叫比喻，就是人们平常所说的打比方。在两事物之间，只需要有类似之点，即可用一事物来比拟说明另一事物。比喻的作用是可以用具体的、浅显的、熟知的事物去说明或描写抽象的、深奥的、生疏的事物。譬喻论证是说辩艺术的精华，它是用比喻的手段来说明论证一个抽象事理的说辩方法。

譬喻，是中国古代辩士们应用最广泛，也是最得心应手的推理论证和说明表达手段。如果不让他们用譬，就像不让他们说话一样。西汉刘向撰《说苑·善说》记载了这样一件事：

有一个客人对梁王（魏惠王）说：“惠子（惠施）谈论事情善譬（喜欢打比方）。大王您让他说话不打比方，那么他就不能说话了。”

梁王说：“可以。”

第二天，梁王见到惠子，对他说：“希望先生您谈论事情直接去说，不要打比方。”

惠子说：“现在有一个人在这里而不知道弹，他说：‘弹的形状是什么样的？’回答说：‘弹的形状像弹。’这样说他会知道弹的形状吗？”

梁王说：“不会知道。”

“于是更换一下回答说：弹的形状像弓一样，是用竹子当弦的。这样会知道吗？”

梁王说：“可以知道了。”

惠子说：“人们说话、谈论，本来就是用对方知道的来比喻说明对方所不知道的，从而使对方由不知变为知。现在大王您说不要打比方，那是不可能的。”

梁惠王说：“讲得好。”

惠施是战国中期杰出的辩士，他是用“譬”的行家里手。梁王叫惠施谈论事情不要用“譬”，可惠施却仍然以“譬”作答，打了个比方来说明打比方（用“譬”）的重要。充分表现了他辩者的机智和善言。

“弹之状如弹”同语反复，没增加任何信息，不会让人明白什么；但说“弹之状如弓，而以竹为弦”，就会让人知道什么是弹了。因为弹的形状和已知的弓的形状一样，只是以竹子当弦的。这就指出了弹与弓的相同点（形状相同）和相异点（弓是用牛皮或牛筋当弦——已知；而弹是用竹子为弦的）。弓的形状和弓弦的材料是已