

法相宗上

海潮音文庫

于左
田

海潮音文庫再版編輯大意

(1) 本文庫爲便宜讀者之研究，以十年來所出之月刊爲材料，分類編輯，審慎採集。予有志學佛者，以有組織有系統之貢獻。

(2) 海潮音月刊歷年十週（自民國九年至十八年，公元一九二〇—一九二九），編輯曾數易其人，材料之收集，不免有投其所好而刊登者。夫以知見不純正之註著，既有誤於初學，帶感情用事之論文，乃易引起教內之爭執。文庫取材，對此種文，縱使議論風生，亦當勉爲割愛，以導學佛者於正軌。

(3) 海潮音刊載之註著，雖爲適應時代之要求而方便設教，然亦須有垂之長久之真價乃得流傳，以佛法爲三世不易之常法，非世學之隨時隨地而異趣也。其爲偏於應時，缺乏不變之真實，及帶有時間性過甚，易引起新舊之爭者，割棄不錄。

(4) 月刊定期出版，收集不免稍濫，文庫取材，極端嚴格，無關宏旨之論文，甯缺不錄。（附注）道德倫理、義相聯次，合爲一種。三編增整理僧伽制度論一種，仍不變動原定種數。

海潮音文庫總目錄

茲分四編三十四種可分編預約：

一編 佛學通論（十二種）精六冊

- 一、科學 二、哲學 三、宗教 四、人生 五、國學 六、文化 七、進化論 八、社會學
九、道德學 十、教育學 十一、政治學 十二、論理學

二編 佛學本論（八種）精六冊

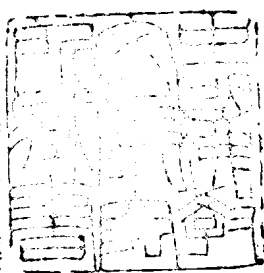
- 一、法相宗 二、法性宗 三、真言宗 四、淨土宗 五、律宗 六、禪宗 七、天台宗 八、賢首宗

三編 佛學足論（九種）精十冊

- 一、經釋 二、論釋 三、在家佛學法 四、佛學歷史 五、佛教傳記 六、討論集 七、講演集 八、論文集 九、整理僧伽制度論

四編 佛學餘論（五種）精四冊

- 一、文選 二、尺牘 三、筆記 四、詩選 五、小說



佛學叢刊
海潮音文庫第二編

佛學本論一 法相宗目錄上

新的唯識論·····	太虛·····一
百法明門論的宇宙觀·····	交蘆子·····四七
法相唯識學概論·····	太虛·····六〇
論法相必宗唯識·····	前人·····九八
附質疑及釋·····	會覺·····一〇八
再論法相必宗唯識·····	太虛·····一一一
唯識指掌要論·····	清淨·····一一四
意識淺說·····	劉子通·····一三三
阿陀那識論·····	太虛·····一五二

修唯識觀……………王少湖……………一六七

遣虛存實唯識觀之特勝義……………太虛……………一七四

聽太虛法師談唯識……………唐大圓……………一七六

唯識三能變義略……………會覺……………一七九

唯識教義闡微……………唐大圓……………一八三

唯識與常識……………前人……………一九一

唯識大旨……………前人……………一九六

關於唯識之問答二則……………太虛……………二一三

唯識教義述要……………唐大圓……………二一九

唯識三自性談……………前人……………二二二

唯識學與科學……………法舫……………二二六

對辨唯識圓覺宗……………太虛……………二六七

唯識專修總持法·····	唐大圓·····	二七七
書唯識抉擇談後·····	前人·····	二七九
唯識之密義·····	佛隱·····	二八一
讀梁漱溟君唯識學與佛教·····	悲華·····	二八三

佛學叢刊

海潮音文庫 第二編

佛學本論一

法相宗 上

新的唯識論

太虛

新的唯識論發端

山中十日西湖別。堤上桃花紅欲然。乃吾清明日。從淨梵院赴彌勒院。在湖中泛一葉扁舟。舟次偶然流露於吟詠者。夫桃花之紅。莫知其始。山外之湖。湖上之堤。物皆位之有素。且吾非一朝一夕之吾。居乎山。游乎湖。玩春色之明媚。弄波影而蕩漾。今豈初度。

然人境交接。會逢其適。不自禁新氣象之環感。新意思之勃生也。夫唯識論。亦何新之有。然爲歐美人及中國人思想學術之新交換。新傾向上。種種需求。所推盪催動。嶄然濯然。發露其精光於現代思潮之頂點。若桃花忽焉紅遍堤上。湖山全景。因是一新。能不謂之新唯識論乎。茲略述新義如下。

(一) 爲新近思想學術所需求故。

近代科學之進步。不徒器物著非常之成績。且神教既全失其依據。而哲學中之所包容者。亦漸次一一裂爲科學。僅存形而上學爲哲學。留一餘地。復經認識論之反究。懷疑到形而上學之終不可知。輒知之。亦非有如何效果。直置於不成問題。不須解決之列。於是哲學亦降爲科學原理之總和。附庸科學而已。然最近人間世之眷眷大亂。或歸罪科學。或謂非科學之罪。罪由誤用科學。然誤用之故安在。如何而得不誤用科學。既非科學所能答。則科學亦幾乎全爲無意義。無目的。無價值之事。近人若羅素者。殆將謂科學亦依據迷信發生。全去迷信。科學自身且難可成立。科學其尙有何種希望乎。夫神教與

哲學次第爲科學所窮。卒之科學亦挈襟露肘。窮無以達。正猶專制君主、立憲君主、皆爲民主政治所摧陷。而民主仍無以治平。致心海茫茫。莫知奚屆。然則吾人處此。其撥諸玄遠學理。專以目前人衆生活之效用爲事。若詹姆士輩、實際主義者、之所爲乎。則人衆生活能存在否。亦早爲所疑。夫又安能依之爲質信乎。然則其認形而上學。有可然當是。但不得執爲就是誠然。若羅素之數理實在論乎。則有可然當是之實在云者。特予人以自由探試之希望。非能指示皇惑中流。無所措其手足者。以方針也。然則其撥棄推理概念之方法。謂本體唯可由直覺而得。若柏格森之所論乎。然尙落知識之假相。而未有證明之到達之實現之之方法也。夫在思想學術之趨勢上。旣欲求一如何能善用科學。而不爲科學迷誤之真自由法。繼之又有非將一切根本問題。得一究竟解決不可之傾向。展轉逼近。到真的唯識論邊。有山窮水盡疑無路。柳暗花明又一村之概。而唯識論。遂爲新近思想學術上。最要之需求也。

(二) 用新近之思想學術以闡明故

夫唯識學之書亦多矣。種種說法。各適其宜。第對於新近思想學術界中。所待解決之疑難。雖大理從同。但人心趨向之形勢既殊。順應之方法隨變。而扞格者。尤在乎名句文義之時代遷化。今昔差異。故非用現代人心中。所流行之活文學。以爲表顯唯識學真精神之新工具。則雖有唯識論。可供思想學術界之需求。令得絕處逢生。再造文明。然不能應化於現代之思想學術潮流。而使其真精神之活現乎人間世。則猶未足爲適應現代思潮之新的唯識論也。蓋新的唯識論。卽真的唯識論之應化身也。從真起應。全應是真。雖真應一宗。而時義之大。貴在應化。此誠鴻偉之業。吾亦聊盡其麤疏棉薄之力。爲智者之前驅而已。

(三) 非割據之西洋唯心論故

然與唯物論對立之唯心論。互相非斥。在西洋之思想學術界中。蓋由來久矣。言之成理。持之有故。而卒不能有所成就者。則有近代之主觀唯心論。與意志唯心論是也。雖然。此皆未明今是之所謂心者。割據心之變現行相之一片一段。而不能明證心真。將曰

唯心。心之本真愈晦。則晦昧之空。卽緣之而自蔽。如夢如幻如影之前塵虛妄想。轉紛雜凌亂而莫得其明淨。今是之唯識論者。乃適反其所趣。將使一心全顯。萬德齊彰。如理如量。無取無捨。不與彼幾經破碎崩潰之西洋唯心論。同途共道。故今茲之有唯識論出現。非唯物論。與唯心論之循環往復。而實爲世界思潮總匯中。所別開出之一時雨之新化。

(四) 非武斷之古代懸想論故

古代之思想家。根據其理性中之所要求者。常用種種懸想。憑虛構造。而武斷爲人。生唯一之實在。如何若何。宇宙唯一之實在。如何若何。人生宇宙究竟之唯一實在。如何若何。一生二。二生三。三生萬物。太極生兩儀。兩儀生四象。四象生八卦。耶和華肇造萬有。主宰羣生。絕對無外。無始無終。神我與冥性合。生覺。生我。慢。生五唯。生五天。生十一根。所生諸法。歸還自性。則神我離冥性而自在。此皆古人之所馳騁。但有名言。都無實驗。今此絕對排除一切虛擲之懸想。妄執之武斷。扶當前之心境。成系統之理論。重現證。貴實驗。

而又有其現證實驗之方法。一念相應。全體圓湛。活活潑潑。無所留礙。而一切言句文語。皆若空中鳥跡。無堪執捉。轉得山河大地歸自己。轉得自己歸山河大地。夫而後乃能轉科學而不爲科學轉。圓成大用。與科學始終相成相用。故爲新的唯識論也。

嘗爲之論曰。唯識宗學。實爲大乘之始。自海西科學之功盛。以其所宗依者在乎唯物論也。遂畏聞大乘唯識之名。抑若一言大乘唯識。卽挾神權幻術俱至。不知大乘唯識論之成立。先嘗經過小乘之有論空論等。及大乘之空宗。將邪僻唯心論之常見。與邪僻唯物論之斷見。同目摧蕩清理。乃開大乘唯識中道。故竺乾當日大乘唯識論之所緣起。正以勝論之多元或二元論等。天神汎神及數論之神我論等。順世論之四大極微唯物論等。小乘之有論空論等。大乘之空宗等。探究玄奧。觀慧微密。皆極一時之盛。迫於人智之要求。所不能自己。大乘唯識論乃應運興起。且彼時雖有小乘之正論。徒高超世表。而不能普救羣生。與今日雖有科學所宗依之近真唯物論。徒嚴飾地球而不能獲人道之安樂。亦恰相同。故唯識宗學。不但與唯物科學關通綦切。正可因唯物科學大發達之時。

闡明唯識宗學。抑亟須闡明唯識宗學以救唯物科學之窮耳。夫然。亦可見新的唯識論之所以爲新的唯識論矣。

唯者何義。識者何指。識何以可唯。識何以爲識。唯者是「非他」義。是「不遠」義。是「無外」義。是「無別」義。是「不離」義。識者指其「自體」。指其「相應」。指其「變相」。指其「分理」。指其「實性」。識非可唯。識之體相亦無得故。唯必爲識。現實之法皆是識故。

宇宙的人生的唯識論

客曰。今現見有天地人物。非現實之法乎。切近言之。則吾人必有生命之存在。與個性之存在。廣遠言之。則宇宙必有自然之存在。與本體之存在。此能抹煞爲非現實之法乎。或雖現實而唯是識乎。故知謂「現實諸法唯是識」者。其義不然。

論曰。客以天地人物爲現實者。豈非因現見是有乎。

客曰。然。

論曰、設能證明現見中實無天地人物。則天地人物豈非非現實之法乎。

客曰、現見中分明有天地人物。又豈能證明其實無。

論曰、客今認現見中有現實之天地人物。非同現見此掌中之橘乎。

客曰、以近例遠。以小例大。其爲現見之現實則無異。

論曰、客今現見之橘。非即圓然而黃之形色乎。

客曰、然。

論曰、若圓然黃者卽爲橘。則鏡中圓然而黃之影與畫中圓然而黃之像。亦爲橘乎。

客曰、不然。現實之橘有香有味有觸。故異鏡影畫像。

論曰、客今現見者唯是圓然而黃之形色。彼香味觸皆現見之所知。可知現見者與

鏡影畫像相同。而橘固非現見中之所有。現見中既無橘。可知橘非現實之法。橘既如是。

天地人物不如是乎。

客曰、然則認現可見、聞、嗅、嘗、覺的色、聲、香、味、觸所依持之個體、爲橘如何。

論曰、客所謂「個體」者、亦能證明而出之歟。現見者形色。現聞者音聲。乃至現覺者堅脆乾濕冷熱輕動等觸塵。且是等皆隨現行之見。顯嘗觸。秒秒轉變。忽忽轉變。彈指非故。無可追執。而客所謂之「個體」者。果安在哉。

客曰、在此一處現有可見嗅嘗覺之色香味觸和集續存。可持可取。可藏可棄。是即吾所謂之個體。

論曰、處體空無。一數假現。由見嗅嘗覺之色香味觸和合續連。乃有此一個。非由有此一個。乃有見嗅嘗覺之色香味觸和合續連。故持取藏棄者。亦祇是見嗅嘗觸之色香味觸和合續連耳。非有他也。正猶結合多人前滅後生相續成爲一個軍團。豈離開結合相續之多人能別有一個實體存在哉。

客曰、我今但認色香味觸之和續相。以爲現有之實。則又何如。

論曰、既唯和合續連之相。則一朝解散。即消滅無所存在。且除色香味觸本無他有。豈能認之爲實有哉。

客曰。如此則現可見聞嗅嘗覺之色聲香味觸。必爲實有。此既實有。亦非唯識。以此卽是物故。卽是物之所集生故。

論曰。客將謂現見中真有見聞嗅嘗覺之色聲香味觸可得乎。卽如今見圓然而黃。圓然之形。依附黃色而現。爲黃色之分位。非現見之所見。現見中唯是黃色耳。但今離却圓形。亦無黃色可指。以無形限則無邊際。無邊際故亦無方所。天與地平。山與澤齊。圓形既可寄種種色而現。黃色亦可帶種種形而顯。如畫中景。無窪突而似有窪突。如鏡中影。無遠近而似有遠近。此皆現見所無。乃田意識在現見中。營構增益而起。而現見中僅存泯同虛空之黃色耳。

客曰。此空空之黃色。其必爲現見中之現實乎。

論曰。黃色一名。涵義周遍。通攝宇宙一切黃色。卽今灼然明見。自有分齊。就橘言之。見此一方面而不見彼一方面。見表面一層而不見裏面多層。若少分見可名爲見。則多分不見豈不益可名爲不見乎。故知黃色亦非現見中有。蓋黃色之有。乃由先有一黃色。