

修订插图本·颜榴配图

李泽厚 著



FOUR LECTURES ON AESTHETICS

美學四講

天津社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

美学四讲：修订插图本 / 李泽厚著. —天津：
天津社会科学院出版社，2001.11
ISBN 7-80563-935-3

I. 美… II. 李… III. 美学—通俗读物
IV. B83-49

中国版本图书馆CIP数据核字(2001)第069941号

责任编辑：史建
整体设计：傅克勤
编辑策划：江奇勇
营销策划：彭守晴

出版发行：天津社会科学院出版社
出版人：荣长海
地址：天津市南开区迎水道7号
邮编：300191
电话/传真：(022)23366354 23003323
电子信箱：TSSAP@Public.tpt.tj.cn
设计制版：北京雅顿设计有限责任公司
印刷：北京雅昌彩色印刷有限公司
开本：889 × 1194 mm 1/32
印张：10
字数：117千字 插图：238幅
版次：2001年11月第1版 2001年11月第1次印刷
定价：36.00元

修订插图本



美学四讲

李泽厚 著

天津社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

美学四讲: 修订插图本 / 李泽厚著. — 天津:
天津社会科学院出版社, 2001.11
ISBN 7-80563-935-3

I. ①美… II. 李… III. 美学—通俗读物
IV. B83-49

中国版本图书馆CIP数据核字(2001)第069941号

责任编辑: 史建
整体设计: 傅克勤
编辑策划: 江奇勇
营销策划: 彭守晴

出版发行: 天津社会科学院出版社
出 版 人: 荣长海
地 址: 天津市南开区迎水道7号
邮 编: 300191
电话 传真: (022)23366354 23003323
电子信箱: TSSAP@Public.tpt.tj.cn
设计制版: 北京雅顿设计有限责任公司
印 刷: 北京雅昌彩色印刷有限公司
开 本: 889 × 1194 mm 1/32
印 张: 10
字 数: 117千字 插图: 238幅
版 次: 2001年11月第1版 2001年11月第1次印刷
定 价: 36.00元

目次

序	7
---------	---

美学

第一节 美学是什么	8
第二节 哲学美学	24
第三节 马克思主义美学	32
第四节 人类学本体论的美学	44

美

第一节 美是什么	61
第二节 美的本质	77
第三节 社会美	88
第四节 自然美	105

美感

第一节 美感是什么	124
第二节 建立新感性	138
第三节 审美的过程和结构	157
第四节 审美形态	193

艺术

第一节	艺术是什么	216
第二节	形式层与原始积淀	237
第三节	形象层与艺术积淀	256
第四节	意味层与生活积淀	297

原
书
缺
页

原
书
缺
页

序

《美学四讲》者，前数年发表之四次演讲记录稿“美学的对象与范围”、“谈美”、“美感谈”、“艺术杂谈”，加以调整联贯，予以修改补充，裁剪而贴之者也。

其所以不避讥骂剪贴成书者，一应读者要求“系统”，二践出版《美学引论》之早年承诺也。

其所以践夙诺者，近年心意他移，美学荒弃，《引论》之作，或恐无期，故以此代彼也。

岁月已逝，新见不多，敝帚自珍，读者明鉴。呜呼。

1988年春夏之交

美 学

第一节 美学是什么

但首先是，有没有美学？

美的现象极多，却各不相同。松涛海语，月色花颜，从衣着到住房，从人体到艺术，从欣赏到创作……多么广阔、多么异样、多么复杂、多么奇妙！在如此包罗万象而变化多端的领域里，有没有、能不能存在一种共同的东西作为思考对象或研究对象呢？能否或应否提出这种概括性的普遍问题呢？世界本是这样的生动活泼、变幻多样，为什么硬要找出一种可能并不存在的“规律”或“问题”来管辖它、规范它、破坏它呢？这种“规范”或“问题”真正存在吗？这是不是某种“本质主义”的谬误呢？

这是美学一开头就碰到的疑惑。

从很早起到目前止，一直有一种看法、意见或倾向，认为不存在什么美学。美或审美不可能也不应该成为学科，因为在这个领域，没有认识真理之类的知识问题或科学问题，也没有普遍必然的有效法则或客观规律。庄子早在两千年前便说过，各美其美。人看见毛嫱、骊姬很美，鱼、鸟看见她们却躲得远远的。“逆旅人有妾二人，其一人美，其一人恶，恶者贵而美者贱。阳子问其故，逆旅小子对曰：其美者自美，吾不知其美也，其恶者自恶，吾不

知其恶也。”(《庄子·山木》)美是主观的和相对的,因人而异,哪里有什么共同标准可找呢?不可能也不需要去发现或建立美或审美的规则、理论或科学。

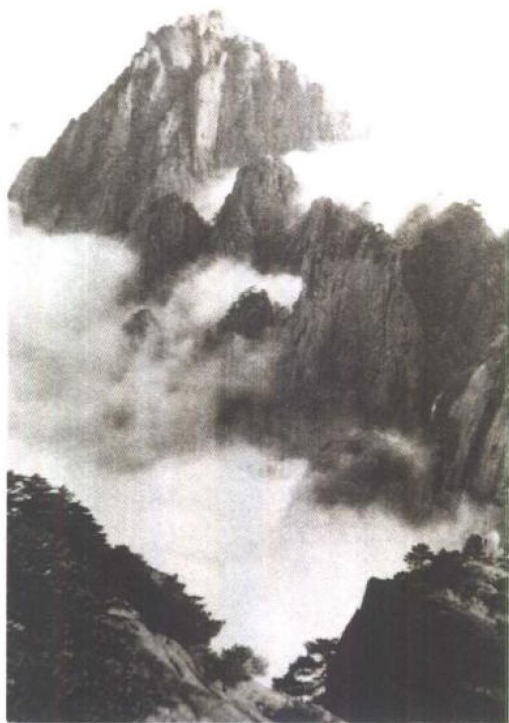
至于说到艺术,就更加如此了。黑格尔《美学》一开头便列举了各种“反对美学的言论”,其中有“因为艺术美是诉诸感觉、感情、知觉和想象的,它就不属于思考的范围,对于艺术活动和艺术产品的了解就需要不同于科学思考的一种功能。”(黑格尔《美学》第1卷,第8页,北京,商务印书馆1979年版)这是因为,一方面“想象及其偶然性和任意性,——这就是艺术活动和艺术欣赏的功能——是不能归入科学领域的”,另一方面,“纯粹思考性的研究如果闯入”,也就破坏了艺术美,破坏了概念与现实融为一体的状态。黑格尔把这种种反对美学的意见称作“流行的见解”,说“这些意见……在一些论美或论美的艺术的旧著作里(特别是法国的)是读不完的。”(同上,第9页)直到今天,这种意见仍然强劲地存在着。认为美学不可能成立,认为艺术不可能或不应该成为



1. 黑格尔像/黑格尔认为艺术不同于科学思考,这种观点对艺术史影响很大。

2. 维特根斯坦像/维特根斯坦认为美的争论是语词问题。





3. 黄山美景

科学研究的对象，仍然在一般人(特别在作家、艺术家们)中间流行。好些作家、艺术家不高兴人们用思辨或逻辑去闯入或过问那本来他们自己也不知其所以然的创作天地。

同时，这种意见，也以各种不同形态表现在某些哲学—美学理论自身中。

例如三十年代以来，逻辑实证主义在伦理学、美学领域提出的情感论就是这样。英国哲学家艾耶尔(A. J. Ayer)当年便曾认为，所谓伦理学、美学等价值判断，实际上只是一种感情的表现，没有科学上的真理性或客观的有效性。“你偷钱是错误的”这个伦理

学的判断实际只等于说“你偷了钱”加上一种感情态度或加个惊叹号而已。偷钱与否是可以由经验证实的事实，但错误与否却不是能为经验所证实的事实，从而也没有客观的真假。你说偷钱错误也不过是表示一种感情态度而已。“美学的词语的用法与伦理学的词语完全一样。像‘美的’、‘丑的’便与伦理学的词汇一样，并非对事实的陈述，而只是表现某种感情和引起某种反应而已。从而，如在伦理学中一样，不能证实美学是体现知识的一种形式。”

(A. J. Ayer, *Language, Truth and Logic*, p. 113~114, London, 1950)

艾耶尔是这种观点的较早阶段；在维特根斯坦(L. Wittgenstein)晚年著作支配下的分析哲学则认为，各种美学理论之间的争论，正如个人的欣赏之间的争论一样，实际上只是运用语词的问题，“美是什么的简明正确的回答是：美是很多不同的事物，但还没有很好地了解，就把‘美’这个名词用在它们身上了。”

(转引自Tomas Murno, *Toward a Science in Aesthetics*, p. 265)“美学的蠢笨就在于企图去



4. 古松落日



5. 格里姆肖《夜幕降临泰晤士河》

构造一个本来没有的题目……事实也许是,根本就没有什么美学,而只有文学批评、音乐批评的原则。”(W. Eiton, ed. *Aesthetics and Language*, p. 50.)艺术既然作为情绪感叹难以论说,有文字凭据可供分析的便只有批评了。于是美学便只能是元批评学(meta-criticism)或分析美学(analytic aesthetics)。这些反对传统美学或主张取消美学的观点、论调当然也并不完全一致,例如艾耶尔认为美学仍然可以研究审美的心理学和社会学上的原因,例如有的人认为历史上的美学理论在一定情况下强调出艺术的某个方面,仍有积极作用,等等。但总的说来,这派哲学否认美学能作为一门有关价值判断的理论学科或哲学而存在,而哲学本身,在他们那里本就是语言分析,如维特根斯坦所说:“关于哲学大多数命题并不是虚假的,而只是无意思的,因为我们根本不能回答这类问题,我们只能说它们的荒唐无稽。哲学家们的大多数问题和命题是由于我们不理解我们语言的逻辑而来的。”(参阅维特根斯坦《逻辑哲学论》,第44页,北京,商

务印书馆)所以,维特根斯坦认为,把美学看成是说明美是什么的科学,便是“可笑的”(转引自薛华《黑格尔与艺术难题》,第131页,北京,中国社会科学出版社1981年版)。审美和伦理都属于非定义的领域。比兹利(M.C.Beardsley)等人的分析美学在这个哲学潮流中便也风行一时。

应该承认,分析美学对艺术欣赏和批评中各种复杂问题,通过语言解析,作了细密的探讨和科学的清理,把问题提示得更清晰,使人们不能再停留在含混笼统的一般谈论了。特别是它在揭露美学中一些基本概念和美、丑、艺术、模拟、表现、形式主义、现实主义……等等的词意含混、歧异多义,是有贡献的。哲



6. 海姆《瓶花》



7. 徽州民居

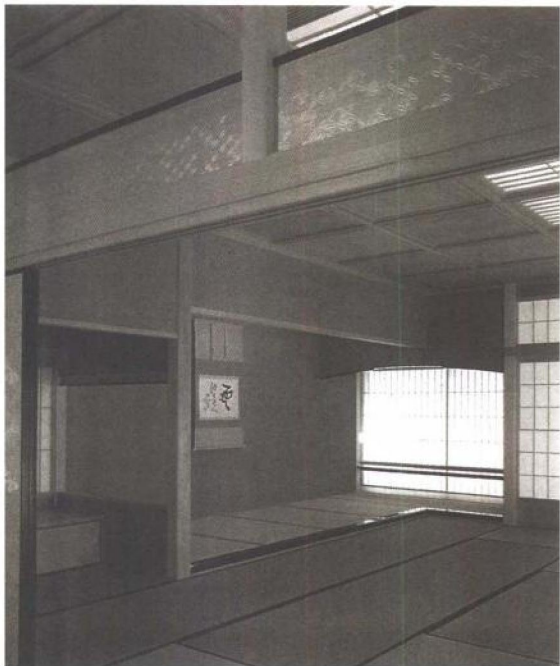
学人文学科的一些基本概念、词汇大多来自日常语言，多义性、隐喻性、含混性十分突出。美学和文艺理论中的许多命题和争论，特别是这种争论的混乱性质，很重要的一个原因就由此而起。例如前些年十分热闹的关于形象思维的讨论便相当典型，争论了半天，“形象思维”这个词究竟是什么意思，它包含有哪几种不同含义，却并没弄清楚。分析哲学确乎可以帮助人们去做一些非常必要的澄清，使人们习惯于比较严格地、科学地注意使用概念、语词和语句。这在今天的中国学术界特别值得提倡。而研究美学和艺术领域的语词、语句、用法、含义等等，也仍然是件巨大的工作。

但另一方面，又不必因噎废食，不必因语词概念的多义含混而取消美学的生存；正如并不因为审美的艺术领域内突出的个性差异和主观自由，便根本否认研究它的可能一样。事实上，尽管一直有各种怀疑和反对，迄今为止，并没有一种理论能够严格证实

传统意义上的美学不能成立或不存在。分析美学也未能真正取消任何一个传统美学问题。相反，从古到今，关于美、审美和艺术的哲学性的探索、讨论和研究始终不绝如缕，许多时候还相当兴盛。可见，人们还是需要和要求这种探讨，希望了解什么是美，希望了解审美经验和艺术创作、欣赏的概括性的问题或因素。

为什么会这样?这倒是一个有趣的问题。是人心永远有形而上的追求?还是五花八门的艺术现象促使人们“思维经济”，关心共同规律?……

维特根斯坦认为，“美学之谜是各门艺术对我们发生作用之谜”(同上，第131页)。艺术并非私人心理，它是公共的游戏(game)，游戏虽无规律，却有参加者必须遵守的规则。而艺术的这种规则



8. 日本现代住宅室内